


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 25.08.2025, поданное Акционерным обществом «Национальная система платежных карт», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024726164 при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке №2024726164 подано 12.03.2024 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 36, 42 классов МКТУ.


Роспатентом 29.04.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024726164 в отношении всех заявленных

услуг 36, 42 классов МКТУ ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 6(2) статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, установлено следующее.

Входящие в его состав символ рубля (как указывает заявитель в первичных материалах заявки) и словесные элементы «НАЛИЧНЫЕ НА КАССЕ» («НАЛИЧНЫЕ» - купюры, монеты, наличные деньги, «КАССЕ» - от слова «касса» - ящик, шкаф для хранения денег и ценных бумаг; помещение, отделение (предприятия или учреждения), где производятся прием, хранение и выдача денег, см. Интернет-словари: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/81106> ; https://economic_mathematics.academic.ru/2715/Наличные; Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. — М.: Дело. Л. И. Лопатников. 2003.) являются неохраноспособными согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных услуг 36, 42 классов МКТУ, поскольку указывают на назначение услуг.

Кроме того, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени

смешения с комбинированным товарным знаком «», зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «МАРКОВ», 123112, Москва, наб. Пресненская, д. 12, пом. 7/1Б/Н/6, в отношении однородных услуг 36, 42 классов МКТУ (св-во № 639399 с приоритетом от 05.10.2016 г., см. открытые реестры <http://www.fips.ru>).

В связи с изложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении всех заявленных услуг 36, 42 классов МКТУ на основании положения, предусмотренного пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.08.2025 поступило возражение на решение Роспатента.

Заявитель не согласен с указанным решением от 29 апреля 2025 года об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) ввиду отсутствия сходства до степени смешения заявленного обозначения и сходства по звучанию и по смыслу, что установлено заключением ВЦИОМ.

По мнению заявителя, данные результаты показывают, что отсутствует риск смешения двух обозначений в сознании потребителей. Подробности отчета ВЦИОМ, а также массив анкет респондентов представлены с возражением.

С применением пункта 1 статьи 1483 Кодекса заявитель согласился, однако оспаривает применение пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

На основе вышеизложенного выражена просьба отменить решение Роспатента от 29.04.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024726164 в отношении услуг 36 и 42 классов МКТУ, с указанием неохраняемых элементов «Наличные на кассе».

В подтверждение доводов возражения представлены следующие дополнительные материалы:

1. Отчет с результатами исследования от АО «ВЦИОМ»;
2. Массив анкет от АО «ВЦИОМ»;
3. Набор рекламно-информационных материалов;
4. Результаты тестирования логотипов;
5. Информационные материалы.

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.03.2024) поступления заявки №2024726164 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции

Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение



« » по заявке №2024726164, состоит из изображения пластиковой карты, символа рубля и словесных элементов «Наличные на кассе», выполненных буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 36, 42 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак [1] « » по свидетельству №639399 с приоритетом от 05.10.2016 г. состоит из изображения пластиковой карты и словесных элементов «2card.me», выполненных буквами латинского алфавита. Правовая охрана знака действует на территории Российской Федерации в отношении товаров и услуг 09, 36, 38, 42 классов МКТУ.

Анализ обозначения по заявке №2024726164 на соответствие требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение является комбинированным, при том, что словесные элементы «Наличные на кассе» признаны неохраняемыми в оспариваемом решении, против чего заявитель не возражает, признавая обоснованность применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса к словесным элементам.

Учитывая исключение словесных элементов из объема правовой охраны, основным индивидуализирующим элементом заявленного обозначения следует признать изобразительный элемент.

Сопоставив изобразительные элементы сравниваемых обозначений



», следует сделать вывод о том, что они обладают семантическим сходством, так как изображения представляют стилизованную банковскую карту с нанесенным на нее магнитным слоем, а также изображением стрелки. С точки зрения визуального критерия, сравниваемые изображения карт имеют округлые углы, магнитный слой расположен на симметрично одинаковом расстоянии от верха карты, а также в изображениях присутствует символ стрелки, которая указывает одинаковое направление в сопоставляемых обозначениях. Дополнительный элемент в виде части прямоугольника в заявленном обозначении является фоновым и не создает тот качественный уровень отличий, при котором сопоставляемые изобразительные элементы не ассоциировались бы друг с другом.

Символ рубля в заявленном обозначении «**₽**» является типографским знаком, который входит в группу «Знаки валют» (англ. Currency Symbols) стандарта Юникод и называется «Символ рубля» (англ. Ruble sign); код — U+20BD. Используется, главным образом, для представления национальной валюты Российской Федерации — рубля (https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%A1%D0%B8%D0%BC%D0%B2%D0%BE%D0%BB_%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%BB%D1%8F). Таким образом, данный элемент не несет индивидуализирующей способности, поэтому не может характеризовать отличия в сравниваемых обозначениях.

Присутствующие в обозначениях отличающиеся словесные элементы не опровергают вывода о сходстве изобразительных элементов между собой.

Учитывая сходство изобразительных элементов, коллегия признает сопоставляемые обозначения сходными в целом.

Анализ однородности испрашиваемых услуг 36, 42 классов МКТУ соответствующим услугам в перечне противопоставленного товарного знака [1] показал следующее.

Заявленные услуги 36 класса МКТУ «агентства кредитные; анализ финансовый; выдача подарочных сертификатов; выпуск дорожных чеков; выпуск кредитных карточек; выпуск предоплаченных ваучеров; выпуск предоплаченных подарочных карт; инвестирование; исследования финансовые; клиринг финансовый; консультации по вопросам страхования; консультации по вопросам финансов; консультации финансовые; консультации финансовые по вопросам налогообложения; краудфандинг; менеджмент финансовый; обмен денег; обмен криптоактивами финансовый; обслуживание банковское дистанционное; обслуживание по дебетовым карточкам; обслуживание по кредитным карточкам; операции факторные; организация денежных сборов; перевод денежных средств в системе электронных расчетов; перевод денежных средств в системе электронных расчетов с использованием технологии блокчейн; перевод криптовалюты электронный; покровительство финансовое; посредничество биржевое; предоставление скидок через клубные карты для третьих лиц; предоставление ссуд [финансирование]; предоставление ссуд под залог; предоставление финансовой информации; предоставление финансовой информации через веб-сайты; проверка подлинности чеков; размещение денежных средств; сбор благотворительных средств; сделки посреднические с акциями и облигациями; спонсорство финансовое; ссуды ипотечные; ссуды с погашением в рассрочку; торговля криптовалютой финансовая; управление финансовое выплатами возмещений для третьих лиц; управление финансовыми делами; услуги агентств по взысканию долгов; услуги банковские; услуги бизнес-брокеров; услуги брокерские; услуги консультационные по вопросам задолженности; услуги мобильного банкинга; услуги онлайн-банкинга, предоставляемые в виртуальных средах; услуги платежные через электронный кошелек; услуги по администрированию претензий по гарантии; услуги по выплате пенсий; услуги по составлению смет для оценки затрат; услуги по финансированию; услуги по хранению в сейфах; услуги попечительские; услуги поручителей; услуги

резервных фондов; услуги сберегательных банков; услуги финансовые по закрытию бизнеса; учреждение взаимовыгодных; хранение ценностей; экспертиза налоговая» однородны услугам 36 класса МКТУ «ссуды с погашением в рассрочку; услуги актуариев; аренда недвижимого имущества; маклерство; агентства кредитные; агентства по операциям с недвижимым имуществом; посредничество при операциях с недвижимостью; агентства по взысканию долгов; посредничество при страховании; услуги финансовые таможенных брокеров; страхование; услуги банковские; сбор благотворительных средств; учреждение взаимовыгодных; инвестирование; поручительство; обмен денег; выпуск дорожных чеков; клиринг; хранение в сейфах; организация сбора денег и подписей; предоставление ссуд [финансирование]; экспертиза налоговая; оценки финансовые [страхование, банковские операции, недвижимое имущество]; операции факторные; услуги попечительские; финансирование; менеджмент финансовый; предоставление ссуд под залог; ссуды ипотечные; банки сберегательные; аренда финансовая; посредничество биржевое; страхование жизни; бюро квартирные [недвижимость]; анализ финансовый; проверка подлинности чеков; консультации по вопросам финансов; обслуживание по кредитным карточкам; обслуживание по дебетовым карточкам; перевод денежных средств в системе электронных расчетов; информация финансовая; взыскание арендной платы; выпуск ценных бумаг; хранение ценностей; котировки биржевые; выпуск кредитных карточек; аренда офисов [недвижимое имущество]; услуги по выплате пенсий; спонсорство финансовое; обслуживание банковское дистанционное; ликвидация торгово-промышленной деятельности [финансовые услуги]; посредничество при реализации углеродных кредитов; кредитование под залог; услуги сберегательных фондов; услуги брокерские; консультирование по вопросам задолженности; организация финансирования строительных проектов; предоставление финансовой информации через веб-сайты; управление финансовое выплатами возмещений для третьих лиц; размещение фондов; сделки посреднические с акциями и облигациями; предоставление скидок через клубные карты для третьих лиц; услуги по поручительству за условно освобожденных» противопоставленного знака, так как

сравниваемые услуги относятся к одной родовой группе - "операции финансовые", имеют одно назначение, область применения, условия сбыта и круг потребителей.

Часть заявленных услуг 36 класса МКТУ «оценка финансовая активов интеллектуальной собственности; оценки финансовые [страхование, банковские операции, недвижимое имущество]» однородна услугам 36 класса МКТУ «оценка антиквариата; оценка недвижимого имущества; оценка произведений искусства; оценка драгоценностей; оценка предметов нумизматики; оценка марок; оценки финансовые стоимости ремонта; оценка леса на корню финансовая; оценка шерсти финансовая» противопоставленного знака [1], так как сравниваемые услуги относятся к одной родовой группе - "услуги оценочные", имеют одно назначение, область применения, условия сбыта и круг потребителей.

Услуги 36 класса МКТУ «предоставление информации по вопросам страхования», присутствующие в перечне заявленного обозначения, однородны услугам 36 класса МКТУ «страхование от несчастных случаев; страхование от пожаров; аренда квартир; страхование от болезней; страхование от несчастных случаев на море; консультации по вопросам страхования; информация по вопросам страхования» противопоставленного знака, так как сравниваемые услуги представляют собой «услуги в области страхования», характеризуются общим кругом потребителей и условиями оказания.

Услуги 42 класса МКТУ «анализ компьютерных систем; аренда веб-серверов; аренда компьютерного программного обеспечения; аренда компьютеров; аренда помещений для центра обработки данных; блокчейн как услуга [baas]; восстановление компьютерных данных; защита информационных систем от вирусов; инсталляция программного обеспечения; исследования в области телекоммуникационных технологий; исследования в области технологий по искусственному интеллекту; консультации в области информационной безопасности; консультации в области искусственного интеллекта; консультации в области компьютерных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам интернет-безопасности; консультации по вопросам программного обеспечения; консультации по защите

телекоммуникационных сетей; консультации по защите цифровых данных; консультации по технологическим вопросам; криптомайнинг; майнинг криптоактивов; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг операций с кредитными картами для обнаружения мошенничества через Интернет; мониторинг работы компьютерных систем в режиме удаленного доступа; мониторинг учетных записей для обнаружения кражи персональных данных через Интернет; написание компьютерных кодов; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание компьютерного программного обеспечения; оцифровка документов [сканирование]; перенос данных или документов с физического носителя на электронный; платформа как услуга [PaaS]; предоставление виртуальных компьютерных систем через "облачные" вычисления; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление онлайн незагружаемого компьютерного программного обеспечения; предоставление онлайн незагружаемого компьютерного программного обеспечения для чеканки невзаимозаменяемых токенов [nfts]; предоставление поисковых средств для Интернета; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; программирование компьютерное смарт-контрактов на блокчейне; проектирование компьютерных систем; прокат смарт-очков; прототипирование; размещение компьютерных веб-сайтов; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; сервисы аутентификации пользователей с использованием технологии блокчейн; служба поддержки в области информационных технологий [ИТ] [устранение неисправностей программного обеспечения]; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; создание компьютерных моделей; составление программ для компьютеров; составление технической документации; тиражирование компьютерных программ; услуги дистанционного

резервного копирования данных; услуги компьютерного программирования для обработки данных; услуги консультационные в области телекоммуникационных технологий; услуги по аутентификации пользователей по технологии единого входа для программных онлайн-приложений; услуги по аутентификации пользователей при сделках в области электронной коммерции; услуги программной инженерии для обработки данных; услуги технологического консультирования для цифровой трансформации; услуги шифрования цифровых данных; хостинг виртуальных сред; хостинг программных платформ для совместной работы на основе виртуальной реальности; разблокировка мобильных телефонов; хостинг серверов; хранение данных в электронном виде» заявленного обозначения однородны услугам 42 класса МКТУ «прокат компьютеров; составление программ для компьютеров; разработка программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; прокат программного обеспечения; восстановление компьютерных данных; обслуживание программного обеспечения; анализ компьютерных систем; проектирование компьютерных систем; тиражирование компьютерных программ; перенос данных или документов с физического носителя на электронный; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов]; инсталляция программного обеспечения; рассеивание облаков; преобразование данных и информационных программ [нефизическое преобразование]; консультации по вопросам программного обеспечения; прокат веб-серверов; защита информационных систем от вирусов; предоставление поисковых средств для Интернета; оцифровка документов [сканирование]; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; обеспечение программное как услуга [SaaS]; консультации в области информационных технологий; размещение серверов; услуги дистанционного резервного копирования данных; хранение данных в электронном виде; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб - сайты; услуги "облачных" вычислений; услуги внешние в области информационных технологий; консультации по технологическим вопросам; услуги консультационные в области

информационных технологий; услуги консультационные в области телекоммуникационных технологий; консультации в области информационной безопасности» противопоставленного знака [1], так как в части совпадают, а в остальной части являются в высокой степени однородными, относятся к одной родовой группе «услуги в области компьютерных технологий», характеризуются сходными условиями оказания, общим кругом потребителей.

Заявленные услуги 42 класса МКТУ «дизайн визитных карточек; дизайн графический рекламных материалов» однородны услугам 42 класса МКТУ «оформление интерьера; услуги по созданию образа [промышленная эстетика]; дизайн промышленный; услуги дизайнеров в области упаковки; дизайн художественный; дизайн интерьерный» противопоставленного знака, так как сравниваемые услуги представляют собой родовую группу услуг в области дизайна, совпадают по источнику оказания и условиям оказания.

Заявленные услуги 42 класса МКТУ «исследования и разработка новых товаров для третьих лиц; исследования научные» однородны услугам 42 класса МКТУ «анализ химический; исследования нефтяных месторождений с целью эксплуатации; услуги архитектурные; исследования в области бактериологии; услуги в области химии; исследования в области химии; консультации по вопросам архитектуры; разработка планов в области строительства; исследования технические; контроль за нефтяными скважинами; исследования в области косметологии; исследования в области механики; исследования в области геологии; исследования и разработка новых товаров для третьих лиц; исследования подводные; исследования в области биологии; исследования в области защиты окружающей среды; предоставление научной информации и консультаций, связанных с сокращением выбросов парниковых газов; услуги научных лабораторий» противопоставленного знака, так как соотносятся по родо-видовому критерию как исследования научные и его виды.

Принимая во внимание, установленную высокую степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1], а также установленную в части тождество, а в остальной части однородность всех

испрашиваемых услуг 36, 42 классов МКТУ услугам противопоставленного знака, следует сделать вывод о сходстве сопоставляемых обозначений до степени смешения.

Таким образом, обозначение по заявке №2024716355 не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, так как такая регистрация нарушает исключительные права третьих лиц.

Заявителем в рамках возражения представлено заключение, составленное по результатам проведенного социологического исследования относительно восприятия потребителями сопоставляемых обозначений. Заявитель просит рассматривать представленное заключение в качестве обстоятельства, подлежащего учету в порядке положений пункта 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №10 от 23.04.2019 года.

Согласно Закл^ючению ВЦИОМ от 29.07.2025 «Уровень знания обозначения



« », а также наличие/отсутствие социологических признаков сходства до



степени смешения между обозначениями « » и « » установлено следующее.

Треть опрошенных (33% респондентов) знают тестируемое обозначение. Среди них большинство (78%) верно указали сферу его применения: выдачу наличных на кассах в торговых точках. При этом 28% опрошенных ассоциируют тестируемое обозначение с АО «НСПК». При сопоставительном анализе сравниваемых обозначений был сделан вывод, что 71% респондентов считают тестируемые обозначения в целом не схожими, а 19% - посчитали в целом схожими, несмотря на отдельные отличия. Кроме того, большинство участников исследования указали на отсутствие между обозначениями визуального сходства (52%) и сходства по смыслу (59%), а также несходство по звучанию (88%), в то

время как мнение о наличии сходства по указанным параметрам высказали 41%, 21% и 4 % соответственно.

Большинство опрошенных считают, что тестируемые обозначения используются разными компаниями (65%), в то время как 10% полагают, что обозначения используются одной компанией. Две трети участников исследования (66%) полагают, что не могли бы перепутать услуги под тестируемыми обозначениями, пятая часть респондентов (19%) допускают возможность перепутать такие услуги.

Половина опрошенных (54%) заявили, что не могли бы воспринять услуги, оказываемые под данными обозначениями, как исходящие от одной и той же компании; четверть опрошенных (24%) допускают такую возможность.

Оценив представленное заключение, коллегия приходит к выводу о том, что имеющиеся в нем результаты не исключают самой опасности смешения обозначений, а, напротив, подтверждают ее. Так, 24 % опрошенных допускают возможность смешения сравниваемых обозначений при маркировке ими однородных услуг. Визуальное сходство обозначений, то есть как раз восприятие общих очертаний, композиции, симметрии линий, отметили 41 % респондентов, а 21% опрошенных отметили смысловое сходство.

Несмотря на то, что пункт 162 Постановления Пленума ВС РФ действительно предусматривает возможность учета доказательства фактического смешения обозначения и товарного знака, в том числе путем предоставления опросов мнения обычных потребителей соответствующего товара, при установлении вероятности смешения, представленное заключение оценивается коллегией как не образующее совокупность обстоятельств, при которой можно было бы сделать вывод об отсутствии вероятности смешения.

Выше в настоящем заключении приведен анализ сходства и анализ однородности, при этом установлено сходство обозначений и в части тождество, а в другой части высокая степень однородности услуг 36, 42 классов МКТУ. Представленное заключение, как было установлено выше, содержит весомый

процент ответов респондентов о сходстве сравниваемых обозначений, а также о вероятности смешения.

Учитывая изложенное, у коллегии отсутствуют основания для снятия пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в качестве основания для отказа в регистрации заявленного обозначения.

В отношении представленного исследования «Тестирование логотипов и названий для сервиса по выдаче наличных на кассе» от ноября 2023 года, коллегия поясняет, что данное маркетинговое исследование в отношении предпочтительного и понятного потребителю обозначения не является относимым доказательством в рамках рассматриваемого возражения и в рамках рассматриваемого основания отказа по пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.08.2025, оставить в силе решение Роспатента от 29.04.2025.