

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 13.10.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Королевым Александром Юрьевичем, Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024748084, при этом установлено следующее.

Государственная регистрация товарного знака «DZADZA» по заявке №2024748084, поданной 27.04.2024, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров и услуг 20, 21, 24, 27 классов Международной классификации товаров и услуг (далее - МКТУ), приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 16.06.2025 по указанной заявке принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 24, 27 классов МКТУ, при этом в регистрации в отношении заявленных товаров 20, 21 классов МКТУ отказано по основаниям, предусмотренным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «DZIDZA» по свидетельству №888560 с приоритетом от 28.01.2022, зарегистрированным на имя

Общества с ограниченной ответственностью «Автограф», 117513, Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Теплый Стан, ул. Академика Бакулева, д. 10, оф. 45, ком. 2, эт. 1, в отношении однородных товаров 20, 21 классов МКТУ.

В возражении, поступившем 13.10.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 16.06.2025, указав, что правообладатель товарного знака по свидетельству №888560 предоставил письмо-согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2024748084 на имя заявителя в отношении испрашиваемых товаров 20, 21 классов МКТУ.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 16.06.2025 и зарегистрировать товарный знак в отношении всех испрашиваемых товаров 20, 21, 24, 27 классов МКТУ.

В корреспонденции, поступившей 22.10.2025, заявитель представил оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №888560 (1).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (27.04.2024) заявки №2024748084 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охранных способностей включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя (письмо-согласие) составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное обозначение по заявке №2024748084 представляет собой словесное обозначение «DZADZA», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 20, 21, 24, 27 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 16.06.2025 по указанной заявке принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 24, 27 классов МКТУ. В регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 20, 21 классов МКТУ отказано по основаниям, предусмотренным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В рамках пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса заявленному обозначению противопоставлен ранее зарегистрированный на имя ООО «Автограф», Москва, товарный знак «DZIDZA» по свидетельству №888560.

В отношении указанного противопоставления заявителем обращено внимание на следующее обстоятельство, которое не могло быть учтено экспертизой при принятии оспариваемого решения.

Заявитель получил письменное согласие (1) от правообладателя товарного знака по свидетельству №888560, в котором ООО «Автограф», Москва, не возражает против регистрации товарного знака по заявке №2024748084 для испрашиваемых товаров 20, 21 классов МКТУ на имя заявителя.

В отношении возможности принятия письма-согласия (1) от правообладателя противопоставленных товарных знаков, коллегия отмечает следующее.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными. Противопоставленный товарный знак не является общезвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком. Оснований для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение у коллегии не имеется.

Таким образом, противопоставление товарного знака по свидетельству №888560 преодолено путем получения письма-согласия (1) от его правообладателя. Следовательно, товарный знак по заявке №2024748084 может быть зарегистрирован

в качестве товарного знака на имя заявителя в объеме всех испрашиваемых товаров 20, 21, 24, 27 классов МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.10.2025, изменить решение Роспатента от 16.06.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024748084.