

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 17.01.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ТрейдПроект», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023781488, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке № 2023781488, поданной 30.08.2023, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) на имя заявителя в отношении услуг 37 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в заявке.

Роспатентом 18.09.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023781488 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с обозначением «  », ранее заявленным на регистрацию на имя Общества с ограниченной ответственностью «ГАЗДУИТ», Санкт-Петербург, по заявке № 2022718013 (дата подачи: 23.03.2022) в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ;



- с товарным знаком «  » по свидетельству № 878425 с приоритетом от 06.03.2021, зарегистрированным на имя Смирнова Николая Васильевича, г. Ярославль, в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ;

- с комбинированными товарными знаками «  » по свидетельству



№ 375760 с приоритетом от 11.12.2006, «  » по свидетельству № 375758 с приоритетом от 11.12.2006, «  » по свидетельству № 375759 с приоритетом от 11.12.2006 (срок действия всех указанных товарных знаков продлен до 11.12.2026), зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью Энгельсское приборостроительное объединение «Сигнал», Саратовская обл., г. Энгельс-1, в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ.

При этом в заключении по результатам экспертизы указано что, противопоставление обозначения по заявке № 2022718013, а также товарного знака по свидетельству № 878425 может быть снято, поскольку заявитель получил письма-согласия от правообладателей.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.01.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- однородность между услугами 37 класса МКТУ заявителя и противопоставленных товарных знаков отсутствует;

- заявитель осуществляет деятельность, связанную с розничной продажей нефтепродуктов через сеть АЗС на территории Тюменской, Липецкой, Воронежской

и Тамбовской областей, что подтверждается свидетельством № 936043 на товарный



знак «  », используемым на собственных АЗС;

- товары и услуги, указанные в товарных знаках ООО ЭПО «Сигнал» (свидетельства №№375760, 375758, 375759), не включают станции технического обслуживания транспортных средств (заправка топливом и обслуживание), а сам правообладатель осуществляет деятельность по производству приборов и оборудования, в том числе для ГПХ, АГРС и компрессорных станций, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ и информацией с сайта <https://www.eposignal.ru>;

- заявленное обозначение имеет оригинальную графическую проработку и визуальные отличия от противопоставленных товарных знаков: в заявлении обозначении применены геометрические фигуры белого цвета на розовом фоне, используется иной шрифт и алфавит;

- словесные элементы «Сигнал» и «Signal» в противопоставленных товарных знаках являются слабыми элементами и не являются доминирующими: основной акцент в противопоставленных товарных знаках сделан на изобразительные элементы;

- в заявке на регистрацию товарного знака заявитель указал, что все буквы и слова – неохранные элементы, что не было учтено при вынесении решения об отказе в регистрации обозначения по заявке № 2023781488;

- правовая позиция, отраженная в решении Суда по интеллектуальным правам от 19.12.2024 по делу № СИП-797/2024, соответствует рассматриваемой ситуации.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 18.09.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023781488 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении услуг 37 класса МКТУ.

С возражением представлены следующие материалы:

- выписка из ЕГРЮЛ в отношении заявителя [1];
- выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО ЭПО «Сигнал» [2];
- копия свидетельства № 936043 [3];
- выписки из ЕГРН в отношении объектов недвижимости [4];
- сведения с официального сайта ООО ЭПО «Сигнал» [5].

На заседании коллеги по рассмотрению возражения, состоявшемся 28.02.2025, заявитель представил дополнительные материалы:

- презентация заявителя [6].

По результатам рассмотрения возражения Роспатентом 11.04.2025 было принято решение об отказе в удовлетворении возражения и оставлении в силе решения Роспатента от 18.09.2024.

Не согласившись с решением, принятым в порядке, предусмотренном статьей 1248 Кодекса, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании недействительным вышеуказанного решения Роспатента от 11.04.2025.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 06.11.2025 по делу № СИП-603/2025 было отменено решение Роспатента от 11.04.2025 как несоответствующее пункту 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку судебная коллегия учла письмо-согласие от 14.05.2024 № 8 правообладателя товарного знака по свидетельству № 878425, имеющееся в материалах экспертизы, а также соглашение от 23.09.2025 о сосуществовании товарных знаков, подписанное заявителем и правообладателем товарных знаков по свидетельствам №№375760, 375758, 375759, и выданное на его основе согласие от 26.09.2025 на регистрацию обозначения по заявке № 2023781488.

Подлинник упомянутого в судебном акте письменного согласия № 45/12625 от 26.09.2025 правообладателя товарных знаков по свидетельствам №№375760, 375758, 375759 поступил в Роспатент 11.11.2025 [7].

Поскольку названное согласие, а также уже имеющиеся в материалах экспертизы согласия правообладателя товарного знака по свидетельству № 878425 исх. № 8 от 14.05.2024 [8], заявителя по заявке № 2022718013 исх. № 14 от 24.04.2024 [9] сформулированы относительно единой услуги 37 класса МКТУ

*«станции технического обслуживания транспортных средств (заправка топливом и обслуживание)/ремонт и техническое обслуживание автомобилей/техническое обслуживание транспортных средств на автозаправочных станциях/заправка транспортных средств», то заявителем в ходатайстве от 25.12.2025 дополнительно скорректирована испрашиваемая к регистрации услуга «станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]» следующим образом: «станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание на автозаправочных станциях]».*

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.08.2023) поступления заявки № 2023781488 правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 с изменениями (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам. Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при

условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме (письмо-согласие) и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. При рассмотрении письма-согласия проверяется наличие в нем следующих сведений: 1) о лице, дающем согласие, которые позволяют его идентифицировать в качестве правообладателя ранее зарегистрированного сходного товарного знака (для юридических лиц – наименование, место нахождения, для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), место жительства); 2) о лице, которому выдается письмо-согласие, которые позволяют его идентифицировать в качестве заявителя по заявке (для юридических лиц –наименование, место нахождения, для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), место жительства); 3) согласие на регистрацию заявленного обозначения с приведением регистрационного номера заявки, если он присвоен, и описания заявленного обозначения, в отношении которого выдается письмо-согласие с воспроизведением обозначения; 4) конкретный перечень товаров, в отношении которых правообладатель не возражает против регистрации сходного товарного знака; 5) дата составления письма-согласия и подпись уполномоченного лица.



Заявленное обозначение «Signal» является комбинированным, включает словесный элемент «SIGNAL», выполненный буквами латинского алфавита, и изобразительный элемент в виде сочетания окружностей белого цвета с буквой «S» в центре. Все элементы выполнены белым цветом на розовом фоне. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается по ходатайству от 25.12.2025 в отношении услуги 37 класса МКТУ «станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание на автозаправочных станциях]».

Наиболее значимым элементом заявленного комбинированного обозначения является слово «SIGNAL», обеспечивающее восприятие обозначения и его запоминание потребителями, а также обуславливающее отличительную функцию обозначения в целом. Изображение в виде композиции из окружностей с буквой «S» является второстепенным элементом, поддерживающим акцент на слове «SIGNAL» благодаря использованию первой буквы слова.

В отношении того, что заявитель полагает возможным указать все буквы и слова в качестве неохраняемых элементов, коллегия поясняет, что указание неохраняемых элементов производится не произвольно, а согласно случаям, прямо предусмотренным Кодексом, в частности пунктами 1 или 7 статьи 1483 Кодекса, статьей 1231.1 Кодекса. Поскольку ни один из элементов обозначения не относится к элементам, к которым могут быть применены указанные положения законодательства, то соответствующий довод заявителя является неправомерным.

В результате экспертизы обозначения, заявляемого на регистрацию, были выявлены сходные до степени смешения обозначение по заявке № 2022718013 и товарные знаки по свидетельствам №№878425, 375760, 375758, 375759, заявленные и зарегистрированные для однородных услуг 37 класса МКТУ.

В отношении заявки № 2022718013 Роспатентом принято решение от 15.10.2024 о признании ее отозванной, следовательно, она более не учитывается в рамках применения пункта 6 статьи 1483 Кодекса.



Правообладатель товарного знака «» по свидетельству № 878425 выразил свое согласие [8] на регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя в отношении указанной в согласии услуги. Суд по интеллектуальным правам в своем решении от 06.11.2025 установил фактическое отсутствие оснований для противопоставления указанного товарного знака в связи с представленным согласием правообладателя № 8 от 14.05.2024.

Волеизъявление правообладателя «старших» прав не может толковаться расширительно. Вследствие этого коллегия отмечает, что указанная в согласии формулировка услуги охватывает услугу, в отношении которой заявитель

испрашивает правовую охрану с учетом ходатайства от 25.12.2025, следовательно, данное противопоставление преодолено и более не учитывается в рамках применения пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, правообладатель противопоставленных товарных знаков



«**СИГНАЛ**», «**СИГНАЛ**», «**SIGNAL**» по свидетельствам №№375760, 375758, 375759 также выразил свое согласие [7] на регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя в отношении услуги 37 класса МКТУ «*станции технического обслуживания транспортных средств (заправка топливом и обслуживание)/ремонт и техническое обслуживание автомобилей/техническое обслуживание транспортных средств на автозаправочных станциях/заправка транспортных средств*».

Наличие отличий в графическом оформлении заявленного обозначения и указанных товарных знаков, наряду с отсутствием их статуса в качестве общеизвестных или коллективных товарных знаков, позволяет учесть представленное согласие [7] и снять данные противопоставления в объеме испрашиваемого перечня, поскольку волеизъявление правообладателя «старших» прав охватывает услугу, в отношении которой заявитель испрашивает правовую охрану с учетом ходатайства от 25.12.2025.

Противопоставление выявленных обозначения и товарных знаков преодолено, следовательно, заявленное обозначение соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса в отношении услуги «*станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание на автозаправочных станциях]*».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 17.01.2025, отменить решение Роспатента от 18.09.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023781488.**