

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 31.07.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Транспорт будущего», Белгородская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023832798, при этом установлено следующее.

VISION

Обозначение « **VISION** » по заявке № 2023832798, поданной 29.12.2023, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) на имя заявителя в отношении товаров и услуг 12, 39 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в заявке.

Экспертиза учла просьбу заявителя ограничить перечень заявленных товаров и услуг 12, 39 классов МКТУ, а именно сократить его до товаров 12 класса МКТУ.

Роспатентом 31.03.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023832798 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «**ВИЗИОН**» по свидетельству № 211576 (с приоритетом от 22.12.1999), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "СОМЗ АБСОЛЮТ", Пермский край, в отношении товаров и услуг 12, 39 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 12 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 31.07.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству № 211576 различны по звуковому, графическому и семантическому критериям, что обуславливает отсутствие сходства между сравниваемыми обозначениями до степени смешения;

- заявленное обозначение «VISION» за счет выполнения буквами латинского алфавита будет восприниматься потребителями в качестве слова иностранного языка, прежде всего - английского;

- различные произношение и звуковой состав сравниваемых обозначений предопределяет их различие по фонетическому критерию;

- обозначения производят различное общее зрительное впечатление;

- не представляется возможным провести сравнение противопоставленного товарного знака «ВИЗИОН» по семантическому критерию с обозначением заявителя - «VISION», в связи с фантазийным характером обозначения;

- в общедоступных источниках информации (в том числе сети «Интернет») отсутствуют сведения об использовании противопоставленного товарного знака его правообладателем для всех товаров 12 класса и услуг 39 класса МКТУ однородных товарам, для которых испрашивается правовая охрана обозначения заявителя. Полагая, что противопоставленный товарный знак не используется, заявитель

инициировал процесс досрочного прекращения его правовой охраны, направив правообладателю предложение заинтересованного лица 03.06.2025.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Копия решения Роспатента от 31.03.2025 по заявке № 2023832798.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 31.03.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023832798 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров 12 класса МКТУ.

Также в материалы экспертизы представлены следующие материалы:

2. Определение о принятии искового заявления к производству от 08.08.2025 (дело № СИП-702/2025).

В корреспонденции, поступившей 29.12.2025, заявитель представил дополнение к возражению, в котором отметил:

- заявитель сообщает, что 25.12.2025 из правовой охраны противопоставленного товарного знака по свидетельству № 211576 были исключены товары 12 и услуги 39 классов МКТУ, однородные товарам, для которых испрашивается правовая охрана заявленного обозначения.

С дополнением к возражению представлены следующие материалы:

3. Выписка из реестра товарных знаков о сокращении перечня товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству № 211576.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.12.2023) подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской

Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет

самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть, круг потребителей и другие признаки).

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

VISION

Заявленное обозначение «**VISION**» по заявке № 2023832798, поданной 29.12.2023, представляет собой словесный элемент «VISION», выполненный буквами латинского алфавита. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 12 класса МКТУ, указанных в заявке.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2023832798 в качестве товарного знака, согласно оспариваемому решению, препятствовал товарный знак по свидетельству № 211576.

ВИЗИОН

Противопоставленный товарный знак «**ВИЗИОН**» по свидетельству № 211576 представляет собой словесный элемент «ВИЗИОН», выполненный буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 02, 04, 06, 07, 08, 13, 14, 17, 19, 20, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 37, 38, 40, 42 классов МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с противопоставлением указанного знака показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак представлены фонетически сходными элементами «VISION» / «ВИЗИОН»: фонетическое сходство определяется наличием полностью совпадающих звуков в обозначениях, идентичным их расположением, близостью состава гласных и согласных, а также вхождением одного обозначения в другое.

Графическое сходство сравниваемых обозначений обусловлено использованием одинаковых букв (несмотря на различие алфавитов), их расположением в одинаковых частях слов, а также схожей общей визуальной длиной словесных элементов «VISION» и «ВИЗИОН».

С точки зрения смыслового критерия, слова «VISION» и «ВИЗИОН» не имеют очевидного лексического значения и воспринимаются как фантазийные. Следовательно, семантический признак не может быть использован в качестве основного критерия при оценке степени сходства обозначений.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим и графическим сходством, при этом семантический признак не играет определяющей роли, вследствие чего в целом обозначения ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков, свидетельствующих о сходстве.

Заявитель обратил внимание на обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии Роспатентом оспариваемого решения.

К таким обстоятельствам относятся следующие.

Как следует из представленных заявителем документов и сведений из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания, в отношении товарного знака по свидетельству № 211576 Роспатентом 25.12.2025 внесены изменения в виде сокращения перечня товаров и/или услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, по заявлению правообладателя.

Из перечня были исключены товары 12 класса и услуги 39 класса МКТУ, однородные товарам 12 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается правовая охрана заявленного обозначения.

Таким образом, несмотря на сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, при отсутствии однородности товаров, для индивидуализации которых предназначены обозначения, коллегия приходит к выводу о соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 31.07.2025, отменить решение Роспатента от 31.03.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023832798.