

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Нижегородский Автомеханический Завод» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 07.08.2025, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 234744, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на полезную модель № 234744 «Автоцистерна пожарная для работы в условиях холодного климата» выдан по заявке № 2025107317/09 с приоритетом от 26.03.2025. Обладателем исключительного права на данный патент является ООО «УНИМОД» (далее – патентообладатель). Патент действует со следующей формулой:

«1. Пожарная автоцистерна для работы в условиях холодного климата, содержащая базовое шасси с кабиной водителя, кабину для боевого расчета, кузов пожарной надстройки, содержащей отсеки для размещения пожарно-технического вооружения, аварийно-спасательного оборудования и инструмента, насосную установку с водопенными коммуникациями, емкость для огнетушащих веществ, теплогенератор, отличающаяся тем, что отбор мощности для теплогенератора поступает от коробки отбора мощности от трансмиссии шасси, кузов пожарной надстройки изготовлен из алюминиевого сплава, а емкость для огнетушащих веществ выполнена объемом не менее 2300 л.

2. Пожарная автоцистерна по п. 1, отличающаяся тем, что в качестве базового шасси использовано шасси КАМАЗ.

3. Пожарная автоцистерна по п. 1, отличающаяся тем, что кузов пожарной надстройки изготовлен из листового материала.

4. Пожарная автоцистерна по п. 1, отличающаяся тем, что кузов пожарной надстройки изготовлен из профилей.

5. Пожарная автоцистерна по п. 1, отличающаяся тем, что теплогенератор выполнен с мощностью от 10 кВт до 220 кВт.

6. Пожарная автоцистерна по п. 1, отличающаяся тем, что емкость для огнетушащих веществ выполнена объемом до 9000 л.

7. Пожарная автоцистерна по п. 1, отличающаяся тем, что пожарный насос имеет производительность от 40 л/с до 150 л/с».

Против выдачи данного патента, в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 упомянутого выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В возражении отмечено, что все признаки формулы полезной модели по оспариваемому патенту присущи «Пожарной автоцистерне в северном исполнении АЦ 7,0-70 (43118)», номер VIN XDK670611P0000012, номер шасси ХТС4311185P1494914, изготовленной ООО «НАЗ», сведения о которой стали общедоступны до даты приоритета полезной модели по оспариваемому патенту в результате его использования.

В подтверждение данных доводов лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

- договор подряда № 7164/81-103/01141-23 от 22.05.2023 между заказчиком ПАО «КАМАЗ» и подрядчиком ООО «НАЗ» для изготовления и монтажа собственных спецнадстроек (далее - [1]);

- дополнительное соглашение №1 от 20.01.2025 к договору подряда [1] (далее - [2]);

- спецификация № 1 от 22.05.2023 к договору подряда [1] (далее - [3]);

- техническое задание на автоцистерну пожарную в северном исполнении АЦ 7,0-70 (43118), являющееся приложением к спецификации №1 [3] (далее - [4]);

- протокол №146ПСИ приемо-сдаточных испытаний АЦС (С) 7,0-70 (43118), изготовленному по ТУ 29.10.59-001-25568227-2022 от 30.11.2023 (далее - [5]);
- удостоверение №161 № 177-11.8-3 от 30.11.2023 (далее - [6]);
- акт приема-передачи № 2 от 22.12.2023 (далее - [7]);
- технические условия ТУ 29.10.59-001-25568227-2022 «Пожарная автоцистерна АЦ 7,0-70 (43118)» (далее - [8]);
- спецификация АЦ 43118 7,0-70-00.00.010 СБ «Сборка общая» на 1 л. (далее - [9]);
- чертеж АЦ 43118 7,0-70-00.00.010 СБ «Сборка общая. Сборочный чертеж» на 1 л. (далее - [10]);
- спецификация АЦ 43118 7,0-70-07.00.00.010 «Установка ПТВ» на 1 л. (далее - [11]);
- спецификация АЦ 43118 7,0-70-06.00.00.010 «Обшивка каркаса» на 1 л. (далее - [12]);
- спецификация АЦ 43118 7,0-70-05.00.00.010 «Сборка каркаса» на 1 л. (далее - [13]);
- чертеж АЦ 43118 7,0-70-05.00.00.010 СБ «Сборка каркаса. Сборочный чертеж» на 2 л. (далее - [14]);
- спецификация АЦ 43118 7,0-70-05.01.00.010 «Сварка левого отсека» на 1 л. (далее - [15]);
- чертеж АЦ 43118 7,0-70-05.01.00.010 СБ «Сварка левого отсека. Сборочный чертеж» на 1 л. (далее - [16]);
- чертеж АЦ 43118 7,0-70-05.01.00.024 «Профиль. Труба АД1 40x40x2,0 ГОСТ 18475-82 L=1203 мм» на 1 л. (далее - [17]);
- универсальный передаточный документ (счет фактуры) № 174 от 29.11.2023 (далее - [18]);
- универсальный корректировочный документ (корректировочный счет-фактура) № 55 от 20.01.2025 к универсальному передаточному документу № 174 [18] (далее - [19]);
- платежные поручения № 4118 от 26.05.2023, № 691 от 15.03.2024, № 961 от 02.04.2024, № 2259 от 04.04.2024, № 3192 от 11.01.2024, № 4325 от 12.01.2024, № 5337 от 15.01.2024 (далее - [20]).

При этом лицом, подавшим возражение, 25.12.2025 дополнительно представлено письмо директора по продажам ПАО «КАМАЗ» Д.В. Леонова в адрес заместителя начальника ФКУ ЦБИТ МЧС России Белякова А.Е. о готовности к прохождению приемо-сдаточных испытаний «Пожарной автоцистерны в северном исполнении АЦ 7,0-70 (43118)» от 24.11.2023 (далее - [21]).

Стороны спора в установленном порядке были уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом им была предоставлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте <https://fips.ru/pps/vz.php> (пункт 21 Правил ППС).

Патентообладатель на коллегии 23.12.2025 представил отзыв по мотивам возражения, в котором выражено несогласие с доводами возражения.

В отзыве отмечено, что лицом, подавшим возражение, не доказана известность всех существенных признаков формулы полезной модели по оспариваемому патенту и факт открытого применения изделия.

Патентообладатель считает, что технические условия [8] и конструкторская документация [9]-[17] являются внутренними документами ООО «НАЗ». Такие документы не подлежат опубликованию в открытом доступе, поскольку, в частности, могут содержать сведения, составляющие коммерческую тайну. Заявитель не предоставил каких-либо доказательств того, что с указанными документами могло ознакомиться любое заинтересованное лицо до даты приоритета оспариваемого патента.

В отношении «Пожарной автоцистерны в северном исполнении АЦ 7,0-70 (43118)», номер VIN XDK670611P0000012 (шасси ХТС4311185P1494914) патентообладатель отмечает, что совокупность представленных лицом, подавшим возражение, документов может свидетельствовать о том, что указанная автоцистерна соответствует техническим условиям [8] и конструкторской документации [9]-[17]. Однако, указанные документы не раскрывают следующих признаков независимого пункта 1 формулы оспариваемой полезной модели по оспариваемому патенту:

- наличие отсека для размещения аварийно-спасательного оборудования и отсека для инструментов;

- наличие насосной установки с водопенными коммуникациями.

Патентообладатель также отмечает, что само по себе введение в гражданский оборот пожарного автомобиля не может свидетельствовать о том, что такое транспортное средство после поставки становится общедоступным, в результате чего любое лицо может получить к нему доступ либо ознакомиться с ним законным путем, как указывает Заявитель. В процессе эксплуатации пожарный автомобиль находится в специальном помещении в режиме ограниченного доступа. Доступ в такое помещение имеет ограниченный круг лиц. Более того, пожарные автомобили в силу своей специфики и функционального назначения не могут считаться общедоступными, поскольку в местах дислокации указанных автомобилей действуют ограничения передвижения и контрольно-пропускной режим (см., например, Приказ МЧС России от 20.10.2017 N 452 (ред. от 28.02.2020) «Об утверждении Устава подразделений пожарной охраны» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.03.2018 N 50452) - Устав подразделений пожарной охраны - V. Порядок допуска на территорию подразделения) (далее – [22]).

Патентообладатель полагает, что если транспортное средство после его введения в гражданский оборот находится в помещении с ограниченным доступом, либо используется только ограниченным кругом лиц, то оно не может считаться общедоступным.

Лицо, подавшее возражение, 18.02.2026 представило дополнение к возражению, в котором содержатся контраргументы на отзыв патентообладателя, которые сводятся к следующему.

По поводу утверждений патентообладателя о неизвестности признаков формулы из документов [8] и [9], лицо, подавшее возражение, отмечает, что они явно следуют из технических условий [8] (см. вводную часть, п. 1.4.30, п. 1.6.13 и п. 1.6.47).

Также в дополнении к возражению отмечено, что в соответствии с пунктом 78 упомянутого Приказа МЧС России [22]:

«На территорию подразделения допускаются лица, прибывшие: - для проверки организации и несения караульной службы дежурным караулом подразделения;  
- для сообщения о пожаре, аварии, катастрофе и иной ЧС;  
- по служебным делам; - в составе делегаций и экскурсий, посещающих подразделение по согласованию с начальником (руководителем) подразделения».

Исходя из чего можно сделать вывод, что любое заинтересованное лицо, с разрешения начальника подразделения, может получить доступ к пожарному автомобилю, находящемуся на территории пожарной части.

В дополнение к возражению лицо, подавшее возражение, также отмечает, что в 2020 году был проведен электронный аукцион, по результатам которого между ФКУ ЦБИТ МЧС России и ООО «Эйлерон» был заключен государственный контракт №2022177102002000000000000/200 (далее – [23]), в Приложении №1 которого содержится Техническое задание на поставку пожарной автоцистерны с объемом цистерны 7,0 м<sup>3</sup> в северном исполнении.

С учетом дополнительного соглашения №2 от 17.05.2021 года (далее – [24]) к государственному контракту [23] в Техническом задании описан пожарный автомобиль, существенные признаки которого полностью совпадают с существенными признаками, указанными в формуле полезной модели. При этом упомянутые документы [15] и [16] подписаны электронной подписью.

Для подтверждения своих доводов лицом, подавшим возражение, дополнительно представлены следующие материалы (копии):

- страницы 12, 18, 62-66 технических условий [8];
- страницы 1, 23, 24, 26, 29-33, 38-49 государственного контракта [23];
- дополнительное соглашение №2 [24] к государственному контракту [23].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (26.03.2025) правовая база для оценки патентоспособности полезной модели по оспариваемому патенту включает Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции, действующей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и их формы, и Требования к документам заявки на выдачу патента на полезную модель (утверждены приказом Минэкономразвития России от 30.09.2015 № 701, зарегистрированы 25.12.2015, регистрационный № 40244) (далее – Правила ПМ и Требования ПМ) в редакции, действующей на дату подачи заявки.

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Согласно пункту 2 статьи 1354 Кодекса охрана интеллектуальных прав на полезную модель предоставляется на основании патента в объеме, определяемом содержащейся в патенте формулой полезной модели. Для толкования формулы полезной модели могут использоваться описание и чертежи.

Согласно пункту 52 Правил ПМ общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться.

Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для сведений о техническом средстве, ставших известными в результате его использования, - документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными;

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, или, если эта дата отсутствует, дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Согласно пункту 69 Правил ПМ при проверке новизны полезная модель признается новой, если установлено, что совокупность ее существенных признаков, представленных в независимом пункте формулы полезной модели, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

В соответствии с пунктом 35 Требований ПМ признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным

результатом; к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при изготовлении либо использовании полезной модели, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами. Если полезная модель обеспечивает получение нескольких технических результатов, при раскрытии сущности полезной модели следует указывать один обеспечиваемый полезной моделью технический результат или связанные причинно-следственной связью технические результаты.

Анализ доводов лица, подавшего возражения, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

В соответствии с договором подряда [1], дополнительным соглашением [2], спецификацией [3], техническим заданием [4] и протоколом приемо-сдаточных испытаний [5] ПАО «КАМАЗ» передало базовое шасси КАМАЗ-43118-230027-50 (ХТС431185Р1494914) ООО «НАЗ» для изготовления «Пожарной автоцистерны в северном исполнении АЦ 7,0-70 (43118)» (VIN XDK670611P0000012).

При этом в соответствии с универсальным передаточным документом № 174 [18] и универсальным корректировочным документом № 55 [19] ООО «НАЗ» передало товар - «Пожарная автоцистерна в северном исполнении АЦ 7,0-70 (43118)» (VIN XDK670611P0000012) ПАО «КАМАЗ».

Затем в соответствии с протоколом [5] и письмом [21] «Пожарная автоцистерна в северном исполнении АЦ 7,0-70 (43118)» (VIN XDK670611P0000012) 30.11.2023 прошла приемо-сдаточные испытания.

После успешных приемо-сдаточных испытаний, в соответствии с удостоверением №161 [6] и актом приема-передачи № 2 [7], ПАО «КАМАЗ» в соответствии с государственным контрактом №232417730054100000000000/54 от 12.04.2023 (далее – [25]) передало Главному управлению МЧС России по Красноярскому краю товар - «Пожарная автоцистерна в северном исполнении АЦ 7,0-70 (43118)» (VIN XDK670611P0000012). При этом на официальном сайте «zakupki.gov.ru» есть сведения об указанном выше государственном контракте (см. <https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1504702>

469423000063&contractInfoId=96139760 (далее – [25])) подтверждающие данную сделку.

Сведения о государственном контракте [25] свидетельствуют о том, что на интернет-платформах в сфере закупок была размещена информация о торговых процедурах, связанных с товаром - «Пожарная автоцистерна в северном исполнении АЦ 7,0-70 (43118)». При этом вся указанная информация была размещена не позднее 26.03.2025, то есть до даты приоритета полезной модели по оспариваемому патенту.

Кроме того, необходимо обратить внимание, что согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ информация, содержащаяся в единой информационной системе обеспечения контрактной системы в сфере закупок, является общедоступной.

Также можно согласиться с лицом, подавшим возражение, что в соответствии с пунктом 78 упомянутого выше Приказа МЧС России [22], любое заинтересованное лицо, с разрешения начальника подразделения, может получить доступ к технике, находящейся на территории пожарной части.

Таким образом, документы [1]-[7], [18], [21] и [25] в совокупности подтверждают факт введения в гражданский оборот «Пожарной автоцистерны в северном исполнении АЦ 7,0-70 (43118)» до даты приоритета (26.03.2025) полезной модели по оспариваемому патенту.

Следовательно, у любого лица существовала принципиальная возможность ознакомиться непосредственно с «Пожарной автоцистерной в северном исполнении АЦ 7,0-70 (43118)».

Особенности конструктивного выполнения «Пожарной автоцистерны в северном исполнении АЦ 7,0-70 (43118)» охарактеризованы в технических условиях [8], которые датированы 02.12.2022, и в комплекте конструкторских чертежей [9]-[17], которые датированы 17.11.2022, то есть ранее даты приоритета (06.06.2025) полезной модели по оспариваемому патенту и дат документов [1]-[5], [18], [25]. При этом технические условия [8] фигурируют непосредственно в техническом задании [4], являющемся приложением к спецификации №1 [3], протоколе [5] и спецификации [9].

На основании изложенного, сведения о «Пожарной автоцистерне в северном исполнении АЦ 7,0-70 (43118)», конструкция которой раскрыта в технических условиях [8] и в комплекте конструкторских чертежей [9]-[17], могут быть включены в

уровень техники (см. процитированный выше пункт 52 Правил ПМ) для оценки патентоспособности полезной модели по оспариваемому патенту.

При этом из технических условий [8] и из комплекта конструкторских чертежей [9]-[17] известна «Пожарная автоцистерна в северном исполнении АЦ 7,0-70 (43118)» (см. 1-ый абзац на листе 3 технических условий [8]), содержащая базовое шасси с кабиной водителя (см. п.1.2.4 на листе 7 технических условий [8]), кабину для боевого расчета (см. п. 1.6.16 на листе 15 технических условий [8]), кузов пожарной надстройки, содержащей отсеки для размещения пожарно-технического вооружения, аварийно-спасательного оборудования и инструмента (см. п. 1.4.30 на листе 12 и п.1.6.13 на листе 12 и 15 технических условий [8]), насосную установку с водопенными коммуникациями (см. п.1.2.4 на листе 7 технических условий и п.16.47 на листе 18 технических условий [8]), емкость для огнетушащих веществ (см. п.1.2.4 на 7 листе и п.2.7 на листе 5 технических условий [8]), теплогенератор (см. п.1.3.6 на листе 9 технических условий [8]). Отбор мощности для теплогенератора поступает от коробки отбора мощности от трансмиссии шасси (см. п. 1.3.6 на 9 листе и п.1.6.12 на листе 15 технических условий [8]), кузов пожарной надстройки изготовлен из алюминиевого сплава (см. п.1.6.15 на листе 15 технических условий [8] и чертеж [17]). При этом емкость для воды выполнена объемом не менее 2300 л (см. п.2.7 листа 5 технических условий [8]). Для специалиста в данной области техники известно, что вещества огнетушащие - это огнегасящие вещества, используемые для прекращения (предотвращения) пожаров. Их подразделяют: на изолирующие зону горения от атмосферного кислорода и препятствующие распространению огня (химическая и воздушно-механическая пена, огнетушащие порошки, негорючие сыпучие вещества, покрывала и др.); снижающие содержание кислорода в зоне горения (тонко распыленная вода, водяной пар, газодляные смеси, инертные газы); охлаждающие зону горения (вода, водные растворы солей, твердый диоксид углерода и др.); замедляющие скорости протекания химических реакций горения на атомарно-молекулярном уровне (галоидированные углеводороды) (см. EdwART. Словарь терминов МЧС, 2010 <https://dic.academic.ru/dic.nsf/emergency/279/%D0%92%D0%B5%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0>). Исходя из этого, можно сделать вывод, что вода является огнетушащим веществом.

Таким образом, лицом, подавшим возражение, была доказана известность из уровня техники средства, которому присущи все признаки независимого пункта 1 формулы полезной модели по оспариваемому патенту и введенному в гражданский оборот на территории Российской Федерации.

Следовательно, в возражении содержатся доводы, подтверждающие несоответствие полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 2 статьи 1351 Кодекса).

При этом следует отметить, что существенность признаков независимого пункта 1 формулы полезной модели по оспариваемому патенту не анализировалась, ввиду сделанного выше вывода.

Признаки зависимого пункта 2 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, характеризующие использование в качестве базового шасси – шасси КАМАЗ, известны из технических условий [8] (см. п.1.1 на листе 1).

Признаки зависимого пункта 3 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, характеризующие изготовление кузова пожарной надстройки из листового материала, известны из технических условий [8] (см. п.1.6.16 на листе 15).

Признаки зависимого пункта 4 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, характеризующие изготовление кузова пожарной надстройки из профилей, известны из технических условий [8] (см. п.1.6.15 на листе 15) и чертежей [14], [16] и [17].

В отношении признаков зависимого пункта 5 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, признаки которого характеризуют выполнение теплогенератора мощностью от 10 кВт до 220 кВт, следует отметить, что они не являются существенными, поскольку в описании оспариваемого патента не указана их причинно-следственная связь с техническим результатом «возможность тушить пожары и устранять чрезвычайные ситуации в условиях холодного климата, а также в районах Крайнего Севера и Арктических зонах при работе в диапазоне температур воздуха от  $-60^{\circ}\text{C}$  до  $+40^{\circ}\text{C}$ , для тушения крупных возгораний, которое требует продолжительного времени тушения, с возможностью подачи разогретой воды сторонним потребителям в большом количестве (теплоснабжение зданий и сооружений, насосно-рукавные системы)».

Признаки зависимого пункта 6 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, характеризующие выполнение емкости для огнетушащих веществ объемом до 9000 л, известны из технических условий [8] (см. п. 2.7 на листе 5).

Признаки зависимого пункта 7 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, характеризующие выполнение пожарного насоса имеющего производительность от 40 л/с до 150 л/с, известны из технических условий [8] технических условий [8] (см. п.2.10 и п. 2.11 на листе 5).

В отношении признаков зависимого пункта 7 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, признаки которого характеризуют выполнение пожарного насоса имеющего производительность от 40 л/с до 150 л/с, следует отметить, что они присущи техническому решению известному из технических условий [8] (см. п.2.10 и п. 2.11 на листе 5).

Сведения, содержащиеся в представленных лицом, подавшим возражение, документах [20], [23] и [24], не меняют сделанного выше вывода.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 07.08.2025, патент Российской Федерации на полезную модель № 234744 признать недействительным полностью.**