

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 20.03.2026 возражение от Общества с ограниченной ответственностью «РК СТАРЫЙ ГОРОД», г. Калининград (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024811924, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «**Старый Город**» по заявке №2024811924 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 02.10.2024 на имя заявителя в отношении товаров 06, 09, 16, 20, 21 и услуг 37, 40, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 20.01.2026 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024811924 в отношении всех заявленных товаров 06, 09, 16, 20, 21 и услуг 40 классов МКТУ и части заявленных услуг 37, 42 классов МКТУ, в отношении иной

части заявленных услуг 37, 42 классов МКТУ выявлено несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- со словесными элементами «STARY GOROD», «СТАРЫЙ ГОРОД» комбинированных товарных знаков (знаком обслуживания), зарегистрированных на имя Общества с ограниченной ответственностью «Строительная Холдинговая Компания «Старый город - Карст», 194356, Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 132, корп. 1, лит. А, пом. 4Н, оф. 4.2, в отношении однородных услуг 37, 42 классов МКТУ (свидетельства №444884, с приоритетом от 20.08.2010, №444920, с приоритетом от 20.08.2010),

- со словесным элементом «СТАРГОРОД» комбинированного знака обслуживания, зарегистрированного на имя Общества с ограниченной ответственностью «Старгород», 644033, Омская обл., г. Омск, ул. Ф.И. Тютчева, 2, в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ (свидетельство №353292, с приоритетом от 13.06.2006).

В поступившем 20.03.2026 возражении заявитель приводит следующие доводы:

- сферы деятельности заявителя и правообладателя противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 444884, 444920 не пересекаются, а, следовательно, потребители при слуховом или визуальном восприятии комбинированного обозначения по заявке под №2024811924, не будут введены в заблуждение относительно поставщика оказываемых услуг, поскольку заявитель и правообладатель противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 444884, 444920 не являются прямыми конкурентами, они оказывают услуги в разных, несмежных друг с другом сферах,

- анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков позволяет сделать вывод о наличии существенного графического различия, а также отсутствия фонетического и семантического сходства между ними, ввиду чего сопоставляемые обозначения не являются сходными до степени смешения,

- услуги 37 класса МКТУ, заявленные на регистрацию по заявке под №2024811924, с учетом корректировки перечня, представленном в ответ на уведомление экспертизы заявленного обозначения от 10.07.2025г, не однородны услугам 37 класса МКТУ, входящим в объем правовой охраны противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 44884, 444920,

- услуги, оказываемые заявителем и правообладателем противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 444884, 444920 не однородны, поскольку область и цель оказания услуг различны, круг потребителей услуг различен, ценовой диапазон услуг различен.

С учетом изложенного заявитель просит удовлетворить возражение, отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024811924 в отношении всех заявленных на регистрацию товаров и услуг 06, 09, 16, 20, 21 и 40 классов МКТУ, услуг 42 класса МКТУ, с учетом корректировки заявителем перечня в отношении услуг 42 класса МКТУ, который был предоставлен им в ответ на уведомление экспертизы заявленного обозначения от 10.07.2025, а также для следующих услуг 37 класса МКТУ, а именно: «монтаж конструкций для размещения рекламы; окраска и обновление вывесок; реставрация напечатанных фотографий; реставрация произведений искусства; установка, обслуживание и ремонт рекламных конструкций».

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Решение Федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 20.01.2026 по заявке под №2024811924,
2. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «РК Старый город»,
3. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «СТАРЫЙ ГОРОД - КАРСТ»,
4. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Старгород».

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (02.10.2024) поступления заявки №2024811924 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака

включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость

звук, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги

по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Комбинированное обозначение «» по заявке №2024811924 с приоритетом от 02.10.2024 включает словесный элемент «СТАРЫЙ ГОРОД», выполненное оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита.

В отношении испрашиваемых товаров 06, 09, 16, 20, 21, услуг 40 классов МКТУ, а также скорректированного перечня услуг 42 класса МКТУ и части услуг 37 класса МКТУ заявленному обозначению предоставлена охрана в соответствии с решением Роспатента от 20.01.2026.


В рамках поданного возражения заявителем оспаривается отказ в регистрации заявленному обозначению в отношении скорректированного перечня услуг 37 класса МКТУ.

В качестве сходных до степени смешения с заявленным обозначением в заключении по результатам экспертизы также указаны товарные знаки: [1]



«» по свидетельству №444920, [2] «» по свидетельству



№444884, [3] «» по свидетельству №353292, выполненные оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита, правовая охрана предоставлена в отношении, в том числе, услуг 37 класса МКТУ.

В заявленном обозначении основным индивидуализирующим словесным элементом является - «СТАРЫЙ ГОРОД».

В противопоставленных товарных знаках [1, 2] индивидуализирующими элементами выступают словесные элементы «СТАРЫЙ ГОРОД», «КАРСТ». Следует отметить, что словесные элементы «СТАРЫЙ ГОРОД», «КАРСТ» расположены на разных строчках в знаке, не связаны между собой семантически, более того, словесный элемент «СТАРЫЙ ГОРОД», по сути, воспроизводит в знаке фирменное наименование заявителя - ООО «СХК «СТАРЫЙ ГОРОД», что, таким образом, дополнительно акцентирует внимание именно на данном словесном

элементе, при этом словесные элементы «СТРОИТЕЛЬНАЯ ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ», «CONSTRUCTION HOLDIND COMPANY» исключены из правовой охраны, ввиду чего являются слабыми элементами в знаке.

В противопоставленном товарном знаке [3] именно на словесном элементе «СТАРГОРОД» в силу прежде всего графического расположения в знаке (первая строчка, акцентный шрифт большего размера) акцентируется внимание потребителя в первую очередь.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2] включают фонетически и семантически («Старый» - достигший старости, давно существующий, давно известный, Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1041874>, «Город» - крупный населенный пункт, административный, торговый, промышленный и культурный центр, Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/41254>) тождественные словесные элементы «СТАРЫЙ ГОРОД» и [1], [2] «СТАРЫЙ ГОРОД».

С точки зрения визуального восприятия знака заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2] имеют графические отличия, вместе с тем графические отличия не приводят к отсутствию ассоциирования друг с другом сравниваемых обозначений, прежде всего за счет присутствия в них фонетически тождественных словесных элементов «СТАРЫЙ ГОРОД» и [1], [2] «СТАРЫЙ ГОРОД», выполненных буквами единого алфавита.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [3] включают фонетически сходные словесные элементы «СТАРЫЙ ГОРОД» и «СТАРГОРОД». Так, сопоставляемые элементы имеют близкое фонетическое звучание, ввиду полного звукового совпадения букв С, Т, А, Р, Г, О, Р, О, Д, что является определяющим при звуковом восприятии сравниваемых знаков, при этом наличие дополнительных звуков в заявленном обозначении «Ы, Й» в конечном слоге не придают какого-либо существенного фонетического отличия при произношении.

С точки зрения семантики словесные элементы «СТАРЫЙ ГОРОД» и [3] «СТАРГОРОД» включают элементы «СТАРЫЙ», «СТАР», являющиеся

однокоренными, ввиду чего имеют одинаковую семантическую основу слов, соответственно, являются близкими по смыслу, что, таким образом, порождает в сознании потребителя сходный ассоциативный ряд, связанный со значением слова «старый». Кроме того, тождественный словесный элемент «ГОРОД», присутствующий в сравниваемых обозначениях, дополнительно усиливает сходство сравниваемых обозначений по семантическому критерию.

С точки зрения визуального критерия сходства можно говорить о совпадении кириллического алфавита в заявленном обозначении и в противопоставленном товарном знаке [3]. Наличие графических элементов в заявленном и противопоставленном товарном знаке [3] не приводит к отсутствию ассоциирования друг с другом сравниваемых обозначений, прежде всего за счет присутствия в них фонетически и семантически сходных словесных элементов.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2, 3] являются сходными, поскольку ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ услуг 37 класса МКТУ, представленных в перечнях заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 2, 3] показал следующее.

Правовая охрана по заявке №2024811924 испрашивается в отношении скорректированного перечня услуг 37 класса МКТУ:

37 – монтаж конструкций для размещения рекламы; окраска и обновление вывесок; реставрация напечатанных фотографий; реставрация произведений искусства; установка, обслуживание и ремонт рекламных конструкций.

Правовая охрана противопоставленным товарным знакам [1, 2] предоставлена в отношении следующих услуг 37 класса МКТУ:

[1, 2] - герметизация строительных сооружений; надзор контрольно-управляющий за строительными работами; прокат строительных транспортных средств; снос строительных сооружений; строительство, в том числе: выполнение полного комплекса работ нулевого цикла, устройство свай, погружение шпунта, усиление фундаментов зданий, сооружение типа "стена в грунте",

[3] - строительство; строительство промышленных предприятий; строительство зданий; строительство ярмарочных киосков и павильонов; надзор контрольно-управляющий за строительными работами; сооружение и ремонт складов; герметизация строительных сооружений; изоляция сооружений; работы каменно-строительные; кладка кирпича; работы кровельные; монтаж строительных лесов; очистка наружной поверхности зданий; снос строительных сооружений; мощение дорог; асфальтирование; работы штукатурные; работы газослесарно-технические; работы малярные; оклеивание обоями; работы ремонтные столяра-краснодеревщика; установка и ремонт лифтов; установка и ремонт отопительного оборудования; установка и ремонт устройств для кондиционирования воздуха; установка, ремонт и техническое обслуживание машинного оборудования.

Сравнительный анализ перечней заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-3] показал, что испрашиваемые услуги 37 класса МКТУ, в частности, *«монтаж конструкций для размещения рекламы; установка, обслуживание и ремонт рекламных конструкций»*, и услуги 37 класса МКТУ, относящиеся к категории «услуги строительные», противопоставленных товарных знаков [1-3] являются однородными. Следует отметить, что монтаж, обслуживание и ремонт рекламных конструкций, как правило, сопровождается различными строительными этапами, связанными с согласованием, строительством рекламной конструкции как на грунте (подготовка фундамента в крупных рекламных сооружениях) либо рекламной конструкции, устанавливаемой на иных объектах (крепление на здания и т.д.) с использованием, в том числе, строительной техники, а также последующим ремонтом и обслуживанием.

В этой связи сопоставляемые услуги 37 класса МКТУ соотносятся по роду/виду, имеют одно назначение, сферу применения, а также условия оказания, ввиду чего признаются однородными.

Учитывая установленное сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-3], а также однородность вышеуказанных испрашиваемых услуг 37 класса МКТУ соответствующим услугам 37 класса МКТУ

противопоставленных товарных знаков [1-3], их следует признать сходными до степени смешения.

Иные испрашиваемые услуги 37 класса МКТУ, в частности, «реставрация напечатанных фотографий; окраска и обновление вывесок; реставрация произведений искусства», относящиеся к категории «услуги реставрационные», и услуги 37 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-3], относящиеся к категории «строительство», не являются однородными, поскольку сравниваемые товары не могут быть отнесены к одному роду/виду услуг, следовательно, их смешение на рынке отсутствует.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 20.03.2026, изменить решение Роспатента от 20.01.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024811924.