


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 19.09.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «РитейлСнаб», г. Пушкино (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024709211, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «  » по заявке №2024709211 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя 01.02.2024 в отношении товаров и услуг 03, 05, 21, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 22.05.2025 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части заявленных товаров и услуг 03, 05, 21, 35 классов МКТУ и выдано свидетельство №1137086. В отношении другой части заявленных товаров и услуг 03, 05, 21, 35 классов МКТУ в регистрации товарного знака было отказано. Основанием для принятия упомянутого решения Роспатента послужило заключение по результатам экспертизы, согласно которому регистрация товарного знака в части заявленного перечня товаров и услуг противоречит требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя иных лиц в отношении однородных товаров и услуг товарными знаками с более ранним приоритетом:

- с товарным знаком «**FreshCap**» [1] (свидетельство №758087, с приоритетом от 27.11.2019), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Пивоваренная компания «Балтика», 194292, Санкт-Петербург, 6-й Верхний пер., 3, в отношении товаров 06, 17, 20 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 21 класса МКТУ;

- товарным знаком «**FRESHCUP**» [2] (свидетельство №854663, с приоритетом от 30.06.2021), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «ОРАПРО», адрес правообладателя: 129281, Москва, Олонецкий пр-д, 4, корп. 2, комната 18, этаж 4, в отношении товаров и услуг 03, 05, 21, 35 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 03, 05, 21, 35 классов МКТУ.

В поступившем возражении и дополнениях к нему, поступивших 18.12.2025, 13.03.2026, 24.03.2026, отмечается, что заявленное обозначение не сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1] - [2] в силу фонетических, графических и семантических отличий.

Правообладатель противопоставленного товарного знака [1] по свидетельству №758087 не осуществляет деятельность по введению в гражданский оборот товаров 21 класса МКТУ и не возражает против регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предоставив заявителю соответствующее письменное согласие (письменное-согласие).

Основным видом деятельности правообладателя противопоставленного товарного знака [2] по свидетельству №854663 является производство метел и щеток, что не соотносится с деятельностью заявителя по реализации товаров для дома и быта (средства для посудомоечных машин; средства для мытья; зоотовары), косметических средств и средств для медицинских целей. При этом фактически

товарный знак [2] по свидетельству №854663 не используется. Данное обстоятельство исключает смешение сравниваемых обозначений в гражданском обороте.

Заявитель скорректировал перечень своих притязаний в части заявленных товаров, в отношении которых оспаривается решение Роспатента от 22.05.2025 и испрашивается регистрация товарного знака.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024709211 в отношении скорректированного перечня товаров 03, 05, 21 классов МКТУ:

03 класс МКТУ – *«антинакипины бытовые; таблетки для очистки кофемашин; воск для паркетных полов; воск для пола; воск для пола, предохраняющий от скольжения; воски для полирования мебели и полов; препараты для придания блеска листьям растений; глянец-крахмал для стирки; кора мыльного дерева для стирки; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; сода стиральная для чистки; шарики для стирки, заполненные моющими средствами; шарики для стирки, заполненные стиральным порошком; щелок содовый; вар сапожный; воск обувной / воски обувные; воски для кожи; полироль для обуви; крем для обуви; кремы для кожи; составы для предохранения кожи [полировальные]; антистатика бытовые; мыла для оживления оттенков тканей; красители для воды в туалете; салфетки антистатические для сушильных машин»;*

05 класс МКТУ – *«препараты для очистки воздуха; дезодоранты для наполнителей лотков»;*

21 класс МКТУ – *«швабры; швабры отжимные; головки для электрических зубных щеток; щетки зубные; щетки зубные электрические; щетки электрические, за исключением деталей машин».*

В качестве материалов, подтверждающих доводы возражения, заявителем представлены следующие документы:

- подлинник письма-согласия от Общества с ограниченной ответственностью «Пивоваренная компания «Балтика»;

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) в отношении ООО «ОРАПРО»;

- скриншоты производимой продукции.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия сочла доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (01.02.2024) поступления заявки №2024709211 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим

обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет

самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Пункт 46 Правил содержит положение о том, что согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.



Заявленное обозначение «» по заявке №2024709211 с приоритетом от 01.02.2024 является комбинированным, включает горизонтально-ориентированную плашку черного цвета с белой рамкой по краям, на фоне которой расположен словесный элемент «FRESHCAPS», выполненный жирным шрифтом буквами латинского алфавита белого цвета.

С учетом доводов возражения решение Роспатента от 22.05.2025 оспаривается в отношении скорректированного перечня товаров 03, 05, 21 классов МКТУ, а именно:

03 класса МКТУ – *«антинакипины бытовые; таблетки для очистки кофемашин; воск для паркетных полов; воск для пола; воск для пола, предохраняющий от скольжения; воски для полирования мебели и полов; препараты для придания блеска листьям растений; глянец-крахмал для стирки; кора мыльного дерева для стирки; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; сода стиральная для чистки; шарики для стирки, заполненные моющими средствами; шарики для стирки, заполненные стиральным порошком; щелок содовый; вар сапожный; воск обувной / воски обувные; воски для кожи; полироль для обуви; крем для обуви; кремы для кожи; составы для предохранения кожи [полировальные]; антистатика бытовые; мыла для оживления оттенков тканей; красители для воды в туалете; салфетки антистатические для сушильных машин»;*

05 класса МКТУ – *«препараты для очистки воздуха; дезодоранты для наполнителей лотков»;*

21 класса МКТУ – *«швабры; швабры отжимные; головки для электрических зубных щеток; щетки зубные; щетки зубные электрические; щетки электрические, за исключением деталей машин».*

Согласно заключению по результатам экспертизы, являющемуся неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента, в качестве препятствия для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака являются товарные знаки иных лиц с более ранним приоритетом: «**FreshCap**» [1] по свидетельству №758087 с приоритетом от 27.11.2019 (противопоставлен в отношении товаров 21 класса МКТУ) и «**FRESHCUP**» [2] по свидетельству №854663 с приоритетом от 30.06.2021 (противопоставлен в отношении товаров 03, 05, 21 классов МКТУ).

При сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

Так, заявитель скорректировал заявленный перечень товаров и услуг, ограничив его определенными товарами 03, 05, 21 классов МКТУ, а также предоставил письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака [1] по свидетельству №758087 - Общества с ограниченной ответственностью «Пивоваренная компания «Балтика», в котором это лицо выражает свое согласие относительно регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2024709211 для товаров 21 класса МКТУ.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.



Так, сравниваемые обозначения «**FRESHCAPS**» по заявке №2024709211 и «**FreshCap**» [1] по свидетельству №758087 не тождественны, а также противопоставленный товарный знак по свидетельству №758087 не является коллективным или общеизвестным.

Наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака [1] по свидетельству №758087, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии сведений о введении потребителя в заблуждение, позволяет не учитывать указанное противопоставление в качестве препятствия для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Однако в отношении противопоставленного товарного знака [2] по свидетельству №854663 каких-либо иных обстоятельств, не известных на стадии экспертизы, не имеется.

Сопоставительный анализ комбинированного заявленного обозначения «**FRESHCAPS**» и противопоставленного словесного товарного знака «**FRESHCUP**» [2] по свидетельству №854663 показал, что они включают в свой состав словесные элементы «FRESHCAPS» и «FRESHCUP», которые выполняют основную индивидуализирующую функцию, определяют восприятие знаков в целом.

Указанные словесные элементы сами по себе отсутствуют в словарно-справочных источниках информации, т.е. не используются в лексике какого-либо языка, что предопределяет вывод об их выдуманном характере. Тем не менее, начальная часть «FRESH» сравниваемых словесных элементов соответствует лексической единице английского языка «fresh¹» (в переводе означает «свежий» и произносится как [фреш]), которая хорошо известна российскому потребителю в силу использования в русском языке англицизма «фреш» с присущим ему смысловым значением, связанным со свежестью.

¹ <https://www.lingvolive.com/ru-ru/translate/en-ru/fresh/>

Вторые части сравниваемых словесных элементов «CAPS» и «CUP» также соответствуют лексическим единицам английского языка, где «caps» (произносится как [кэпс]) представляет собой множественное число от слова «cap²», которое является многозначным и употребляется, например, в значении «шапка, колпачок, шлем», а слово «cup³» (произносится как [кап]) означает «чаша, кубок».

Таким образом, наличие вышеупомянутых слов в лексике английского языка с присущей ему спецификой произношения тех или иных звуков и звукосочетаний позволяет осуществлять транслитерацию индивидуализирующих словесных элементов «FRESHCAPS» и «FRESHCUP» по правилам произношения слов в английской лексике как [фреш-кэпс] и [фреш-кап] соответственно.

При этом следует отметить, что названные лексические единицы английского языка «fresh», «caps», «cup» в сложносоставных словесных элементах «FRESHCAPS» и «FRESHCUP» не создают какой-либо устойчивой смысловой конструкции, но за счет известной российскому потребителю первой части в их составе ассоциируются с чем-то свежим, что предопределяет одинаковые смысловые ассоциации, которые вызывают сравниваемые обозначения.

Слова «FRESHCAPS» и «FRESHCUP» характеризуются тождеством звучания начальных частей, совпадением большинства букв/звуков (совпадают семь из девяти букв и шесть из восьми звуков) и одинаковым порядком их расположения. Тем самым, можно говорить о высоком фонетическом сходстве заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2] по свидетельству №854663.

Сходство сопоставляемых обозначений усиливается за счет выполнения их словесных элементов буквами одного и того же алфавита одинакового регистра.

Вышеизложенные обстоятельства позволяют прийти к заключению о наличии высокой степени сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2] по свидетельству №854663 друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия.

² <https://www.lingvolive.com/ru-ru/translate/en-ru/cap>.

³ <https://www.lingvolive.com/ru-ru/translate/en-ru/cup>.

Вместе с тем, как известно, на возможность смешения товарных знаков в гражданском обороте оказывает влияние однородность товаров, для сопровождения которых они предназначены.

Согласно доводам возражения регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 03 класса МКТУ, относящихся к бытовой химии, а именно к средствам для очистки *«антинакипины бытовые; таблетки для очистки кофемашин; красители для воды в туалете»*, средствам для ухода за текстильными изделиями *«антистатики бытовые; мыла для оживления оттенков тканей; салфетки антистатические для сушильных машин»*, препаратам для ухода за обувью и кожаными изделиями *«вар сапожный; воск обувной / воски обувные; воски для кожи; полироль для обуви; крем для обуви; кремы для кожи; составы для предохранения кожи [полировальные]»*, средствам для стирки *«глянец-крахмал для стирки; кора мыльного дерева для стирки; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; сода стиральная для чистки; шарики для стирки, заполненные моющими средствами; шарики для стирки, заполненные стиральным порошком; щелок содовый»*, средствам для полировки и ухода за полами *«воск для паркетных полов; воск для пола; воск для пола, предохраняющий от скольжения; воски для полирования мебели и полов; препараты для придания блеска листьям растений»*, 05 класса МКТУ, представляющие собой санитарно-гигиенические средства для очистки воздуха *«препараты для очистки воздуха; дезодоранты для наполнителей лотков»*, 21 класса МКТУ, среди которых различные щетки и их части *«головки для электрических зубных щеток; щетки зубные; щетки зубные электрические; щетки электрические, за исключением деталей машин»*, а также изделия для уборки *«швабры; швабры отжимные»*. При этом приведенные в 21 классе МКТУ *«щетки зубные; щетки зубные электрические»* представляют собой средства для гигиены полости рта.

В свою очередь противопоставленный товарный знак [2] по свидетельству №854663 зарегистрирован для широкого перечня товаров 03, 05, 21 классов МКТУ.

В перечне товаров 03 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2] присутствуют такие товары как *«мыла, включенные в 03 класс, в том числе жидкие*

и твердые», которые относятся к такой категории средств для ухода за текстильными изделиями, так и стирки; «воски для кожи/кремы для кожи», относящиеся к препаратам для ухода за обувью и кожаными изделиями; «препараты для чистки; препараты для чистки химические бытовые; растворы для очистки; салфетки, включенные в 03 класс, включая одноразовые», которые являются средствами для чистки; «препараты для замачивания белья; препараты отбеливающие для стирки; пятновыводители; салфетки, предотвращающие окраску при стирке», представляющие собой средства для стирки; «средства моющие, за исключением используемых для промышленных и медицинских целей, включая средства для мытья посуды; средства обезжиривающие, за исключением используемых в промышленных целях», являющиеся средствами для уборки, в том числе ухода за полом.

В перечень товаров 05 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2] включены такие товары как *«дезодоранты для освежения воздуха; дезодоранты, за исключением предназначенных для человека или животных; дезодораторы для одежды или текстильных изделий»,* представляющие санитарно-гигиенические средства для очистки воздуха.

В перечне 21 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2] присутствуют различные виды щеток *«кисточки кухонные/щетки кухонные; щетки для мытья посуды; щетки для чистки емкостей; щетки жесткие; щетки, включенные в 21 класс»* и средства для уборки *«губки для хозяйственных целей»,* а также наборы, которые могут включать один или несколько товаров 21 класса, упомянутых выше.

Кроме того, в перечне противопоставленного товарного знака [2] присутствуют различные средства по уходу за полостью рта такие как товары 03 класса МКТУ *«гель для отбеливания зубов; пасты зубные, включенные в 03 класс; полоски отбеливающие для зубов; средства для чистки зубов, включенные в 03 класс; средства туалетные, включенные в 03 класс»,* 05 класса МКТУ *«средства для чистки зубов лечебные»,* 21 класса МКТУ *«нити зубные».*

Приведенные в перечнях заявленного обозначения товары 03, 05, 21 классов МКТУ относятся к одним и тем же родовым группам, являются взаимодополняемыми товарами, характеризуются одинаковым назначением и кругом потребителя, имеют совместную встречаемость в гражданском обороте, что обуславливает вывод о высокой степени их однородности.

Необходимо отметить, что при анализе сходства товарных знаков и однородности товаров, для сопровождения которых они предназначены, принимается во внимание сложившаяся правоприменительная судебная практика, сформулированная в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которой вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц.

В данном случае коллегией установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений и высокая степень однородности товаров 03, 05, 21 классов МКТУ, для маркировки которых они предназначены, что является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений в гражданском обороте.

Следует отметить, что приведенный заявителем довод о неиспользовании противопоставленного товарного знака [2] по свидетельству №854663 не влияет на вывод об отсутствии смешения сравниваемых обозначений. Правовая охрана этого товарного знака является действующей, следовательно, подлежит правовой охране. При этом во внимание принимается не фактическое использование сопоставляемых обозначений, а перечень испрашиваемой и предоставленной правовой охраны этих знаков.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком [2] по свидетельству №854663 в отношении скорректированного заявителем перечня товаров 03, 05, 21 классов МКТУ в соответствии с требованиями, установленными подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Следовательно, оснований для

удовлетворения поступившего возражения и изменения оспариваемого решения Роспатента от 22.05.2025 не имеется.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.09.2025, оставить в силе решение Роспатента от 22.05.2025.