


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 27.10.2025, поданное Благотворительной автономной некоммерческой организацией "Ресурсный центр поддержки людей с сенсорными нарушениями "Ясенева поляна", город Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024720936, при этом установила следующее.

Заявленное обозначение «  **ясенева**
ПОЛЯНА » по заявке №2024720936 с приоритетом от 28.02.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 16, 18, 20, 21, 28, 35, 36, 41, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 27.06.2025 о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров и услуг 16, 18, 20, 21, 28, 41, 45 классов МКТУ. В отношении остальных услуг 35, 36 классов МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно до степени смешения

со знаком «  **Ясенево**
ОАО ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ТОРГОВЫЙ ДОМ » по свидетельству №526010 с приоритетом от 10.07.2013,

зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Контекст», город Москва, в отношении однородных услуг 35, 36 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 27.10.2025 поступило возражение на решение Роспатента от 27.06.2025. Доводы возражения сводятся к следующему:

- был ошибочно проведен фонетический анализ только одного словесного элемента («ЯСЕНЕВА») заявленного обозначения, проигнорировав наличие второго оригинального словесного элемента («ПОЛЯНА»), который входит в состав словосочетания «ЯСЕНЕВА ПОЛЯНА» и формирует иную фонетическую длину и общее звучание, делая сравниваемые обозначения несходными по звуковому критерию;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак формируют разные семантические образы;

- визуальный анализ сравниваемых обозначений показывает их полное отличие по таким критериям, как общее зрительное впечатление, цветовое сочетание, используемый шрифт, а также наличие разного количества словесных и графических элементов.

На заседании коллегии, состоявшемся 01.04.2026, заявителем были представлены дополнительные доводы:

- БАНО «Ресурсный центр «Ясенева Поляна» является некоммерческой организацией, созданной для поддержки людей с сенсорными нарушениями. Услуги, заявленные в 35 и 36 классах МКТУ, будут использоваться исключительно для уставных благотворительных целей;

- деятельность владельца противопоставленного знака связана исключительно с управлением недвижимостью и арендой торговых площадей (Торговый дом «Ясенево»). Это принципиально разные, неконкурирующие сегменты рынка;

- обозначение «Ясенева Поляна» используется с 2016 года на всей территории РФ;

– информация о деятельности размещена на портале мэрии Москвы (<https://www.mos.ru/>), в федеральных СМИ («METRO Санкт-Петербург»), а также на профильных ресурсах (ВОРДИ, Giving Journal).

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 27.06.2025 и помимо товаров и услуг, в отношении которых принято решение о государственной регистрации товарного знака, также зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024720936 в качестве товарного знака в отношении всех услуг 35 и 36 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (28.02.2024) заявки №2024720936 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;


3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение «  **ясенева**
ПОЛЯНА », включающее словесные элементы «ЯСЕНЕВА ПОЛЯНА», выполненные буквами в кириллице. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024720936 испрашивается в желтом, белом и синем цветовом сочетании в отношении услуг 35 и 36 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленный товарный знак «  » по свидетельству №526010 включает словесные элементы «Ясенево ОАО Объединенный торговый дом», выполненные буквами в кириллице. Элементы «ОАО Объединенный торговый дом» являются неохранными элементами товарного знака. Правовая охрана предоставлена в сине-зеленом, черном и белом цветовом сочетании, в том числе, в отношении услуг 35 и 36 классов МКТУ.

В заявленном комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основными элементами являются словесные элементы

«ЯСЕНЕВА ПОЛЯНА», поскольку они легче запоминаются, чем изобразительные, и именно на них акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения в целом. В свою очередь противопоставленный товарный знак в качестве охраноспособного словесного элемента включает слово «Ясенево».

Восприятие заявленного обозначения «ЯСЕНЕВА ПОЛЯНА» начинается с его первого и доминирующего элемента «ЯСЕНЕВА», который практически полностью совпадает с доминирующим словесным элементом «ЯСЕНЕВО» противопоставленного знака по звуковому составу, количеству слогов, что делает восприятие этих обозначений практически неразличимым на слух. При этом наличие второго элемента «ПОЛЯНА» не устраняет сходства, поскольку потребитель запоминает и идентифицирует товары и услуги именно по начальному, сильному элементу обозначения, тогда как «ПОЛЯНА» воспринимается лишь как второстепенное уточнение.

Анализ семантического сходства показал, что обозначения обладают определенной степенью сходства, поскольку оба имеют общую основу «ЯСЕНЕВ-», что создает единое смысловое поле и устойчивую ассоциацию с одним и тем же географическим объектом (районом Москвы «Ясенево») либо с деревом ясень, при этом именно элемент «ЯСЕНЕВА» в составе заявленного обозначения является доминирующим, несет основную смысловую нагрузку и находится в сильной начальной позиции, тогда как слово «ПОЛЯНА» выступает лишь в качестве второстепенного уточнения и не меняет общего смысла обозначения.

Графически обозначения имеют отличия за счет разного шрифта и использования изобразительных элементов, однако выполнение словесных элементов в кириллице сближает их графически.

Таким образом, знак по заявке №2024720936 и товарный знак по свидетельству №526010 являются сходными в целом.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации услуг показал следующее.

Испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ «консультации, касающиеся коммуникационных стратегий в рекламе; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации по управлению персоналом; консультации профессиональные в области бизнеса; макетирование рекламы; маркетинг; маркетинг влияния; организация и проведение коммерческих мероприятий; организация торговых ярмарок; презентация товаров на всех медиасредствах, с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; реализация товаров офлайн и онлайн оптом и в розницу» однородны услугам 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, поскольку представляю собой услуги в области рекламы и бизнеса, услуги по продвижению товаров и услуг, кадровые, следовательно, являются однородными, соотносятся между собой как категории вид-род, имеют одинаковое назначение, общий круг потребителей.

Испрашиваемые услуги 36 класса МКТУ «сбор благотворительных средств; организация благотворительных фондов; сбор пожертвований на благотворительные цели и сбор благотворительных средств для третьих лиц; принятие денежных благотворительных взносов; предоставление денежных субсидий благотворительным организациям; сбор благотворительных средств за счет развлекательных мероприятий; спонсорство финансовое, учреждение взаимовыгодных фондов; финансирование, услуги сберегательных фондов» однородны услугам 36 класса МКТУ «финансовая деятельность; кредитно-денежные операции; операции с недвижимостью; страхование; агентства кредитные; агентства по взысканию долгов; агентства по операциям с недвижимым имуществом; анализ финансовый; аренда квартир; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда ферм и сельскохозяйственных предприятий; аренда финансовая; банки сберегательные; бюро квартирные [недвижимость]; взыскание арендной платы; выпуск дорожных чеков; выпуск кредитных карточек; выпуск ценных бумаг;

инвестирование; информация по вопросам страхования; информация финансовая; клиринг; консультирование по вопросам задолженности; консультации по вопросам страхования; консультации по вопросам финансов; котировки биржевые; кредитование под залог; ликвидация торгово-промышленной деятельности [финансовые услуги]; маклерство; менеджмент финансовый; обмен денег; обслуживание банковское удаленное; обслуживание по дебетовым карточкам; обслуживание по кредитным карточкам; операции факторные; организация сбора денег и подписей; оценка антиквариата; оценка драгоценностей; оценка марок; оценка недвижимого имущества; оценка предметов нумизматики; оценка произведений искусства; оценки финансовые [страхование, банковские операции, недвижимое имущество]; оценки финансовые стоимости ремонта; перевод денежных средств в системе электронных расчетов; поручительство; посредничество биржевое; посредничество при операциях с недвижимостью; посредничество при реализации углеродных кредитов; посредничество при страховании; предоставление ссуд [финансирование]; предоставление ссуд под залог; проверка подлинности чеков; сбор благотворительных средств; спонсорство финансовое; ссуды ипотечные; ссуды с погашением в рассрочку; страхование жизни; страхование от болезней; страхование от несчастных случаев; страхование от несчастных случаев на море; страхование от пожаров; управление жилым фондом; управление недвижимостью; услуги актуариев; услуги банковские; услуги брокерские; услуги по выплате пенсий; услуги попечительские; услуги резервных фондов; услуги сберегательных фондов; услуги таможенных брокеров; учреждение взаимовыгодных фондов; финансирование; хранение в сейфах; хранение ценностей; экспертиза налоговая.» противопоставленного товарного знака, поскольку относятся к операциям финансовым и, следовательно, являются однородными, поскольку они относятся к одному и тому же кругу потребителей, могут оказываться одними и теми же организациями и имеют общую целевую направленность.

В возражении однородность услуг не оспаривалась.

Таким образом, сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, а также однородность сопоставляемых услуг 35 и 36 классов МКТУ, является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений. Следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Доводы о фактической деятельности заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака не опровергают вывод коллегии о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. При оценке соответствия или несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса анализу подлежат те услуги, которые приведены в сравниваемых перечнях заявленного обозначения и имеющегося противопоставления, которые, как было установлено выше, являются однородными.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.10.2025, оставить в силе решение Роспатента от 27.06.2025.