

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 30.03.2026 возражение, поданное Денисовым Алексеем Алексеевичем (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024847583, при этом установлено следующее.

В соответствии с заявкой № 2024847583, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 28.12.2024, заявителем к регистрации в качестве товарного знака для товаров и услуг 16, 35, 41, 42 классов



МКТУ представлено обозначение «  ».

Роспатентом 03.09.2025 было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024847583 в полном объёме испрашиваемого перечня.

В возражении, поступившем 30.03.2026, заявитель привёл следующие доводы:

- после принятия поправок, утверждённых в Федеральном законе от 28.06.2022 № 193-ФЗ, обладателем исключительного права на товарный знак может быть как индивидуальный предприниматель, так и физическое лицо;

- для однозначной идентификации статуса правообладателя перед его фамилией следует указывать «Индивидуальный предприниматель», если он является таковым;

- заявитель прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя при подаче заявки № 2024847583;

- при принятии решения не было указано статуса Денисова Алексея Алексеевича (не указано, что он является гражданином).

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 03.09.2025 и зарегистрировать обозначение по заявке №2024847583 в отношении всех заявленных товаров и услуг 16, 35, 41, 42 классов МКТУ на имя гражданина Денисова Алексея Алексеевича.

В подтверждение своих доводов заявитель представил следующие материалы:

(1) Копия решения Роспатента от 03.09.2025 по заявке №2024847583.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учётом даты (28.12.2024) поступления заявки №2024847583 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, Требования к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их форм, Перечень сведений, указываемых в форме свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), форме свидетельства на коллективный знак, утверждённые приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (далее соответственно –

Правила, Требования к документам заявки, Перечень сведений, указываемых в форме свидетельства на товарный знак).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1497 Кодекса экспертиза заявки включает формальную экспертизу и экспертизу обозначения, заявленного в качестве товарного знака (заявленного обозначения).

Согласно пункту 20 Правил в ходе проведения формальной экспертизы проверяется наличие указания в заявке сведений, предусмотренных пунктом 3 статьи 1492 Кодекса, а также имени и места нахождения представителя заявителя при наличии такового и прилагаемых к заявке документов, предусмотренных пунктами 2, 13, 14 пункта 2 Правил, и их соответствие Требованиям к документам заявки.

Согласно пункту 22 Требований к документам заявки в заявке под кодом 731 приводятся, в том числе, сведения о заявителе: полное наименование юридического лица (согласно учредительному документу) или фамилия, имя и отчество (при наличии) гражданина (фамилия физического лица указывается перед именем, отчеством (при наличии)).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1498 Кодекса по результатам формальной экспертизы заявка принимается к рассмотрению или принимается решение об отказе в принятии ее к рассмотрению. О результатах формальной экспертизы федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности уведомляет заявителя.

Согласно пункту 1 статьи 1499 Кодекса экспертиза обозначения, заявленного в качестве товарного знака, проводится по заявке, принятой к рассмотрению в результате формальной экспертизы. В ходе проведения экспертизы проверяется соответствие заявленного обозначения требованиям статьи 1477 и пунктов 1 – 6, подпункта 1 пункта 7, подпункта 3 пункта 9 (в части промышленных образцов), пункта 10 (в части средств индивидуализации и промышленных образцов) статьи 1483 Кодекса и устанавливается приоритет товарного знака.

Согласно пункту 1 статьи 1500 Кодекса решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности об отказе в принятии

заявки на товарный знак к рассмотрению, о государственной регистрации товарного знака, об отказе в государственной регистрации товарного знака и о признании заявки на товарный знак отозванной, решение о предоставлении или об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации товарному знаку в соответствии с международными договорами Российской Федерации могут быть оспорены заявителем путем подачи возражения в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение четырех месяцев со дня направления соответствующего решения или запрошенных у указанного федерального органа исполнительной власти копий противопоставленных заявке материалов при условии, что заявитель запросил копии этих материалов в течение двух месяцев со дня направления соответствующего решения.

В соответствии с Перечнем сведений, указываемых в форме свидетельства на товарный знак (знак обслуживания) сведения о правообладателе приводятся в следующем объеме данных: полное наименование юридического лица, фамилия, имя, отчество (при наличии) гражданина, адрес в пределах места нахождения или адрес места жительства с указанием кода страны в соответствии со стандартом Всемирной организации интеллектуальной собственности ST.3 «Рекомендуемый стандарт на двубуквенные коды для представления стран, административных единиц и межправительственных организаций».

По результатам экспертизы заявки №2024847583, поданной на регистрацию в



качестве товарного знака обозначения «», принято решение Роспатента от 03.09.2025 о регистрации товарного знака в полном объеме испрашиваемого перечня.

Несогласие заявителя с принятым решением о регистрации основано на неуказании в графе «(731) Имя и адрес заявителя» оспариваемого решения [1]

сведений о статусе Денисова Алексея Алексеевича (не указано, что он является гражданином).

Вместе с тем решением от 03.09.2025 зафиксирован результат проверки соответствия заявленного обозначения требованиям статьи 1477 и пунктов 1 – 6, подпункта 1 пункта 7, подпункта 3 пункта 9 (в части промышленных образцов), пункта 10 (в части средств индивидуализации и промышленных образцов) статьи 1483 Кодекса и установлен приоритет товарного знака.

Юридически значимое действие, с которым выражает несогласие заявитель, отражено в решении Роспатента от 05.02.2025, то есть в решении, принятом по результатам формальной экспертизы.

В настоящее время в соответствии с пунктом 1500 Кодекса отсутствует возможность оспаривания решения о принятии заявки на товарный знак к рассмотрению, заявитель направил возражение другого вида (возражение на решение о регистрации товарного знака).

Вместе с тем, оценивая доводы заявителя, коллегия установила следующее.

Согласно статье 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» при обращении за государственной или муниципальной услугой различают заявителей физических лиц и юридических лиц. При этом в отношении физических лиц статьёй 23 Кодекса установлено право граждан заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица при регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без такой регистрации в установленных законом случаях.

Таким образом, слово «гражданин» при оказании государственных услуг не относится к обязательным средствам идентификации физического лица.

Сказанное подтверждается также положениями нормативных документов, закрепляющих перечень идентификаторов заявителя и впоследствии правообладателя, а именно пунктом 22 Требований к документам заявки и Перечнем сведений, указываемых в форме свидетельства на товарный знак (знак

обслуживания). Следовательно, оснований для изменения решения Роспатента от 03.09.2025 не имеется.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.03.2026, оставить в силе решение Роспатента от 03.09.2025.