

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 07.04.2026 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1038033, поданное Фондом Гуманитарных Проектов, Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака «^{Моя} ИСТОРИЯ» с приоритетом от 16.02.2023 по заявке № 2023711617 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 01.08.2024 за № 1038033. Товарный знак зарегистрирован на имя Общества с ограниченной ответственностью «Фуд Сервис», Псковская область, г. Псков (далее – правообладатель), в отношении услуг 43 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

В возражении выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 1038033 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения, поступившего 07.04.2026, сводятся к следующему:

- по мнению лица, подавшего возражение, предоставление правовой охраны товарному знаку «Моя ИСТОРИЯ» в отношении перечисленных в перечне

свидетельства услуг 43 класса МКТУ нарушает его исключительное право на товарный знак «РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ» по свидетельству № 995255 (дата приоритета - 11.01.2022) в частности, и в целом права на серию товарных знаков, в основе которой лежит словесный элемент «МОЯ ИСТОРИЯ», охраняемую на территории Российской Федерации с 31 мая 2007;

- оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «МОЯ ИСТОРИЯ», выполненное в две строки, стилизованное, с графической проработкой шрифта;

- противопоставленный товарный знак «**РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ**» по свидетельству № 995255 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом; знак зарегистрирован в отношении широкого перечня товаров и услуг 01-45 классов МКТУ, словесный элемент «РОССИЯ» исключен из правовой охраны;

- другие противопоставленные товарные знаки «  » по

свидетельству № 553386 (дата приоритета - 09.04.2014) и «  » по свидетельству № 692811 (дата приоритета – 16.06.2016) охраняются на территории Российской Федерации в отношении товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ;

- оспариваемый товарный знак демонстрирует признаки сходства до степени смешения с товарным знаком заявителя по свидетельству № 995255 по всем критериям: фонетическому, графическому и семантическому;

- в основе серии товарных знаков лежит словесный элемент «МОЯ ИСТОРИЯ», тождественное фонетической и смысловой основе оспариваемого товарного знака; товарный знак с той же лингвистической конструкцией может быть воспринят потребителями как продолжение серии знаков «МОЯ ИСТОРИЯ», принадлежащей лицу, подавшему возражение;

- перечни услуг 43 класса МКТУ противопоставленного товарного знака и оспариваемого товарного знака содержат все виды услуг, связанных с арендой и бронированием, прокатом оборудования и мебели, приготовлением еды и напитков, несмотря на несоответствие некоторых терминов, можно утверждать, что перечень

регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1038033 состоит из услуг 43 класса МКТУ, которые относятся к тем же родовым категориям, что и услуги лица, подавшего возражение, услуги имеют одинаковое назначение и круг потребителей;

- услуги 43 класса МКТУ, для которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, также однородны следующим услугам 41 класса МКТУ, в отношении которых охраняются товарные знаки по свидетельствам № 553386 и № 692811: *«воспитание; обеспечение учебного процесса; развлечения; организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий, в том числе видеосъемка»;*

- такие услуги как, с одной стороны, питание, обслуживание, размещение гостей, с другой - организация досуга, проведение мероприятий, развлечение, направлены на одинаковый тип потребителя - желающих провести досуг в заведении, развлечься, выехать на отдых, поучаствовать в мероприятии, поесть; предприятия индустрии гостеприимства используют схожие ресурсы или оборудование: кухня, мебель, персонал, передвижные конструкции, осветительное и звуковое оборудование, помещения, такие услуги могут быть связаны в рамках одного бизнес-процесса; в целом, очевидно, что деятельность по организации мероприятий и развлечений связана как с прокатом оборудования и мебели, так и с арендой помещений, организацией временного проживания и общественного питания;

- а также однородность позиций: *«услуги детских садов [ясли], услуги пансионатов услугам воспитание и обеспечение учебного процесса»;*

- лицо, подавшее возражение, является заинтересованным лицом; лицо, подавшее возражение, представило информацию о длительной и активной деятельности с использованием обозначения «МОЯ ИСТОРИЯ», известности его потребителям, широкой аудитории проектов; таким образом, помимо высокой степени сходства сравниваемых обозначений, фактические аспекты использования товарных знаков серии «МОЯ ИСТОРИЯ» способствуют смешению их с оспариваемым товарным знаком в гражданском обороте.

На основании изложенного в возражении выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1038033 в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Копия публикации оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1038033.
2. Копии публикаций товарных знаков лица, подавшего возражение серии «МОЯ ИСТОРИЯ».
3. Распечатки с официального сайта лица, подавшего возражение.
4. Распечатки с сайта проекта «Россия - моя история».
5. Статья об открытии парка «Россия – моя история» на портале mos.ru.
6. Статьи и новостные выпуски о деятельности лица, подавшего возражение в СМИ.
7. Распечатки с сайта проекта «Россия – моя история».

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с поступившим возражением, представил 08.05.2026 отзыв по его мотивам.

Правообладатель отмечает, что противопоставленный товарный знак по свидетельству № 995255 принадлежит лицу, подавшему возражение, зарегистрирован в отношении товаров и услуг 01 - 45 классов МКТУ и представляет собой словесное обозначение «РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ», включающее неохранный элемент - слово «РОССИЯ». Обозначение выполнено в одну строку буквами одного размера и шрифта; словесные элементы «РОССИЯ» и «МОЯ ИСТОРИЯ» разделены знаком препинания «тире». Одна из функций тире - смысловая: в выражении «РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ» первая часть предложения означает условие.

Правообладатель отмечает, что оспариваемый товарный знак по свидетельству № 1038033 зарегистрирован в отношении услуг 43 класса МКТУ и представляет собой комбинированное обозначение, включающее изобразительный элемент в виде прямоугольной фигуры и словесный элемент «Моя ИСТОРИЯ».

Правообладатель также указывает, что изобразительный элемент в виде прямоугольной формы представляет собой фотоаппарат, расположенный по центру надписи «ИСТОРИЯ». Буквы «Т», «О» и «Р» стилизованы под силуэт зеркального фотоаппарата, при этом буква «О» стилизована под объектив фотоаппарата. Внутри буквы «О», в верхней правой части, расположен графический элемент, символизирующий блик на линзе объектива. Кроме того, над буквами «О» и «Р» расположена линия, символизирующая вспышку фотоаппарата.

Правообладатель считает, что у словесных элементов сопоставляемых товарных знаков «РОССИЯ – МОЯ ИСТОРИЯ» и «Моя ИСТОРИЯ» родовым понятием является «ИСТОРИЯ», однако образованные на его основе видовые понятия имеют различный смысл. «РОССИЯ – МОЯ ИСТОРИЯ» - это история российского государства с момента его становления по настоящее время и людей, проживавших и проживающих в данном государстве за все время его существования, хранящаяся в памяти человечества. «Моя ИСТОРИЯ» - это рассказ о себе в определенном моменте. Таким образом, потребитель при сопоставлении двух понятий «РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ» и «Моя ИСТОРИЯ» будет воспринимать эти понятия как различные, не сходные по смыслу.

Правообладатель также указывает, что товарный знак «РОССИЯ – МОЯ ИСТОРИЯ», а также серия товарных знаков лица, подавшего возражение, включающих словесный элемент «МОЯ ИСТОРИЯ» (№ 553386, № 692811, не зарегистрированных в отношении услуг 43 класс МКТУ), используется в качестве наименования выставочных комплексов (исторических парков), в которых представлены исторические композиции со времен царской России по настоящее время, т.е. рассказывающие об истории нашего государства, о знаменитых и выдающихся русских деятелях.

В отзыве обращено внимание на то, что товарный знак «РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ» зарегистрирован в отношении всех имеющихся классов МКТУ. Вместе с тем из возражения и приложений к нему видно, что питание в исторических парках «РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ» организовано под названием «буфет», «ресторан»,

«кафе-ресторан», а не под названием товарного знака, например, «Буфет «РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ» (приложение № 8 к Возражению: страницы 1, 2, 3, 7).

Правообладатель усматривает отсутствие доказательств того, что лицо, подавшее возражение, самостоятельно оказывает услуги 43 класса МКТУ.

В отзыве также выражено мнение о том, что лицо, подавшее возражение, не подтвердило самостоятельное оказание услуг кафе и ресторанов на территории парков «РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ», поскольку такие услуги могут быть организованы арендаторами площадей.

Правообладатель также обращает внимание на то, что основным видом экономической деятельности лица, подавшего возражение, является деятельность по организации конференций и выставок.

Кроме того, правообладатель сообщает, что ООО «Фуд Сервис» зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) 22.02.2017. Начиная с 13.11.2019, основным видом экономической деятельности ООО «Фуд Сервис» является деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания.

По мнению правообладателя, сравнительный анализ видов экономической деятельности ООО «Фуд Сервис» и лица, подавшего возражение, свидетельствует о том, что среди видов деятельности лица, подавшего возражение, отсутствуют услуги, относящиеся к 43 классу МКТУ, тогда как среди видов деятельности ООО «Фуд Сервис» такие услуги присутствуют.

Правообладатель отмечает, что 20.12.2019 ООО «Фуд Сервис» открыло ресто-бар «Моя история» в городе Пскове по адресу: ул. Кузнецкая, д. 2. С момента открытия и по настоящее время ресто-бар «Моя история» непрерывно ведет деятельность (приложение № 4). С 2020 года имеется страница в социальной сети «В контакте»: <https://vk.com/mystoryrest>. В российской цифровой поисковой системе содержится 179 отзывов посетителей, начиная с 8 марта 2020 года по 3 мая 2026 года: <https://2gis.ru/pskov/firm/70000001040861642/tab/reviews>. В сервисе «Яндекс. Карты» ресто-бар «Моя история» имеет 2839 отзывов посетителей с момента открытия по настоящее время, а также имеет награду «Хорошее место 2026»:

https://yandex.ru/maps/org/moya_istoriya/91950810516/reviews/?ll=28.334854%2C57.804684&z=13. По мнению правообладателя, указанные обстоятельства свидетельствуют о достаточной узнаваемости и известности заведения под названием «Моя история» среди жителей и гостей региона.

Дополнительно правообладателем приведены доводы, касающиеся разработки дизайна логотипа и рекламных материалов, предшествовавшей открытию ресторана. В октябре 2019 года ООО «Фуд Сервис» заключило договоры на изготовление, поставку и монтаж рекламно-информационных материалов, а также на разработку логотипа, гайдлайна и баннера «Моя история». Правообладатель считает, что обозначение «Моя история» является коммерческим обозначением предприятия (ресто-бара), принадлежащего ООО «Фуд Сервис».

На основании изложенного правообладателем выражена просьба об отказе в удовлетворении возражения и сохранении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 1038033 в отношении услуг 43 класса МКТУ.

С отзывом на возражение правообладатель представил следующие материалы:

1. Выписка ЕГРЮЛ в отношении Фонда Гуманитарных Проектов.
2. Выписка ЕГРЮЛ в отношении ООО «Фуд Сервис».
3. Договор аренды на здание с дополнительными соглашениями.
4. Упоминания в СМИ, интернете.
5. Скриншот с сайта «Яндекс.Карты».
6. Договоры на изготовление рекламных материалов и разработку гайдлайна.

Изучив материалы дела и заслушав представителей сторон спора, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты приоритета (16.02.2023) оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1038033 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской

Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572) (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах.

Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. При анализе возражения коллегией оценивалась заинтересованность лица, подавшего возражения, в его подаче.

Оценка материалов возражения позволяет установить, что предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку затрагивает интересы лица, подавшего возражение, ввиду наличия у него исключительного права на противопоставляемые товарные знаки. Таким образом, лицо, подавшее возражение, является заинтересованным в подаче настоящего возражения. Заинтересованность в оспаривании правовой охраны товарного знака по свидетельству № 1038033 правообладателем под сомнение не ставилась.

Оспариваемый товарный знак «^{Моя} ИСТОРИЯ» по свидетельству № 1038033 с приоритетом от 16.02.2023 является комбинированным, включает словесные элементы «Моя ИСТОРИЯ», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита в две строки. Товарный знак по свидетельству № 1038033 зарегистрирован в отношении услуг 43 класса МКТУ.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Возражение против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку по свидетельству № 1038033 основано на наличии товарных знаков лица, подавшего возражение, зарегистрированных, в том числе для услуг 41, 43 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [1] «РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ» по свидетельству № 995255 с приоритетом от 11.01.2022 является словесным, выполнен буквами русского алфавита, дополнен горизонтальной линией. Правовая охрана действует в отношении товаров и услуг 1-45 классов МКТУ. Дата истечения срока действия: 11.01.2032.

Противопоставленный товарный знак [2] «^{МОЯ ИСТОРИЯ}» по свидетельству № 553386 с приоритетом от 09.04.2014 является комбинированным, состоит из словесного элемента «МОЯ ИСТОРИЯ» выполнен в одну строку буквами русского алфавита. Правовая охрана действует в отношении товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ. Дата истечения срока действия: 09.04.2034.



Противопоставленный товарный знак [3] «ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАРК» «РОССИЯ» «МОЯ ИСТОРИЯ» по свидетельству № 692811 с приоритетом от 16.06.2016 является комбинированным, состоит из словесных элементов «ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАРК», «РОССИЯ» и «МОЯ ИСТОРИЯ» написанными в три строки буквами русского алфавита. Правовая охрана действует в отношении товаров и услуг 16, 35, 41 классов МКТУ. Дата истечения срока действия: 16.06.2026 (согласно статьи 1491 Кодекса срок может быть продлен в течении 6 месяцев).

Все противопоставленные товарные знаки имеют более раннюю дату приоритета, поэтому могут быть объектом противопоставления.

Сравнительный анализ оспариваемого и противопоставленных товарных знаков [1-3] показал следующее.

В оспариваемом товарном знаке по свидетельству № 1038033 основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «Моя ИСТОРИЯ», поскольку именно он формирует общее впечатление от товарного знака, способствует его запоминанию потребителями и выполняет основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительный элемент встроен в композицию и имеет вспомогательное значение.

В противопоставленном товарном знаке [1] основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «МОЯ ИСТОРИЯ», поскольку именно он формирует общее впечатление от товарного знака, способствует его запоминанию потребителями и выполняет основную индивидуализирующую функцию. Слово «РОССИЯ» является неохраняемым элементом, таким образом, является второстепенным по значимости.

В противопоставленном товарном знаке [2] основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «МОЯ ИСТОРИЯ», поскольку именно он формирует общее впечатление от товарного знака, способствует его запоминанию потребителями и выполняет основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительный элемент имеет вспомогательное значение.

В противопоставленном товарном знаке [3] основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «МОЯ ИСТОРИЯ», так как является сильным элементом обозначения. Слова «ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАРК» и «РОССИЯ», в силу своего значения, где «ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАРК» - вид организации, «РОССИЯ» - тематика, имеют второстепенное значение в индивидуализирующей способности товарного знака.

При сопоставительном анализе оспариваемого и противопоставленных товарных знаков коллегия руководствуется правоприменительной практикой относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированную в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

Анализ оспариваемого и противопоставленных товарных знаков [1-3] показал, что они характеризуются наличием в их составе сильных индивидуализирующих словесных элементов «Моя ИСТОРИЯ» и «МОЯ ИСТОРИЯ».

Противопоставленные товарные знаки [1-3], как и оспариваемый товарный знак, включают словосочетание «МОЯ ИСТОРИЯ», что обеспечивает не только полное фонетическое вхождение и, значит, фонетическое сходство, но и смысловое ассоциирование обозначений в целом по причине совпадения элемента, на который падает логическое ударение в каждом из обозначений.

Правообладатель считает, что обозначения «РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ» и «Моя ИСТОРИЯ» имеют различное смысловое содержание: первое относится к истории российского государства, тогда как второе воспринимается как рассказ лица о себе. В связи с этим, по мнению правообладателя, указанные обозначения не являются сходными по смыслу.

С указанным доводом правообладателя коллегия не может согласиться, поскольку возможность их различного смыслового толкования не следует из самих обозначений, является результатом субъективных рассуждений правообладателя.

Элемент «Моя ИСТОРИЯ» полностью входит в состав противопоставленного товарного знака «РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ» и сохраняет в нем самостоятельное смысловое значение. Слово «РОССИЯ» лишь конкретизирует тематику соответствующей истории, но не изменяет смысл совпадающего словосочетания «МОЯ ИСТОРИЯ» и не устраняет возникающей между сравниваемыми обозначениями смысловой ассоциации.

При этом обозначение «Моя ИСТОРИЯ» имеет более широкое смысловое содержание, тогда как обозначение «РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ» может восприниматься как его смысловая конкретизация применительно к определенной тематике. Следовательно, наличие слова «РОССИЯ» не приводит к формированию у обозначения принципиально иного смысла, исключающего сходство сравниваемых товарных знаков.

Визуальные отличия всех сравниваемых обозначений не оказывают решающего влияния на вывод о сходстве обозначений в целом, поскольку не меняют смысловое содержание рассматриваемых обозначений.

Правообладатель отмечает, что оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «Моя ИСТОРИЯ» и стилизованное изображение фотоаппарата, образованное буквами «Т», «О» и «Р» слова «ИСТОРИЯ», при этом буква «О» выполнена в виде объектива, а расположенная над буквами линия символизирует вспышку.

Вместе с тем идентификация графического решения как фотоаппарата не очевидна при восприятии товарного знака, к тому же не определяет нового значения слов «Моя ИСТОРИЯ». В связи с этим данный изобразительный элемент имеет вспомогательное значение и не устраняет сходства сильных словесных элементов сравниваемых обозначений.

Таким образом, оспариваемый и противопоставляемые [1-3] товарные знаки являются сходными за счет фонетического и семантического сходства входящих в их состав словесных элементов «МОЯ ИСТОРИЯ», в связи с которыми сравниваемые обозначения ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности услуг 43 класса МКТУ, содержащихся в перечне товарного знака по свидетельству № 1038033, и услуг 41, 43 классов МКТУ, в отношении которых действует правовая охрана противопоставленных товарных знаков [1-3], показал следующее.

Услуги 43 класса МКТУ *«агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; аренда помещений для проведения встреч; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; обеспечение временного пребывания; пансионаты для животных; предоставление временного жилья в придорожных гостиницах; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; услуги баз отдыха; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги баров; услуги детских садов [яслей]; услуги домов престарелых; услуги кемпингов; услуги мест проживания с полным содержанием; услуги мотелей; услуги пансионатов; услуги по аренде*

помещений; услуги по организации временного проживания; услуги по приему на временное проживание [передача ключей]; услуги по прокату предметов для проживания; услуги по размещению в гостинице; услуги посреднические по обеспечению мест для проживания; услуги приютов для животных; услуги средств размещения временного проживания; услуги учреждений социального обеспечения» оспариваемого товарного знака однородны услугам 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; аренда помещений для проведения встреч; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; гостиницы; дома для престарелых; мотели; пансионаты; пансионаты для животных; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги детских садов [яслей]; услуги кемпингов» противопоставленного товарного знака [1], поскольку соотносятся как род-вид, относятся к одному роду услуг, связаны с обеспечением временного проживания, то есть имеют одно назначение, один круг потребителей, условия реализации, являются взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми.

Услуги 43 класса МКТУ «информация и консультации по вопросам приготовления пищи; консультации профессиональные; прокат роботов для приготовления напитков; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги закусочных; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги предприятий общественного питания; услуги ресторанов; услуги ресторанов вашиоку; услуги ресторанов лапиши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых» оспариваемого товарного знака однородны услугам 43 класса МКТУ «закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги кальянных; услуги личного повара; услуги по приготовлению блюд и доставке

их на дом; услуги ресторанов ваиоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги столовых» противопоставленного товарного знака [1], поскольку соотносятся как род-вид, относятся к одному роду услуг, связаны с услугами по обеспечению пищевыми продуктами и напитками, то есть имеют одно назначение, один круг потребителей, условия реализации, являются взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми.

Услуги 43 класса МКТУ *«аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда кухонных раковин; аренда мебели; аренда офисной мебели; аренда переносных кабинок для переодевания; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений»* оспариваемого товарного знака однородны услугам 43 класса МКТУ *«аренда диспенсеров для питьевой воды; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений»* противопоставленного товарного знака [1], поскольку относятся к одному виду услуг, связаны с услугами аренды и проката оборудования и мебели, то есть имеют одно назначение, один круг потребителей, условия реализации, являются взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми.

Услуга 43 класса МКТУ *«услуги детских садов [яслей]»* оспариваемого товарного знака однородна также услугам 41 класса МКТУ *«воспитание»* противопоставленных товарных знаков [2-3], поскольку они относятся к услугам по воспитанию, обучению, развитию, оздоровлению, уходу и присмотру за детьми. Такие организации могут предполагать кратковременное пребывание детей, в режиме полного дня или в круглосуточном режиме. Вне зависимости от времени нахождения детей в таких учреждениях, назначение этих услуг связано с осуществлением организованного пребывания детей с соблюдением правил и требований, установленных законодательством. Таким образом, названные услуги являются однородными по роду, назначению, кругу потребителей и условиям реализации, а также взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми.

С учетом вышеизложенного доводы возражения о сходстве товарного знака по свидетельству № 1038033 с противопоставленными товарными знаками [1-3], а также об однородности всех услуг 43 класса МКТУ являются обоснованными. Следовательно, регистрация оспариваемого товарного знака не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении соответствующих однородных услуг.

Доводы сторон о фактически осуществляемой ими деятельности, в том числе об отсутствии подтверждения самостоятельного оказания лицом, подавшим возражение, услуг кафе и ресторанов и о его основном виде экономической деятельности, не могут быть приняты во внимание, поскольку при применении пункта 6 статьи 1483 Кодекса оцениваются сходство обозначений и однородность товаров и услуг, указанных в перечнях регистраций, а не фактическая деятельность сторон и способы оказания услуг.

Довод правообладателя о наличии коммерческого обозначения не может явиться основанием для признания соответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, так как сравнению в настоящем споре подвергаются оспариваемый и противопоставленные товарные знаки, а не любые иные средства индивидуализации сторон спора.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 07.04.2026, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1038033 недействительным полностью.