

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 19.06.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ФЛАШЕЛС», г. Казань (далее – лица, подавшие возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1027434, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак «**KOTELOV**» по заявке №2023815348 с приоритетом от 23.11.2023 зарегистрирован 07.06.2024 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №1027434 в отношении товаров 25 и услуг 35, 40 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Общества с ограниченной ответственностью «Служба информационных технологий», 420034, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Серова 51/11, помещ. 56 (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.06.2025 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду

того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему.

Товарный знак не обладает различительной способностью, так как представляет собой распространенную фамилию «Котелов», в связи с чем обозначение «KOTELOV», выполненное латиницей, не способно индивидуализировать товары и услуги только лишь одного лица.

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» широко представлены сведения о фамилии «Котелов» (см. <https://ya.ru/>; <https://academic.ru/>; <https://www.google.com/>).

Сведения о «Котеловых» также содержатся в различных словарях и энциклопедиях. В памятной книжке Симбирской губернии 1861 г. на странице 23 упоминается «Котелов».

В адрес-календаре служащих Казанской губернии 1871 г. на странице 4 упоминается купец первой гильдии Федор Котелов, имеются данные, что Котеловы проживали еще при Иване Грозном. В словарях, справочниках, энциклопедиях и прочих источниках отсутствуют сведения, свидетельствующие, что слово «Котелов» имеет какое-либо дополнительное значение (помимо фамилии).

В товарном знаке отсутствуют какие-либо дополнительные элементы, которые влияли бы на восприятие данного обозначения или отсутствие восприятия конкретного элемента в качестве фамилии.

Правообладатель спорного товарного знака направил в адрес ООО «ФЛАШЕЛС» претензию о незаконном использовании товарного знака «KOTELOV».

В июле 2024 в адрес ООО «ФЛАШЕЛС» направлена претензия с требованием прекратить использование товарного знака «KOTELOV» в процессе реализации одежды (мерча).

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1027434.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Перечень товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак №1027434 под обозначением «КОТЕЛОВ»,
2. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ФЛАШЕЛС»,
3. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «СИТ»,
4. Копия претензии ООО «СИТ».

Правообладатель в корреспонденции от 25.11.2025 представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- в российском законодательстве отсутствует запрет на регистрацию любых фамилий в качестве товарных знаков, такой запрет существует только в отношении регистрации обозначений, тождественных имени (включающего фамилию и собственно имя) известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица, без согласия этого лица или его наследника,

- представленная в возражении информация отображает лишь существование этой фамилии в исторической ретроспективе, однако не подтверждает тот факт, что такая фамилия получила свое широкое распространение на дату подачи заявки, а также не свидетельствует о наличии у современного российского потребителя каких-либо товаров и услуг, какой-либо стойкой ассоциативной связи с проживавшей ранее на территории Российской Федерации известной личностью, которой принадлежала данная фамилия,

- источники информации, представленные в возражении, не могут служить подтверждением широкой распространенности фамилии «Котелов», поскольку в них отсутствуют статистические сведения о частоте встречаемости этой фамилии и ее территориальном распространении в Российской Федерации,

- все указанные источники не представляют собой информацию о конкретном известном лице, исходя из которой возможно установить факт коммерческого использования фамилии «Котелов» относительно товаров и услуг 25, 35, 40 классов МКТУ, незначительная информация о существовании фамилии КОТЕЛОВ в сети интернет по указанным ссылкам не могла привести к формированию у потребителей

устойчивой ассоциативной связи обозначения «КОТЕЛОВ» с зарегистрированными товарами и услугами 25, 35, 40 классов МКТУ,

- согласно сведениям из сети Интернет, представленных лицом подавшим возражение (<https://onomastikon.ru/proishogdenie-familii-kotelov.htm>), фамилия Котелов, образованная от имени, прозвища, рода занятий или места жительства дальнего предка человека по мужской линии, относится к типу довольно редкой на пространстве России,

- фамилия «Котелов» не входит в список 250 самых популярных российских фамилий ([https://pikabu.ru/story/spisok\\_samyikhjopulyamyikh\\_rossiyskikh\\_family\\_5492218](https://pikabu.ru/story/spisok_samyikhjopulyamyikh_rossiyskikh_family_5492218)), данное исследование было проведено в нескольких регионах страны по данным паспортных столов из списка 15 тыс. фамилий, также эта фамилия не входит в список 10 000 самых частых фамилий (<https://gcnofbnd.ra/gcnofon.d.binec.ru/default23ba7.html?s=0&p=150>),

- оспариваемый товарный знак не содержит в себе фамилию «КОТЕЛОВ», а включает словесный элемент, выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, что усиливает различительную способность заявленного обозначения,

- на имя лица, подавшего возражение, зарегистрированы словесные товарные знаки и поданы заявки с включением словесного элемента «КОТЕЛОВ» в качестве охраняемого: «КОТЕЛОВ» - свидетельство №1104044, в отношении услуг 42 класса МКТУ, «КОТЕЛОВСОМ» - свидетельство №1131035, в отношении 09, 35, 38, 41, 42 классов МКТУ, «КОТЕЛОВРУ» - свидетельство №1099477, в отношении 09, 42 классов МКТУ, «КОТЕЛОВТЕАМ» - заявка №2024792119, в отношении 09,25, 42 классов МКТУ, «КОТЕЛОВТЕАМ» - заявка №2025808104, в отношении 09, 25, 42 классов МКТУ.

В связи с вышеизложенным правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1027434.

В ответ на представленный отзыв правообладателя лицо, подавшее возражение, в корреспонденции от 12.01.2026 представило следующие письменные дополнения:

- даже редкая фамилия, если она воспринимается как таковая, может не обладать различительной способностью для определенных товаров и услуг,

- для российского потребителя «KOTELOV» в латинской транслитерации с высокой вероятностью будет ассоциироваться с русской фамилией,

- даже если фамилия «Котелов» не является одной из самых распространенных, она все равно является существующей фамилией, при этом если обозначение изначально воспринимается как фамилия, оно имеет слабую различительную способность,

- в 25, 35, 40 классах МКТУ фамилии часто используются как часть названия бренда или как указание на дизайнера/производителя, что не всегда делает их различительными,

- согласно сведениям, представленным в сети «Интернет» (например, «Татарской энциклопедии» <https://tatarica.org/ru/razdely/istoriya/novoe-vremya/personalii/kotelov-kiprian-ivanovich>), однозначно известно, что КОТЕЛОВ Киприан Иванович владел многочисленными кожевенными заводами в Российской империи, следовательно, обозначение «КОТЕЛОВ» ассоциируется у жителей г. Казани непосредственно с фамилией,

- если фамилия не входит в «топ-250», это не означает, что она является настолько редкой или фантазийной, чтобы автоматически приобрести различительную способность,

- факт наличия у лица, подавшего возражение, других зарегистрированных товарных знаков с элементом «KOTELOV» не означает, что оспариваемый товарный знак правообладателя автоматически соответствует требованиям законодательства,

- ООО «СИТ» не представили в материалы дела доводы о приобретении обозначением «KOTELOV» различительной способности в отношении каждого класса МКТУ по свидетельству №1027434.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в заседании, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (23.11.2023) оспариваемого товарного знака по свидетельству №1027434 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- приобрели различительную способность в результате их использования;

- состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Оспариваемый товарный знак «**KOTELOV**» является словесным, выполнен стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака по свидетельству №1027434 действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 25 и услуг 35, 40 классов МКТУ.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

В материалы административного дела представлена копия письма от 15.07.2024 от директора ООО «Служба информационных технологий» - правообладателя оспариваемого товарного знака, направленная в адрес генерального директора ООО «Флашенс» с требованием удалить товарный знак «KOTELOV», в том числе, с сайта, вывесок, рекламы и т.д. (Приложение 4).

Вышеизложенное в своей совокупности свидетельствует о заинтересованности ООО «Флашелс» в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1027434.

Мотивы возражения основаны на том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №1027434 не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью, так как представляет собой распространенную фамилию - «Котелов».

Анализ оспариваемого товарного знака на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В возражении изложен довод о том, что оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой распространенную фамилию, которую также носит генеральный директор В.А. Котелов ООО «ФЛАШЕЛС» - лицо, подавшее возражение.

Следует отметить, что оспариваемый товарный знак «KOTELOV» выполнен буквами латинского алфавита. При этом, действительно, транслитерация оспариваемого товарного знака совпадает с фамилией «КОТЕЛОВ».

Из материалов дела усматривается, что фамилия «КОТЕЛОВ» образована от прозвища «котел». Первые упоминания фамилии встречаются в 18-19 веках.

Общедоступные источники сети Интернет, приведенные лицом, подавшим возражение, дают отсылку к ранее живущим лицам с фамилией Котелов, в частности, в памятной книжке Симбирской губернии 1861 г. на странице 23 упоминается «Котелов», в адрес-календаре служащих Казанской губернии 1871 г. на странице 4 упоминается купец первой гильдии Федор Котелов, имеются данные, что Котеловы проживали еще при Иване Грозном, также дается отсылка к таким лицам как: А.Котелов (автор статьи в «Московский сборник» 1852), А.И.Котелов

(сотрудник «Волжский вестник»), Н. Котелов (автор статей по истории греческой литературы и переводчик 1870 -1890), В.И. Котелов (врач, родился в 1872), К.И.Котелов (преподаватель физики родился в 1863), К.И. Котелов (торговал кожевенным и пушным товаром, а с 1824-1826 – казанский городской голова).

Таким образом, представленная в возражении информация, по сути, отображает существование этой фамилии в исторической ретроспективе, с указанием ранее живущих лиц с фамилией «КОТЕЛОВ», вместе с тем представленный поисковый запрос, включающий отсылки к ранее живущим лицам, не содержат множества ссылок на различных лиц с фамилией «КОТЕЛОВ», что свидетельствовало бы о широком распространении данной фамилии.

Следует отметить, что указанная фамилия не входит в список 250 самых популярных российских фамилий ([https://pikabu.ru/story/spisok\\_samyikhjopulyamyikh\\_rossiyskikh\\_family\\_5492218](https://pikabu.ru/story/spisok_samyikhjopulyamyikh_rossiyskikh_family_5492218)), а также эта фамилия не входит в список 10 000 самых частых фамилий ([https://gcnofbnd.ra/gcnofon.d.binec.ru/default23\\_ba7.html?s=0&p=150](https://gcnofbnd.ra/gcnofon.d.binec.ru/default23_ba7.html?s=0&p=150)), как отмечено в отзыве правообладателя.

Таким образом, в возражении не представлены информационные источники, которые бы позволили отнести фамилию «КОТЕЛОВ» к распространенной в Российской Федерации, также отсутствуют доказательства того, что адресная группа потребителей будет воспринимать оспариваемое обозначение исключительно в качестве фамилии.

Кроме того, коллегия не располагает информацией о том, что оспариваемое обозначение утратило различительную способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров и услуг 25, 35, 40 классов МКТУ в рекламе, в средствах массовой информации.

Так, в материалах дела отсутствует информация об утрате спорным товарным знаком различительной способности применительно к каждому товару и услуге, указанным в перечне рассматриваемого свидетельства.

Следует отметить, что совпадение фамилий «Котелов» у директоров ООО «ФЛАШЕЛС» (лицо, подавшее возражение) и ООО «Служба информационных технологий» (правообладатель) не является достаточным для вывода об отсутствии у товарного знака по свидетельству №1027434 различительной способности, под данной фамилией лица действуют в качестве директоров юридических лиц ООО «ФЛАШЕЛС», ООО «Служба информационных технологий» от имени данной формы.

Учитывая вышеизложенное, у коллегии отсутствуют основания для вывода о том, что спорный товарный знак в результате использования его различными производителями в отношении приведенных в перечне товаров 25 и услуг 35, 40 классов МКТУ утратил различительную способность на территории Российской Федерации.

В свою очередь коллегия также отметила наличие на имя лица, подавшего возражение, зарегистрированных товарных знаков с обозначением «KOTELOV» свидетельство №1104044 в отношении услуг 42 класса МКТУ, «KOTELOVCOM» свидетельство №1131035 в отношении 09, 35, 38, 41, 42 классов МКТУ, «KOTELOVRU» свидетельство №1099477 в отношении 09, 42 классов МКТУ, «KOTELOVTEAM» свидетельство №1192284 в отношении 09, 42 классов МКТУ, «KOTELOVTEAM» заявка №2025808104 в отношении 09, 25, 42 классов МКТУ.

В связи с вышеизложенным, мнение лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №1027434 не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, является недоказанным и не подлежит удовлетворению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.06.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1027434.**