

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 18.07.2025 возражение компании ЭлЭкс ЭмЭмЭй Корп., Республика Корея (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023777720, при этом установила следующее.

Обозначение «CRYSTALUX» по заявке №2023777720 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 23.08.2023 на имя заявителя в отношении товаров 01 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 20.09.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023777720 в отношении всех заявленных товаров 01 класса МКТУ. Основанием для принятия решения послужило заключение по результатам экспертизы, содержащее вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком



«КРИСТАЛЕКС» (свидетельство №734233 с приоритетом от 11.10.2018), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Завод гидроизоляционных материалов «Смарт Кристалл», 620072, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Сыромолотова, 13, кв.20, в отношении однородных товаров 01 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с доводами экспертизы относительно сходства до степени смешения между заявленным обозначением и противопоставленным товарным знаком по свидетельству №734233, обосновав свою позицию разным визуальным восприятием сравниваемых обозначений, а также фонетическим и семантическим отличием элементов «CRYSTALUX» и «КРИСТАЛЕКС».

Заявитель обращает внимание, что имя ООО «Завод гидроизоляционных материалов «Смарт Кристалл» прекратил деятельность в качестве юридического лица 05.03.2024, в связи с чем заявитель ходатайствовал о прекращении правовой охраны противопоставленного товарного знака по свидетельству №734233, однако его правовая охрана в соответствии с договором, зарегистрированным Роспатентом 30.04.2025 за №РД0502881, была передана Неустроеву А.Л., г. Екатеринбург, который товарный знак не использует.

Производимые заявителем товары являются продукцией специального назначения, приобрели определенный уровень узнаваемости у целевого потребителя. Заявленное обозначение зарегистрировано в качестве товарного знака на территории США, Великобритании, Китая и в Европейском Союзе.

Помимо указанного в соответствии с определением Суда по интеллектуальным правам от 27.01.2026 по делу №СИП-962/2025 между заявителем и правообладателем противопоставленного товарного знака утверждено мировое соглашение, одним из пунктов которого является передача исключительного права на товарный знак по свидетельству №734233 в отношении всех товаров 01 класса МКТУ заявителю.

В силу изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023777720 в отношении заявленных товаров 01 класса МКТУ.

Доводы возражения сопровождаются следующими документами:

1. выпиской из ЕГРЮЛ со сведениями об ООО «Завод гидроизоляционных материалов «Смарт Кристалл» от 13.05.2024;
2. заявлением об исключении товарного знака №734233 из реестра товарных знаков от 13.05.2024;
3. отчетом ООО «Юридическая фирма Городиский и Партнеры» от 06.05.2024;
4. данными о регистрации товарного знака «CRYSTALUX» в зарубежных государствах;
5. определением Суда по интеллектуальным правам от 27.01.2026 по делу №СИП-962/2025.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (23.08.2023) поступления заявки №2023777720 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное словесное обозначение «CRYSTALUX» по заявке №2023777720 с приоритетом от 23.08.2023, поданное на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации товаров 01 класса МКТУ *«препараты химические для использования в промышленности; катализаторы для использования при производстве промышленных химикатов; добавки химические для промышленных целей; составы/композиции полимерные для промышленных целей; полимеры метакриловые; кислоты метакриловые; эфиры сложные метиловые; эфиры метиловые; полимеры порошковые акриловые; добавки химические для использования в производстве; вещества покрывающие полимерные для бумаги; катализаторы для использования при производстве полимеров»*, выполнено буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Отказ в государственной регистрации заявленного обозначения по заявке №2023777720 в качестве товарного знака основан на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с



наличием товарного знака «**КРИСТАЛЕКС**» по свидетельству №734233 с более ранним приоритетом от 11.10.2018, зарегистрированным в отношении однородных товаров 01 класса МКТУ на имя ООО «Завод гидроизоляционных материалов «Смарт Кристалл».

Необходимо отметить, что при сопоставительном анализе заявленного обозначения по заявке №2023777720 и противопоставленного товарного знака по свидетельству №734233 коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

Так, Роспатентом 20.03.2026 за №РД0535198 была осуществлена государственная регистрация договора об отчуждении исключительного права на противопоставленный товарный знак по свидетельству №734233 в отношении товаров 01 класса МКТУ, в соответствии с которым его правообладателем стал заявитель по рассматриваемой заявке №2023777720, на имя которого выдано свидетельство №1202885.

Следовательно, в настоящее время устранено препятствие для регистрации заявленного обозначения по заявке №2023777720 в качестве товарного знака для всех заявленных товаров 01 класса МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:
удовлетворить возражение, поступившее 18.07.2025, отменить решение Роспатента от 20.09.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023777720.