

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 19.09.2025, поданное Гуровой Анастасией Юрьевной, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024781223 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «GUDESIGN» по заявке №2024781223, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.07.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 20, 21, 24 и услуг 35, 37, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 20.06.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 20, 21, 24 и услуг 35, 37, 42 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение в отношении производителя товаров и услуг, поскольку в соответствии с информацией полученной по сети Интернет (см. <https://gudesign.ru/>) установлено, что заявленное обозначение «GUDESIGN» воспроизводит название студии дизайна, основателями которой являются Маша Гульбекян и Анастасия Гурова (заявитель).

Таким образом, заявленное обозначение будет вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для заявленных товаров на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Для преодоления мотивов для отказа в регистрации заявленного обозначения, заявителю необходимо представить документально оформленное согласие от Маши Гульбекян.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель предоставляет для преодоления мотивов для отказа в регистрации заявленного обозначения документально оформленное согласие от Гульбекян Марии Георгиевны.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024781223 в отношении заявленных товаров и услуг 20, 21, 24, 35, 37, 42 классов МКТУ.

С возражением были представлены следующие материалы:

1. Письмо-согласие вместе с копией паспорта Гульбекян Марии Георгиевны.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.07.2024) поступления заявки №2024781223 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического

развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «GUDESIGN» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 20, 21, 24, 35, 37, 42 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг 20, 21, 24, 35, 37, 42 классов МКТУ в силу того, что оно воспроизводит название студии дизайна «Gudesign», основателями которой являются Маша Гульбекян и Анастасия Гурова (заявитель), для маркировки товаров и услуг, однородных заявленным, в связи с чем регистрация данного обозначения на имя заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров и лица, оказывающего услуги.

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в

том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Коллегия отмечает, что в решении Роспатента приведена интернет ссылка, которая содержит информацию о том, что дизайнеры Анастасия Гурова и Мария Гульбекян — основатели московского бюро GU Design, специализирующегося на создании современных, функциональных и ярких интерьеров, ведут совместную деятельность по созданию дизайн проектов.

В связи с чем, заявителем было представлено письмо-согласие [1], из которого следует, что Гульбекян Мария Георгиевна выражает свое безвозмездное согласие на регистрацию и использование в качестве товарного знака (знака обслуживания) на территории Российской Федерации словесного обозначения «GUDESIGN» по заявке №2024781223 в отношении всех заявленных товаров и услуг 20, 21, 24, 35, 37, 42 классов МКТУ на имя Гуровой Анастасии Юрьевны.

Ввиду чего, у коллегии отсутствуют основания для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса и, как следствие, для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 20, 21, 24, 35, 37, 42 классов МКТУ.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 19.09.2025, отменить решение Роспатента от 20.06.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024781223.