

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 30.03.2026 возражение индивидуального предпринимателя Вильданова И.Р. (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о признании отозванной заявки № 2023822131 на государственную регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2023822131 было заявлено 11.12.2023 на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09, 10, 11 и услуг 35, 37, 42 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой



комбинированное обозначение

В результате экспертизы заявленного обозначения было принято решение Роспатента от 17.01.2025 о государственной регистрации товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров и услуг с включением в состав товарного знака слов «medical gas systems» как неохраняемых элементов на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Впоследствии в связи с тем, что заявителем не была уплачена пошлина за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса Роспатентом было принято решение от

13.05.2025 о признании заявки № 2023822131 на государственную регистрацию товарного знака отозванной.

В данном решении отмечено, в частности, что вышеупомянутое решение Роспатента от 17.01.2025 о государственной регистрации товарного знака было направлено, собственно, 17.01.2025 в адрес для переписки, указанный заявителем в материалах заявки, и, кроме того, в указанный адрес 27.03.2025 было дополнительно направлено также и уведомление по форме № Т72 – уведомление о результатах рассмотрения документа об оплате пошлины за юридически значимые действия по заявке.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 30.03.2026 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 13.05.2025 о признании данной заявки отозванной.

Доводы возражения сводятся к тому, что лишь по «нелепой случайности»¹ заявитель допустил просчет в подсчете размера пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него для заявленного перечня товаров и услуг, а именно, уплатив денежные средства по платежному поручению № 16 от 05.03.2025 на сумму 18 000 рублей и по платежному поручению № 15 от 05.03.2025 на сумму 3 000 рублей, был уверен в своевременной оплате им указанной пошлины в должном размере.

При этом в возражении прямо отмечено то, что заявитель, действительно получив вышеупомянутое уведомление от 27.03.2025 о результатах рассмотрения документа об оплате пошлины за юридически значимые действия по заявке, однако «не вчитываясь в каждое слово уведомления»², ошибочно посчитал, что в данном уведомлении указывается всего лишь на непоступление на счет (на проблемы с зачетом) своевременно уплаченного им в должном размере платежа, в связи с чем затем искал какие-либо способы устно сообщить лично эксперту, подготовившему это уведомление, и начальнику отдела обработки заявок на товарные знаки о произведенной оплате и готовности доплатить 2 000 рублей за регистрацию товарного знака путем их перезачета из ранее уплаченной им пошлины за выдачу

¹ Цитата оценки ситуации, данной заявителем в возражении.

² Цитата пояснения, данного заявителем в возражении.

свидетельства по платежному поручению № 15 от 05.03.2025 на сумму 3 000 рублей, то есть по той же самой заявке, а 13.05.2025 подал соответствующее письменное ходатайство о перезачете данных денежных средств.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента от 13.05.2025 о признании заявки № 2023822131 отозванной и возобновлении по ней делопроизводства.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (13.05.2025) принятия решения о признании отозванной заявки № 2023822131 правовая база для рассмотрения возражения включает в себя упомянутый выше Кодекс, а также Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за № 38712, с изменениями № 298 от 13.05.2016, № 602 от 28.09.2016, № 647 от 10.10.2016, № 274 от 07.06.2017 (далее – Административный регламент), и Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на географическое указание, наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации № 941 от 10.12.2008, с изменениями № 781 от 15.09.2011,

№ 1023 от 14.11.2013, № 227 от 22.03.2016, № 1151 от 23.09.2017, № 822 от 04.06.2020, № 1676 от 13.10.2020, № 922 от 17.06.2021, № 1652 от 19.09.2022, № 1278 от 18.09.2024 (далее – Положение о пошлинах).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака, которое принято в порядке, установленном пунктами 2 и 4 статьи 1499 или статьей 1248 настоящего Кодекса, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня уплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

Согласно абзацу 1 пункта 2 статьи 1503 Кодекса, если заявителем не уплачена в установленном порядке пошлина, указанная в пункте 1 настоящей статьи, регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 30 Административного регламента перечень юридически значимых действий, связанных с предоставлением государственной услуги, за совершение которых взимаются пошлины, размеры, порядок и сроки уплаты пошлин, а также основания для уменьшения размеров пошлин или возврата уплаченной пошлины, установлены Положением о пошлинах.

Согласно подпункту 1 пункта 163 Административного регламента административная процедура регистрации товарного знака в Государственном реестре, публикации сведений о государственной регистрации товарного знака и выдачи свидетельства на товарный знак включает, в частности, административное действие по проверке уплаты пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него или пошлины за регистрацию коллективного знака и выдачу свидетельства на него.

Согласно пункту 164 Административного регламента административное действие, предусмотренное подпунктом 1 пункта 163 Административного

регламента, состоит в проверке факта уплаты пошлин в размере и порядке, предусмотренных Положением о пошлинах.

Течение срока (2 месяца) для уплаты пошлины, согласно пункту 8 Положения о пошлинах, начинается со дня направления (выставления) уполномоченным органом уведомляющего документа о начислении соответствующей пошлины (далее – уведомляющий документ), который приложен к решению Роспатента о государственной регистрации товарного знака.

Согласно пункту 11 Положения о пошлинах для уплаты пошлин, предусмотренных подпунктами 2.1 - 2.4 и 2.11 - 2.13 приложения к Положению о пошлинах, предоставляется дополнительный срок, составляющий 1 месяц со дня истечения двухмесячного срока, указанного в абзаце первом пункта 8 Положения о пошлинах, при условии уплаты пошлины в размере, увеличенном на 100 процентов.

Если уплата пошлин не произведена в установленный срок и в установленном размере, заявка на регистрацию товарного знака, знака обслуживания, заявка на географическое указание, заявка на наименование места происхождения товара признается отозванной.

Согласно пункту 185 Административного регламента по результатам административной процедуры регистрации товарного знака в Государственном реестре, публикации сведений о государственной регистрации товарного знака и выдачи свидетельства на товарный знак готовится заключение к решению о признании заявки отозванной, если уплата пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него не произведена в размере и порядке, установленном Положением о пошлинах.

По результатам административной процедуры экспертизы заявленного обозначения по заявке № 2023822131 Роспатентом было принято решение от 17.01.2025 о государственной регистрации товарного знака, к которому были приложены «Разъяснения о порядке уплаты пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него» (форма № 01П ТЗ), являющиеся уведомляющим документом о начислении соответствующей пошлины.

В течение предусмотренного пунктом 8 Положения о пошлинах 2-месячного срока со дня направления (выставления) данного уведомляющего документа (а именно до 17.03.2025) уплата пошлины за государственную регистрацию товарного знака не была произведена в установленном размере, а именно в размере 18 000 рублей + 2 000 рублей за каждый из классов МКТУ, для которых испрашивается регистрация, свыше 5-ти, то есть, собственно, в размере 20 000 рублей для приведенных в рассматриваемой заявке 6-ти классов МКТУ.

Так, в указанный 2-месячный срок заявителем была уплачена пошлина за государственную регистрацию товарного знака только лишь на сумму 18 000 рублей по платежному поручению № 16 от 05.03.2025, то есть на сумму, которая меньше размера пошлины (20 000 рублей), установленного для данного конкретного юридически значимого действия по рассматриваемой заявке.

Что касается перечисленных заявителем в вышеупомянутый 2-месячный срок по платежному поручению № 15 от 05.03.2025 денежных средств на сумму 3 000 рублей, то следует отметить, что они поступили на администрируемый Роспатентом код доходов федерального бюджета в соответствии с определенным назначением данного платежа, указанным в этом платежном поручении самим же заявителем, а именно в качестве государственной пошлины за выдачу свидетельства на товарный знак по рассматриваемой заявке № 2023822131, то есть уже за другое конкретное юридически значимое действие по той же самой заявке.

В этой связи представленное уже за пределами вышеуказанного 2-месячного срока (а именно после 17.03.2025) письменное ходатайство заявителя от 13.05.2025 о перезачете 2 000 рублей из ранее уплаченной им пошлины на сумму 3 000 рублей за выдачу свидетельства по платежному поручению № 15 от 05.03.2025, собственно, в качестве доплаты к недостаточной сумме денежных средств (18 000 рублей), перечисленных по платежному поручению № 16 от 05.03.2025 за государственную регистрацию товарного знака, никак не могло быть удовлетворено применительно к истекшему сроку, так как законодательством не предусмотрено каких-либо иных сроков уплаты пошлины, кроме вышеупомянутого 2-месячного срока и еще предусмотренного пунктом 11 Положения о пошлинах дополнительного срока,

составляющего 1 месяц со дня истечения двухмесячного срока, установленного пунктом 8 Положения о пошлинах.

При этом важно отметить то, что уплата соответствующей пошлины за государственную регистрацию товарного знака по рассматриваемой заявке по истечении 17.03.2025 соответствующего 2-месячного срока была возможна только лишь в течение следующего за этой датой дополнительного 1-месячного срока (а именно до 17.04.2025), причем при обязательном условии уплаты данной пошлины уже в размере, увеличенном на 100 процентов, то есть в размере 40 000 рублей вместо 20 000 рублей.

На данное обстоятельство было обращено внимание заявителя в приложенном к решению Роспатента от 17.01.2025 о государственной регистрации товарного знака по рассматриваемой заявке уведомляющем документе о начислении соответствующей пошлины (см. форму № 01П ТЗ), а также еще и в дополнительно направленном заявителю уведомлении от 27.03.2025 о результатах рассмотрения документа об оплате пошлины за юридически значимые действия по заявке (см. форму № 72 ТЗ).

Вместо того, чтобы в указанный дополнительный 1-месячный срок (а именно до 17.04.2025) воспользоваться предоставленным правом, просто доплатив 22 000 рублей к ранее уплаченным 18 000 рублям в качестве пошлины за государственную регистрацию товарного знака, заявитель пытался добиться неправомерно (путем устных обращений), согласно его доводам в возражении, перезачета в счет этой пошлины всего лишь 2 000 рублей, которых не хватало ранее именно в 2-месячный срок, уже истекший 17.03.2025, вместо требующейся доплаты 22 000 рублей в следующий за ним дополнительный 1-месячный срок. Более того, именно письменное ходатайство заявителя об этом поступило 13.05.2025, то есть уже за пределами даже и этого дополнительного 1-месячного срока (после 17.04.2025).

Согласно сведениям Почты России направленное заказной бандеролью решение Роспатента от 17.01.2025 о государственной регистрации товарного знака по рассматриваемой заявке с приложенным к нему уведомляющим документом о начислении соответствующей пошлины (форма № 01П ТЗ) было получено

заявителем (см. Ответ ФИПС от 16.05.2025 на вышеупомянутое письменное ходатайство заявителя, поступившее 13.05.2025).

Кроме того, рассматриваемая заявка была подана в электронном виде, ввиду чего заявитель имел возможность в любой момент ознакомиться непосредственно со всеми сведениями и документами в электронном деле заявки.

Так, при подаче заявки в электронном виде подтверждалось подписанием 11.12.2023 электронной подписью то, что заявителю известно о наличии у него возможности ознакомиться с информацией о состоянии делопроизводства по заявке, в том числе о направленных заявителю документах, на официальных сайтах Роспатента и ФИПС в сети Интернет.

Относительно дополнительно направленного заявителю уведомления от 27.03.2025 о результатах рассмотрения документа об оплате пошлины за юридически значимые действия по заявке (форма № 72 ТЗ) необходимо отметить, что заявитель в своем возражении подтвердил сам факт его получения, пояснив, что им («не вчитываясь в каждое слово уведомления») просто неправильно был понят его смысл из-за собственной уверенности в своевременно совершенной им оплате пошлины в должном размере.

Однако в данном уведомлении ясно и недвусмысленно было указано на то, что регистрация товарного знака и выдача свидетельства на него по рассматриваемой заявке могут быть произведены только при условии доплаты пошлины в размере именно 22 000 рублей в срок до 17.04.2025.

Таким образом, доводы заявителя, приведенные в возражении и имеющие исключительно субъективный характер, о «нелепой случайности», связанной с просчетом в подсчете им размера пошлины, и о неправильно понятом смысле полученного им впоследствии предупредительного уведомления от 27.03.2025 не могут являться основанием, собственно, для отмены оспариваемого заявителем решения Роспатента от 13.05.2025 о признании заявки № 2023822131 на государственную регистрацию товарного знака отозванной.

Данное решение принято в соответствии с упомянутыми выше положениями Кодекса, Административного регламента и Положением о пошлинах в связи с

неуплатой пошлины за государственную регистрацию товарного знака в конкретном размере и в конкретный срок, установленные Положением о пошлинах.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.03.2026, оставить в силе решение Роспатента от 13.05.2025.