

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам**  
**рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение Карпова Сергея Викторовича (далее – заявитель), поступившее 10.09.2020, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 18.02.2020 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке №2018105786/11, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений «Емкость – геометрическая модель (варианты)», совокупность признаков которых изложена в формуле, содержащейся в корреспонденции, поступившей 20.12.2020, в следующей редакции:

«1. Геометрическая модель – полое тело, предназначенная для демонстрации геометрических свойств стереометрических фигур, отличающаяся тем, что ее корпус обладает геометрическими свойствами

стереометрической фигуры, представляющей собой, по крайней мере, одно из геометрических тел – многогранников, в том числе с отсеченными и усеченными гранями:

правильная пирамида с нечетным числом углов более 4, правильная призма с нечетным числом углов более 4, антипризма с числом углов более 3, трапецоэдр, двойственный антипризме с числом углов многоугольника-основания более 3, уменьшенный трапецоэдр с числом углов многоугольника-основания более 3, октаэдр, икосаэдр, додекаэдр, кубооктаэдр, икосододекаэдр, усеченный тетраэдр, усеченный октаэдр, усеченный куб, усеченный додекаэдр, ромбокубооктаэдр, ромбоикосододекаэдр, усеченный кубооктаэдр, усеченный икосододекаэдр, плосконосый (курносый) куб, плосконосый (курносый) додекаэдр, ромбододекаэдр, ромботриаконтаэдр, триакистетраэдр, тетракисгексаэдр (преломлённый куб), пентакисдодекаэдр, триакисоктаэдр, триакисикосаэдр, дельтоидальный икоситетраэдр, дельтоидальный гексеконтаэдр, гекзакисоктаэдр, гекзакисикосаэдр, пентагональный икоситетраэдр, пентагональный гексеконтаэдр, пятискатный купол, пятискатная ротонда, наращённая пятиугольная призма, наращённая квадратная антипризма, наращённая пятиугольная антипризма, треугольная бипирамида, пятиугольная бипирамида, удлинённая треугольная бипирамида, удлинённая четырёхугольная бипирамида, удлинённая пятиугольная бипирамида, скрученно удлинённая четырёхугольная бипирамида, удлинённый трёхскатный купол, удлинённый пятискатный купол, удлинённая пятискатная ротонда, скрученно удлинённый трёхскатный купол, скрученно удлинённый четырёхскатный купол, скрученно удлинённый пятискатный купол, скрученно удлинённая пятискатная ротонда, трёхскатный прямой бикупол, пятискатный прямой бикупол, двускатный повёрнутый бикупол (гиробифастигиум), четырёхскатный повёрнутый бикупол, пятискатный

повёрнутый бикупол, пятикатная прямая куполоротонда, пятикатная повёрнутая куполоротонда, пятикатная прямая биротонда, удлинённый трёхкатный прямой бикупол, удлинённый пятикатный прямой бикупол, удлинённый трёхкатный повёрнутый бикупол, удлинённый четырёхкатный повёрнутый бикупол, удлинённый пятикатный повёрнутый бикупол, удлинённая пятикатная прямая куполоротонда, удлинённая пятикатная повёрнутая куполоротонда, удлинённая пятикатная прямая биротонда, удлинённая пятикатная повёрнутая биротонда, скрученно удлинённый трёхкатный бикупол, скрученно удлинённый четырёхкатный бикупол, скрученно удлинённый пятикатный бикупол, скрученно удлинённая пятикатная куполоротонда, скрученно удлинённая пятикатная биротонда, наращённая треугольная призма, дважды наращённая треугольная призма, трижды наращённая треугольная призма, наращённая пятиугольная призма, дважды наращённая пятиугольная призма, наращённая шестиугольная призма, дважды противоположно наращённая шестиугольная призма, дважды косо наращённая шестиугольная призма, трижды наращённая шестиугольная призма, наращённый додекаэдр, дважды противоположно наращённый додекаэдр, дважды косо наращённый додекаэдр, трижды наращённый додекаэдр, дважды косо отсечённый икосаэдр, трижды отсечённый икосаэдр, наращённый трижды отсечённый икосаэдр, наращённый усечённый тетраэдр, наращённый усечённый куб, дважды наращённый усечённый куб, наращённый усечённый додекаэдр, дважды противоположно наращённый усечённый додекаэдр, дважды косо наращённый усечённый додекаэдр, трижды наращённый усечённый додекаэдр, скрученный ромбоикосододекаэдр, дважды противоположно скрученный ромбоикосододекаэдр, дважды косо скрученный ромбоикосододекаэдр, трижды скрученный ромбоикосододекаэдр, отсечённый ромбоикосододекаэдр, противоположно скрученный

отсечённый ромбоикосододекаэдр, косо скрученный отсечённый ромбоикосододекаэдр, дважды косо скрученный отсечённый ромбоикосододекаэдр, дважды противоположно отсечённый ромбоикосододекаэдр, дважды косо отсечённый ромбоикосододекаэдр, скрученный дважды отсечённый ромбоикосододекаэдр, трижды отсечённый ромбоикосододекаэдр, плосконосая квадратная антипризма, клинокорона, наращённая клинокорона, большая клинокорона, уплощённая большая клинокорона, опоясанный двуклинник, двойная серпоротонда, уплощённая треугольная клиноротонда, звездчатый октаэдр, большой звездчатый додекаэдр, малый звездчатый додекаэдр, большой додекаэдр, большой икосаэдр, звездчатый икосаэдр, пентаграммная призма, гептаграммная призма, октаграммная призма, пентаграммная антипризма, гептаграммная антипризма,

или комбинацию из этих тел,

или комбинацию этих тел с другими объемными фигурами,

и содержит отверстие, выполненное с возможностью помещения и извлечения из геометрической модели различных жидких, полужидких, твердых или сыпучих веществ, и использования геометрической модели в качестве емкости.

2. Геометрическая модель по п.1, отличающаяся тем, что содержит затвор, закрывающий отверстие в геометрической модели.

3. Геометрическая модель по одному из п.п.1-2, отличающаяся тем, что отверстие выполнено в одной из граней многогранника, являющегося корпусом геометрической модели.

4. Геометрическая модель по одному из п.п.1-2, отличающаяся тем, что отверстие выполнено путем отсечения, как минимум, одной грани многогранника, являющимся корпусом геометрической модели.

5. Геометрическая модель по одному из п.п.1-2, отличающаяся тем, что отверстие выполнено путем усечения граней многогранника, являющимся корпусом геометрической модели.

6. Геометрическая модель по одному из п.п.1-5, отличающаяся тем, что выполнена в виде бутылки.

7. Геометрическая модель по одному из п.п.1-5, отличающаяся тем, что выполнена в виде банки.

8. Геометрическая модель по одному из п.п.1-5, отличающаяся тем, что выполнена в виде упаковки товара.

9. Геометрическая модель по одному из п.п.1-5, отличающаяся тем, что выполнена в виде предмета посуды.

10. Геометрическая модель по одному из п.п.1-5, отличающаяся тем, что выполнена в виде детской игрушки.

11. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п. 1- 10, отличающаяся тем, что выполнена, по крайней мере, из одного из материалов: полимерного материала, в том числе ПЭТ, ПЭТФ, пластмассы, многослойного материала, бумаги, стекла, фарфора, керамики, металла.

12. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п. 1- 11, отличающаяся тем, что грани корпуса геометрической модели выполнены плоскими.

13. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п. 1- 11, отличающаяся тем, что грани корпуса геометрической модели выполнены, по крайней мере, с одним из видов деформации плоскости: выпуклыми, вогнутыми, изогнутыми, рельефными.

14. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п. 1- 13, отличающаяся тем, что ребра корпуса выполнены прямыми или, по крайней мере, с одним из видов деформации: закругленными, выпуклыми, вогнутыми, изогнутыми, рельефными, находящимися на местах

пересечения плоскостей граней корпуса, или смещенных в сторону от корпуса или внутрь корпуса.

15. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п. 1- 14, отличающаяся тем, что содержит плечики, сопряженные с верхними гранями корпуса, и переходящие в горловину.

16. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п. 1- 15, отличающаяся тем, что содержит дно, являющееся нижней гранью корпуса.

17. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п. 1- 15, отличающаяся тем, что содержит дно, имеющее собственную геометрическую форму, и сопряженное с корпусом.

18. Геометрическая модель – полое тело, предназначенная для демонстрации геометрических свойств стереометрических фигур, отличающаяся тем, что ее корпус обладает геометрическими свойствами стереометрической фигуры, представляющей собой многогранник с гранями, по количеству, взаимному расположению и типу (количеству углов), совпадающий, по крайней мере, с одним из многогранников, указанных в п.1, в том числе с отсеченными и усеченными гранями, или комбинацией из этих многогранников, или этих многогранников с другими объемными фигурами, но отличающийся от него (нее) наличием ребер различной длины и (или) различных межреберных углов, и содержит отверстие, выполненное с возможностью помещения и извлечения из геометрической модели различных жидких, полужидких, твердых или сыпучих веществ, и использования геометрической модели в качестве емкости.

19. Геометрическая модель по п.18, отличающаяся тем, что содержит затвор, закрывающий отверстие в геометрической модели.

20. Геометрическая модель по одному из п.п.18-19, отличающаяся тем, что отверстие выполнено в одной из граней многогранника, являющегося корпусом геометрической модели.

21. Геометрическая модель по одному из п.п. 18-19, отличающаяся тем, что отверстие выполнено путем отсечения, как минимум, одной грани многогранника, являющимся корпусом геометрической модели.

22. Геометрическая модель по одному из п.п. 18-19, отличающаяся тем, что отверстие выполнено путем усечения граней многогранника, являющимся корпусом геометрической модели.

23. Геометрическая модель по одному из п.п.18-22, отличающаяся тем, что выполнена в виде бутылки.

24. Геометрическая модель по одному из п.п. 18-22, отличающаяся тем, что выполнена в виде банки.

25. Геометрическая модель по одному из п.п. 18-22, отличающаяся тем, что выполнена в виде упаковки товара.

26. Геометрическая модель по одному из п.п. 18-22, отличающаяся тем, что выполнена в виде предмета посуды.

27. Геометрическая модель по одному из п.п. 18-22, отличающаяся тем, что выполнена в виде детской игрушки.

28. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п. 18 - 27, отличающаяся тем, что выполнена, по крайней мере, из одного из материалов: полимерного материала, в том числе ПЭТ, ПЭТФ, пластмассы, многослойного материала, бумаги, стекла, фарфора, керамики, металла.

29. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п. 18 - 28, отличающаяся тем, что грани корпуса геометрической модели выполнены плоскими.

30. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п. 18 - 28, отличающаяся тем, что грани корпуса геометрической модели выполнены,

по крайней мере, с одним из видов деформации плоскости: выпуклыми, вогнутыми, изогнутыми, рельефными.

31. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п. 18- 30, отличающаяся тем, что ребра корпуса выполнены прямыми или, по крайней мере, с одним из видов деформации: закругленными, выпуклыми, вогнутыми, изогнутыми, рельефными, находящимися на местах пересечения плоскостей граней корпуса, или смещенных в сторону от корпуса или внутрь корпуса.

32. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п. 18 - 31, отличающаяся тем, что содержит плечики, сопряженные с верхними гранями корпуса, и переходящие в горловину.

33. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п. 18 - 31, отличающаяся тем, что содержит дно, являющееся нижней гранью корпуса.

34. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п. 18 - 31, отличающаяся тем, что содержит дно, имеющее собственную геометрическую форму, и сопряженное с корпусом.

35. Геометрическая модель – полое тело, предназначенная для демонстрации геометрических свойств стереометрических фигур, отличающаяся тем, что ее корпус является частью геометрической модели, затвор или часть затвора полого тела, и (или) дополнительный элемент, прикрепленный к геометрической модели, являются другой частью геометрической модели, полое тело вместе с затвором и (или) дополнительным элементом обладает геометрическими свойствами стереометрической фигуры, представляющей собой, по крайней мере, одно из геометрических тел – многогранников, указанных в п.1, в том числе с отсеченными и усеченными гранями,

или многогранник с гранями, по количеству, взаимному расположению и типу (количеству углов), совпадающими, по крайней

мере, с одним из многогранников, указанных в п.1, но отличающийся от него наличием ребер различной длины и(или) различных межреберных углов,

или комбинацию из этих многогранников, или этих многогранников с другими объемными фигурами,

и содержит отверстие, выполненное с возможностью помещения и извлечения из геометрической модели различных жидких, полужидких, твердых или сыпучих веществ, и использования геометрической модели в качестве емкости.

36. Геометрическая модель по п.35, отличающаяся тем, что отверстие выполнено в одной из граней многогранника, являющегося корпусом геометрической модели.

37. Геометрическая модель по п. 35, отличающаяся тем, что отверстие выполнено путем отсечения, как минимум, одной грани многогранника, являющимся корпусом геометрической модели.

38. Геометрическая модель по п.35, отличающаяся тем, что отверстие выполнено путем усечения граней многогранника, являющимся корпусом геометрической модели.

39. Геометрическая модель по одному из п.п.35-38, отличающаяся тем, что выполнена в виде бутылки.

40. Геометрическая модель по одному из п.п. 35-38, отличающаяся тем, что выполнена в виде банки.

41. Геометрическая модель по одному из п.п. 35-38, отличающаяся тем, что выполнена в виде упаковки товара.

42. Геометрическая модель по одному из п.п. 35-38, отличающаяся тем, что выполнена в виде предмета посуды.

43. Геометрическая модель по одному из п.п. 35-38, отличающаяся тем, что выполнена в виде детской игрушки.

44. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п.35-43, отличающаяся тем, что выполнена, по крайней мере, из одного из материалов: полимерного материала, в том числе ПЭТ, ПЭТФ, пластмассы, многослойного материала, бумаги, стекла, фарфора, керамики, металла.

45. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п.35-43, отличающаяся тем, что грани корпуса геометрической модели выполнены плоскими.

46. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п.35-43, отличающаяся тем, что грани корпуса геометрической модели выполнены, по крайней мере, с одним из видов деформации плоскости: выпуклыми, вогнутыми, изогнутыми, рельефными.

47. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п.35-43, отличающаяся тем, что ребра корпуса выполнены прямыми или, по крайней мере, с одним из видов деформации: закругленными, выпуклыми, вогнутыми, изогнутыми, рельефными, находящимися на местах пересечения плоскостей граней корпуса, или смещенных в сторону от корпуса или внутрь корпуса.

48. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п.35-47, отличающаяся тем, что содержит плечики, сопряженные с верхними гранями корпуса, и переходящие в горловину.

49. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п.35-48, отличающаяся тем, что содержит дно, являющееся нижней гранью корпуса.

50. Геометрическая модель по одному или нескольким из п.п.35-48, отличающаяся тем, что содержит дно, имеющее собственную геометрическую форму, и сопряженное с корпусом».

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения заявки Роспатентом принято решение об

отказе в выдаче патента на группу изобретений, мотивированное несоответствием предложенной группы изобретений условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

В подтверждение данного довода в решении Роспатента упомянуты следующие источники информации:

- патентный документ RU 2296698 С2, опуб. 10.04.2007 (далее [1]);
- патентный документ WO 2017202554 А1, опуб. 30.11.2017 (далее [2]);
- патентный документ US 2005000840 А1, опуб. 06.01.2005 (далее [3]);
- патентный документ RU 56038 S, опуб. 16.01.2005 (далее [4]).

В решении Роспатента указано, что из патентного документа [1] известны признаки пунктов 1, 2, 18, 19 и 35 формулы, характеризующей заявленную группу изобретений, то есть они не соответствуют условию патентоспособности «новизна». Кроме того, отмечена известность признаков зависимых пунктов 3, 20 и 36 из сведений, содержащихся в патентном документе [2], признаков зависимых пунктов 4, 16-17, 21, 33-34, 37, 49 и 50 – из сведений, содержащихся в патентном документе [3], признаков зависимых пунктов 5, 15, 22, 32, 38 и 48 – из сведений, содержащихся в патентном документе [4]. Помимо этого, решение Роспатента содержит информацию, указывающую на известность признаков зависимых пунктов 11, 28 и 44 из сведений, содержащихся в патентных документах [1] и [3]. На основании этого отмечено, что заявленная группа изобретений по пунктам 3-5, 11, 15-17, 20-22, 28, 32-34, 36-38, 44 и 48-50 формулы не соответствуют условию патентоспособности «изобретательский уровень».

При этом в решении Роспатента указано, что независимые пункты 1, 18 и 35, а также зависимые пункты 6-10, 12-14, 23-27, 29-31, 39-43 и 46-47 формулы содержат признаки, касающиеся только внешнего вида заявленной емкости, в связи с чем данные признаки не анализировались, как не характеризующие изобретение.

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с

пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение.

В возражении отмечено, что заявленная группа изобретений представляет собой наглядное пособие – устройство для демонстрации свойств геометрических моделей – многогранников.

Также заявитель отмечает, что технический результат от создания такого учебного устройства, объективно проявляющийся при использовании продукта, заключается в следующем:

1) расширение арсенала технических средств определенного назначения, а именно, числа наглядных учебных пособий – геометрических демонстрационных моделей;

2) расширение демонстрационных геометрических и физических свойств наглядных пособий;

3) расширение демонстрационного пространства – мест, где может демонстрироваться геометрическая модель, за счет придания ей свойств бытовых предметов.

Кроме того, заявитель считает необоснованным довод решения Роспатента, касающийся признаков, характеризующих только внешний вид заявленных вариантов емкости. По мнению заявителя, такие признаки нельзя исключать из рассмотрения, в связи с чем заявитель приходит к тому, что информационный поиск проведен не в полном объеме.

Изучив материалы дела, а также заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (15.02.2018) правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы изобретений по указанной заявке включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений (далее – Правила ИЗ), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее – Требования ИЗ) и Порядок проведения информационного поиска при проведении

экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем (далее – Порядок ИЗ), утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 25.05.2016 №316, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 11 июля 2016 г., рег. № 42800.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса не являются изобретениями, в частности:

- 1) открытия;
- 2) научные теории и математические методы;
- 3) решения, касающиеся только внешнего вида изделий и направленные на удовлетворение эстетических потребностей;
- 4) правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности;
- 5) программы для ЭВМ;
- 6) решения, заключающиеся только в представлении информации.

Согласно пункту 2 статьи 1354 Кодекса охрана интеллектуальных прав на изобретение предоставляется на основании патента в объеме, определяемом содержащейся в патенте формулой изобретения. Для толкования формулы изобретения могут использоваться описание и чертежи.

В соответствии с пунктом 59 Правил ИЗ если в результате проверки соответствия условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5

статьи 1350 Кодекса, установлено, что наряду с совокупностью признаков, характеризующей изобретение, формула изобретения содержит характеристику иного решения, не являющегося изобретением в соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, информационный поиск и проверка промышленной применимости, новизны и изобретательского уровня изобретения проводится в отношении изобретения, охарактеризованного признаками изобретения, приведенными в формуле изобретения, без учета признаков, характеризующих иное решение, не являющееся изобретением.

Согласно пункту 70 Правил ИЗ при проверке новизны изобретение признается новым, если установлено, что совокупность признаков изобретения, представленных в независимом пункте формулы изобретения, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 75 Правил ИЗ при проверке изобретательского уровня изобретение признается имеющим изобретательский уровень, если установлено, что оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники. Изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и (или) общих знаний специалиста.

Согласно пункту 76 Правил ИЗ проверка изобретательского уровня изобретения может быть выполнена по следующей схеме: определение наиболее близкого аналога изобретения в соответствии с пунктом 35 Требований ИЗ к документам заявки; выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков); выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками заявленного изобретения; анализ уровня техники в целях подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный

заявителем технический результат. Изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

В соответствии с пунктом 35 Требований ИЗ в качестве наиболее близкого к изобретению аналога указывается тот, которому присуща совокупность признаков, наиболее близкая к совокупности существенных признаков изобретения.

Согласно пункту 12 Порядка ИЗ датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, для опубликованных патентных документов является указанная на них дата опубликования.

Существо заявленной группы изобретений выражено в формуле, приведенной в настоящем заключении выше.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента, касающихся оценки соответствия заявленной группы изобретений условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень», показал следующее.

Патентные документы [1]-[4] имеют дату публикации раньше даты подачи заявки, следовательно, могут быть включены в уровень техники для целей проверки соответствия заявленной группы изобретений условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

В решении Роспатента в качестве наиболее близкого аналога заявленной группы изобретений выбрано решение по патентному документу [1].

Из патентного документа [1] (см. реферат, описание страница 4 строки 1-6, страница 5 строка 47 – страница 6 строка 33, формула, фиг. 1, 4, 10) известен контейнер (в терминологии заявителя – емкость), включающий корпус (2), имеющий форму параллелепипеда с четырьмя боковыми стенками (4, 5, 6, 7) и верхнюю секцию (9), имеющие четыре наклонные поверхности,

которые проходят от соответствующих стенок корпуса и сходятся в направлении трубчатого элемента (17), представляющего собой горлышко (15), содержащее отверстие, выполненное с возможностью помещения и извлечения из контейнера различных жидких веществ.

Изобретение по независимому пункту 1 формулы, характеризующей заявленную группу изобретений, отличается от известного из патентного документа [1], по меньшей мере, тем, что является геометрической моделью – полым телом, предназначенным для демонстрации геометрических свойств стереометрических фигур, при этом ее корпус обладает геометрическими свойствами стереометрической фигуры, представляющей собой, по крайней мере, одно из геометрических тел – многогранников.

Таким образом, изобретение, охарактеризованное в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, может быть признано соответствующим условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 2 статьи 1350 Кодекса).

При этом необходимо согласиться с доводом, приведенным в решении Роспатента, относительно того, что признаки, характеризующие именно форму стереометрических фигур, представляющих собой, по крайней мере, одно из геометрических тел – многогранников, в том числе с отсеченными и усеченными гранями, а именно виды стереометрических фигур (правильная пирамида с нечетным числом углов более 4, правильная призма с нечетным числом углов более 4 и т.д.), перечисленные в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, не могут быть приняты во внимание при оценке соответствия заявленной группы изобретений условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень» ввиду норм, отраженных в пункте 59 Правил ИЗ. Данный довод основан на том, что данные признаки действительно относятся к решениям, касающимся только внешнего вида изделий, поскольку характеризуют только геометрическую форму, определяющую исключительно внешний вид такой емкости (см. подпункт 3 пункта 5 статьи 1350 Кодекса).

Однако, ни из патентного документа [1], ни из патентных документов [2]-[4], не известны признаки, касающиеся того, что емкость является геометрической моделью – полым телом, предназначенным для демонстрации геометрических свойств стереометрических фигур, при этом ее корпус обладает геометрическими свойствами стереометрической фигуры, представляющей собой, по крайней мере, одно из геометрических тел – многогранников.

Таким образом, изобретение, охарактеризованное в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, может быть признано соответствующим условию патентоспособности «изобретательский уровень» (см. пункт 2 статьи 1350 Кодекса).

Аналогичный вывод можно сделать и относительно независимых пунктов 18 и 35 вышеприведенной формулы, характеризующей заявленную группу изобретений, поскольку данные пункты также содержат вышеуказанные отличительные признаки, которые не выявлены из уровня техники, отраженного в решении Роспатента.

Констатация вышесказанного обуславливает вывод о неправомерности принятого Роспатентом решения об отказе в выдаче патента.

На основании изложенного вышеприведенная формула, характеризующая заявленную группу изобретений, была направлена на проведение информационного поиска, по результатам которого 30.12.2020 были представлены отчет о поиске и заключение.

В заключении сделан вывод о несоответствии заявленной группы изобретений, охарактеризованной в вышеприведенной формуле, условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Данный вывод основан на том, что из уровня техники выявлен новый источник – книга М. Веннинджера «Модели многогранников», Москва, 1974, изд. «Мир», под ред. И.М. Яглома, С. 20-23 (далее [5]).

При этом можно согласиться с доводом, приведенным в заключении, что

из книги [5] известна геометрическая модель – полое тело, предназначенная для демонстрации геометрических свойств стереометрических фигур, ее корпус обладает геометрическими свойствами стереометрической фигуры, представляющей собой, по крайней мере, одно из геометрических тел – многогранников: октаэдр, додекаэдр, усеченный тетраэдр, икосододекаэдр, ромбоикосододекаэдр, плосконосый (курносый) куб.

Изобретение по независимому пункту 1 вышеприведенной формулы, характеризующей заявленную группу изобретений, с учетом вышеприведенных доводов и норм пункта 59 Правил ИЗ, отличается от известного из книги [5] тем, что полая модель содержит отверстие, выполненное с возможностью помещения и извлечения из полости различных жидких, полужидких, твердых или сыпучих веществ. Эти признаки согласно материалам заявки обеспечивают возможность использования геометрической модели в качестве емкости.

Однако, как было отмечено выше, эти отличительные признаки известны из технического решения, отраженного в патентном документе [1]. При этом известный контейнер (емкость) имеет корпус в виде многогранника – параллелепипеда, что теоретически позволяет использовать ее для демонстрации геометрической формы, то есть в качестве геометрической модели.

Данное обстоятельство позволяет согласиться с мнением, отраженным в заключении о том, что заявленное изобретение по независимому пункту 1 вышеприведенной формулы, характеризующей заявленную группу изобретений, не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Также можно согласиться с доводом, приведенным в заключении, относительно того, что независимый пункт 18 вышеприведенной формулы изобретения, характеризующей заявленную группу изобретений, дополнительно отличается от геометрической модели, охарактеризованной в

независимом пункте 1 тем, что ребра модели – полого тела могут быть различной длины и иметь различные межреберные углы.

Технический результат в отношении данных отличий заявителем в материалах заявки не указан и очевидным образом из них не вытекает. При этом данные отличия касаются только внешнего вида емкости, в связи с чем к ним применимы нормы пункта 59 Правил ИЗ и подпункта 3 пункта 5 статьи 1350 Кодекса.

Таким образом, можно согласиться с мнением, отраженным в заключении о том, что заявленное изобретение по независимому пункту 18 вышеприведенной формулы, характеризующей заявленную группу изобретений, не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Дополнительное отличие изобретения по независимому пункту 35 вышеприведенной формулы, характеризующей заявленную группу изобретений, от геометрической модели, охарактеризованной в независимом пункте 1, заключается в том, что модель – полое тело включает затвор, являющийся частью полого тела и полое тело вместе с затвором обладает геометрическими свойствами стереометрической фигуры. Однако, как справедливо отмечено в заключении, такое выполнение формы затвора относится только к внешнему виду технического решения и не несет какой-либо конструктивной нагрузки.

При этом технический результат, достигаемый при наличии затвора у модели – полого тела, заключается в возможности использования геометрической модели в качестве емкости. Однако, как было отмечено выше, такое выполнение емкости с достижением указанного результата известно из технического решения, отраженного в патентном документе [1].

Таким образом, можно согласиться с мнением, отраженным в заключении о том, что заявленное изобретение по независимому пункту 35 вышеприведенной формулы, характеризующей заявленную группу

изобретений, не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Относительно признаков зависимых пунктов формулы необходимо отметить следующее.

Признаки зависимых пунктов 2 и 19, касающиеся того, что емкость содержит затвор, закрывающий отверстие, известны из сведений, содержащихся в патентном документе [1] (см. фиг.10 позиция 21).

Признаки зависимых пунктов 3, 20 и 36, касающиеся того, что отверстие емкости в виде многогранника выполнено в одной из граней, известны из сведений, содержащихся в патентном документе [2] (см. стр.2 описания, фиг.1).

Признаки зависимых пунктов 4, 21 и 37 вышеприведенной формулы, касающиеся того, что отверстие выполнено путем отсечения одной из граней многогранника, а также признаки зависимых пунктов 16, 17, 33, 34, 49 и 50 формулы, касающиеся того, что дно является нижней гранью корпуса и с ним сопряжено, известны из сведений, содержащихся в патентном документе [3] (см. описание абзацы [0003], [0032]-[0034], фиг.2, 4).

Признаки зависимых пунктов 5, 15 и 38 формулы, касающиеся выполнения отверстия усечением граней многогранника, а также что эта емкость содержит плечики, сопряженные с верхними гранями корпуса и переходящие в горловину, по признакам зависимых пунктов 22, 32 и 48 формулы, известны из сведений, содержащихся в патентном документе [4] (см. фигуры, формулу).

Признаки зависимых пунктов 11, 28 и 44 формулы, касающиеся видов материала выполнения емкости, например, из бумаги известны из сведений, содержащихся в патентном документе [1] (см. стр.5 описания строка 48), а из полимерного или многослойного материала – из сведений, содержащихся в патентном документе [3] (см. описание абзац [0034]).

Признаки зависимого пункта 45 формулы, касающиеся того, что грани

корпуса геометрической модели выполнены плоскими, известны из сведений, содержащихся в патентном документе [1] (см. фиг.1).

При этом материалы заявки не содержат сведений, подтверждающих влияние на какой-либо результат вышеуказанных признаков зависимых пунктов формулы, характеризующей заявленную группу изобретений.

Кроме того, можно согласиться с мнением, отраженным в заключении, о том, что признаки зависимых пунктов 6-10, 12-14, 23-27, 29-31, 39-43 и 46-47 относятся только к внешнему виду заявленной емкости и в соответствии с требованиями, отраженными в пункте 59 Правил ИЗ не могут учитываться при анализе соответствия заявленной группы изобретений условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

Заявитель, должным образом ознакомленный с результатами дополнительного информационного поиска, 11.02.2021 представил доводы относительно мотивов, изложенных в возражении. Данные доводы по существу повторяют доводы, изложенные в возражении, и подробно проанализированы выше.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 10.09.2020, отменить решение Роспатента от 18.02.2020 и отказать в выдаче патента Российской Федерации на изобретение по вновь выявленным обстоятельствам.**