

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 12.05.2025, поданное ООО НПП «Спецкабель», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023735409, при этом установила следующее.

Спецкабель

Обозначение « **Спецкабель** » по заявке №2023735409 выделено из заявки №2022707588 согласно решению Роспатента от 26.05.2023 о принятии заявки №2023735409 к рассмотрению с установлением приоритета выделенной заявки по дате подачи первоначальной заявки - 09.02.2022. Обозначение по заявке №2023735409 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 09, 16, 18, 20, 22, 35, 41, 42 классов МКТУ.

Роспатентом 31.01.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023735409 . Данное решение обосновано заключением по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее.

Заявленное обозначение представляет собой сложносоставное слово «СПЕЦКАБЕЛЬ» (где "СПЕЦ"- общепринятое сокращение от "специальный", «специализированный»; "Кабель" - электрический, один или несколько изолированных проводников (токопроводящих жил), заключенных в защитную (обычно герметичную) оболочку; см. Интернет. Словари. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1100987>, <http://www.sokr.ru/%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86/>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ntes/1865/КАБЕЛЬ>), в целом характеризует область деятельности заявителя, указывает на назначение заявленных товаров и услуг, не обладает различительной способностью и является неохранным элементом для всех заявленных услуг 35 класса МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех услуг 35 класса МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку заявленное обозначение состоит из неохраняемого элемента.

Вместе с тем, учитывая семантическое значение словесного элемента "СПЕЦКАБЕЛЬ", заявленное обозначение в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 16, 18, 20, 22, 41, 42 классов МКТУ, не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) как способное ввести потребителей в заблуждение относительно свойств, назначения товаров, услуг на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая изложенное, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех заявленных товаров и услуг на основании пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным

КАБЕЛЬ

CABLE

знаком « **CABLE** », зарегистрированным на имя "Акционерное общество "Энергия"", 430016, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Терешковой, 7А, оф.701 (свидетельство № 348105 с приоритетом от 08.11.2006, продлен до

08.11.2026) в отношении однородных товаров, услуг 16, 35, 41, 42 классов МКТУ (основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса).

В связи с изложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении заявленных товаров и услуг на основании пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, далее в оспариваемом решении приведена информация о том, что экспертиза сочла возможным снять противопоставление по свидетельству №348105 с учетом доводов заявителя, представленных в ответ на уведомление экспертизы, однако сделан вывод о недопустимости регистрации исходя из положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 12.05.2025 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 31.01.2025.

Доводы возражения сводятся к следующему.

Изучив решение Роспатента от 31.01.2025, заявитель сообщил, что не оспаривает ряд выводов административного органа, которые нашли в нем отражение. В частности, заявитель не оспаривает снятие противопоставления с товарным знаком по свидетельству №348105, а также согласен с тем, что заявленное обозначение не описательно в отношении всех товаров и услуг 09, 16, 18, 20, 22, 41, 42 классов МКТУ и не ложно для услуг 35 класса МКТУ.

По мнению заявителя, в оспариваемом решении имеются противоречия, связанные с тем, что слово «Спецкабель» одновременно квалифицировано как сложносоставное слово, однако сделан вывод об отсутствии у него различительной способности. В принятом решении не обосновано какие именно услуги характеризуются словом «Спецкабель».

По мнению заявителя, наименования заявленных услуг 35 класса МКТУ, не конкретизированные по назначению, поэтому они не связаны ни со словом «КАБЕЛЬ», ни со словом «СПЕЦ». Также заявитель отмечает недопустимость приведения примеров регистрационной практики по исключению элемента из объема правовой охраны (свидетельства №№327966, 895086, 922184).

В отношении заявленных товаров и услуг 09, 16, 18, 20, 22, 41, 42 классов МКТУ отмечено, что в оспариваемом решении не указано каким образом слово «СПЕЦКАБЕЛЬ» способно вводить потребителей в заблуждение в данной части.

В отношении семантических значений слова «СПЕЦКАБЕЛЬ» заявитель поясняет, что оно должно восприниматься потребителями как наименование неопределённо большой категории товаров, имеющих различные конструкции и свойства, обуславливающие их различное назначение, поэтому введение потребителей в заблуждение не происходит.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента от 31.01.2025 и регистрации обозначения по заявке №2023735409 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 16, 18, 20, 22, 35, 41, 42 классов МКТУ.

Впоследствии заявителем представлены решение Суда по интеллектуальным правам от 14.02.2025 по делу №СИП-836/2024, содержащее выводы относительно охраноспособности обозначения «ProСпецкабель» (заявка №2022707587), а также постановление Суда по интеллектуальным правам от 18.06.2025 по делу №СИП-434/2024, в котором приведена оценка охраноспособности элемента «СПЕЦКАБЕЛЬ» (по заявке №2022707588).

На заседании, состоявшемся 24.09.2025, коллегией выдвинуты дополнительные основания для отказа в государственной регистрации обозначения по заявке №2023735409: «Заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса ввиду сходства до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №348105 в отношении однородных товаров 16, услуг 35, 41, 42 классов МКТУ». На заседании, состоявшемся 24.11.2025, указано, что противопоставление с товарным знаком по свидетельству №348105 так же препятствует регистрации заявленного обозначения в отношении товаров 09 класса МКТУ, корреспондирующих услугам 42 класса МКТУ противопоставленного товарного знака.

Ознакомившись с дополнительными основаниями, примененными с учетом полномочий коллегии, отраженных в пункте 45 Правил ППС, заявитель представил дополнительные пояснения, доводы которых сводятся к следующему.

По мнению заявителя, коллегия не уполномочена повторно противопоставлять товарный знак, который был снят экспертизой с учетом доводов заявителя, полагая что такое повторное противопоставление не подпадает под норму пункта 45 Правил ППС. Согласно доводам дополнений, под положения пункта 45 Правил ППС попадают только те обстоятельства, которые не были известны и не оценивались ранее Роспатентом и были обнаружены, вскрыты только во время рассмотрения им возражения на заседании коллегии ППС. В дополнениях приведена ссылка на Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 03.08.2023 по делу №СИП-33/2023 в подтверждение приведенных доводов.

Кроме того, заявитель сообщает о недопустимости переоценки одних и тех же обстоятельств, так как в оспариваемом решении уже содержится вывод Роспатента о возможности снятия противопоставления с товарным знаком по свидетельству №348105, а, следовательно, об их несходстве, а в рамках поданного возражения заявителем не оспаривалось снятие противопоставления. По мнению заявителя, коллегией нарушен принцип правовой определенности.

Заявитель полагает, что товарный знак по свидетельству №348105 не может препятствовать регистрации заявленного обозначения в отношении товаров 09 класса МКТУ, так как коллегией не приведено признаков корреспондирования товаров 09 класса и противопоставляемых услуг 42 класса МКТУ.

В обоснование отсутствия однородности заявленных товаров 09 класса и противопоставляемых услуг 42 класса МКТУ заявитель приводит следующие аргументы. Как следует из наименования «разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения для электротехнической отрасли», она относится к специфическим услугам, оказываемым в электротехнической отрасли в производственных целях. Оказание данной услуги обусловлено взаимосвязью технического и программного обеспечения в отрасли, то есть в процессе оказания услуги производится не только разработка и усовершенствование технического

обеспечения (разработка и усовершенствование отраслевого оборудования), но и разработка и усовершенствование его программного обеспечения. Вместе с тем, заявленные товары 09 класса МКТУ представляют собой законченный продукт, уже имеющий определенную потребительскую ценность и назначение, неограниченное электротехнической областью. Данные товары реализуются, как готовый продукт, через торговые предприятия.

Кроме заявки № 2023735409 заявителем также была подана в Роспатент заявка № 2022707586, содержащая тот же словесный элемент «Спецкабель» и те же товары 09 класса МКТУ, что и в заявке №2023735409. По заявке № 2022707586 было принято Решение о государственной регистрации товарного знака от 27.12.2023 (далее - Решение от 27.12.2023), согласно которому, услуги 42 класса МКТУ заявленного обозначения «инсталляция программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; обслуживание программного обеспечения; разработка программного обеспечения; составление программ для компьютеров» оценены, как неоднородные услуге 42 класса МКТУ «разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения для электротехнической отрасли».

Заявитель также просит учесть пояснения, которые повлияли на выводы экспертизы о допустимости снятия противопоставления с товарным знаком по свидетельству №348105. В пояснениях заявитель приводит доводы о фонетическом несходстве сопоставляемых обозначений «СПЕЦКАБЕЛЬ» и «CABLE КАБЕЛЬ», так как они характеризуются разной длиной фонетического ряда, разным набором букв и звуков, о графическом несходстве, а главное отсутствии сходства по семантики, так как обычный кабель и специализированный кабель значительно отличаются друг от друга. В то время как слово «КАБЕЛЬ» используется различными производителями, слово «СПЕЦКАБЕЛЬ» не употребляется для названия товаров, указания на характеристики товаров и услуг.

К дополнениям приложены следующие материалы:

1. Копия Пояснений на уведомление о результатах проверки соответствия обозначения по заявке № 2023735409 требованиям законодательства от 19.11.2024 № 3276 с приложениями №№ 1-5;

2. Распечатка информации, предоставленной сервисом «КонтурФокус»;
3. Информация, полученная из интернет-источников в отношении печатных изданий;
4. Подборки Интернет-ресурсов по использованию слов «КАБЕЛЬ» и/или «CABLE» для индивидуализации деятельности хозяйствующих субъектов;
5. Копия Решения о государственной регистрации товарного знака от 27.12.2023 по заявке № 2022707586.

С учетом даты (09.02.2022) поступления заявки №2023735409 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или

схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором

Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака словесное обозначение « **Спецкабель** » выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров и услуг 09, 16, 18, 20, 22, 35, 41, 42 классов МКТУ.

Для рассмотрения настоящего возражения принципиальной явилась оценка смыслового значения слова «Спецкабель». Заявитель верно отметил, что указанный элемент не обнаруживается в словарях, справочниках и энциклопедиях в качестве понятия с определением.

Однако семантическое значение может быть не только у слов, включенных в словари, но и у иных словесных элементов, в отношении которых установлено, что адресной группой потребителей (российские потребители товаров, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака) очевидно воспринимается их смысл, в том числе, у слов, образованных по правилам словообразования (такой подход соответствует правоприменительной практике, изложенной в актах Суда по интеллектуальным правам по делам №№СИП-247/2020, СИП-650/2019, СИП-430/2016, СИП-629/2016, СИП-427/2016, СИП-163/2017, СИП-334/2019).

В отношении значения слова «Спецкабель» в восприятии потребителей в решении Суда по интеллектуальным правам от 24.01.2025 по делу № СИП-434/2024, оставленном в силе постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.06.2025 по тому же делу (в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано), признано, что «средний российский потребитель ассоциирует его именно со специальным кабелем (кабелем специального назначения). <...> При этом следует отметить, что сам заявитель, опровергая смысловое значение заявленного им обозначения, свой вариант не приводит».

Между тем, «Спецкабель» («Специальный кабель» или «кабель специального назначения») – это кабель, применяемый в условиях, при которых использование стандартных проводников невозможно ввиду воздействия различных факторов, включая высокие или низкие температуры, агрессивные среды, механические нагрузки, радиоактивное излучение и вибрацию.

В пояснениях, представленных 19.11.2024, в ответ на уведомление экспертизы (продублированных в качестве приложения к протоколу от 24.11.2025), заявитель представил разъяснения относительно различных специальных назначений кабельной продукции. ГОСТ 15845-80 «Изделия кабельные. Термины и определения» приведены многочисленные определения различных видов изделий, в наименовании которых используется слово «кабель». В частности, в ГОСТ 15845-80 указаны следующие виды изделий: Многожильный кабель, Симметричный кабель, Коаксиальный кабель, Триаксиальный кабель, Плоский кабель, Однородный кабель,

Комбинированный кабель, Кабель повивной скрутки, Кабель пучковой скрутки, Спиральный кабель, Самонесущий кабель, Кабель с несущим тросом, Грузонесущий кабель, Герметизированный кабель, Экранированный кабель, Криогенный кабель, Криопроводящий кабель, Сверхпроводящий кабель, Бронированный кабель, Силовой кабель, Радиочастотный кабель, Кабель связи, Кабель управления, Контрольный кабель, Сигнально-блокировочный кабель, Геофизический кабель, Гидроакустический кабель, Термопарный кабель, Нагревательный кабель.

Аналогичное разнообразие видов товаров, в наименовании которых используется слово «кабель» приведено в Общероссийском классификаторе продукции по видам экономической деятельности №034-2014 (КПЕС 2008) (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14- ст) (далее - Классификатор). В Классификаторе среди прочих видов товаров указаны различные виды кабельных изделий, в частности: «Кабели волоконно-оптические», «Кабели шахтные», «Кабели для погружных нефтяных электронасосов», «Кабели для светосигнального оборудования аэродромов», «Кабели силовые гибкие общего назначения», «Кабели антивибрационные», «Пневмокабели», «Кабели для электродуговой сварки и электропечей», «Кабели дальней связи», «Кабели подводные», «Кабели монтажные», «Кабели судовые» и т.д.

В оспариваемом решении установлено, что слово «СПЕЦКАБЕЛЬ» не обладает различительной способностью в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Проанализировав перечень услуг 35 класса МКТУ, коллегия выявила в нем услуги *«изучение рынка в электротехнической отрасли; исследования в области бизнеса в электротехнической отрасли; исследования конъюнктурные в электротехнической отрасли; исследования маркетинговые в электротехнической отрасли; консультации по вопросам организации и управления бизнесом в электротехнической отрасли; маркетинг в электротехнической отрасли; помощь в управлении бизнесом в электротехнической отрасли; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями в электротехнической отрасли; посредничество коммерческое в электротехнической отрасли; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов в*

электротехнической отрасли; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг в электротехнической отрасли; услуги субподрядные [коммерческая помощь] в электротехнической отрасли; экспертиза деловая в электротехнической отрасли», которые представляют собой управленческую, аналитическую, консультационную и информационную деятельность уточненную сферой электротехнической отрасли.

Присутствие ограничительной формулировки «в электротехнической отрасли» вызывает необходимость понятийного определения данного словосочетания. Под электротехнической отраслью промышленности понимается отрасль машиностроения, выпускающая продукцию для производства электроэнергии, передачи ее потребителям и преобразования в другие виды энергии - механическую, световую, тепловую, химическую и пр. (Большой Энциклопедический словарь. 2000, см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/335366>). Таким образом, производство кабелей и кабелей специального назначения входит в обозначенную в перечне отрасль промышленности.

Вместе с тем в отношении перечисленных выше услуг, не связанных с производством и продажей спецкабелей, а являющихся услугами административными, слово «СПЕЦКАБЕЛЬ» не способно указывать на назначение услуг, так как их назначением является сама административная функция как таковая. Перечисленные выше услуги исследований, экспертизы, консультирования по своей природе оказываются независимо от конкретного товара, поэтому несмотря на наличие уточнения области исследований «в электротехнической отрасли» / «для электротехнической отрасли», не предполагают привязки к товарам. Для таких услуг слово «Спецкабель» воспринимается ассоциативно, а для построения описательной характеристики потребителю потребуется осуществить дополнительные рассуждения: определить, относится ли услуга к продукции электротехнической отрасли, к процессам производства в этой сфере, к субъектам отрасли или к иным аспектам отрасли. Поскольку непосредственная связь между услугой и товаром отсутствует, то восприятие слова «Спецкабель» носит

предположительный характер, в связи с чем не признается прямым указанием на назначение услуг в смысле пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, в указанной выше части услуг 35 класса МКТУ обозначение по заявке №2023735409 соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В свою очередь в заявленном перечне услуг 35 класса МКТУ присутствуют услуги продвижения и продажи товаров *«демонстрация товаров в электротехнической отрасли; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи для электротехнической отрасли; производство рекламных фильмов для электротехнической отрасли; реклама в электротехнической отрасли; управление процессами обработки заказов товаров в электротехнической отрасли; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами для электротехнической отрасли]»*, которые не оказываются в отрыве от товаров, спорный элемент указывает на товарную направленность услуг: потребитель воспринимает обозначение «Спецкабель» как прямое указание на то, что услуга будет оказана в отношении кабельной продукции специального назначения. Описательный характер в этом случае определяется непосредственной характеристикой товара, в отношении которого услуга оказывается, что не требует от потребителя дополнительных рассуждений или домысливания.

Услуги 35 класса МКТУ *«продвижение продаж для третьих лиц в электротехнической отрасли; организация выставок в коммерческих или рекламных целях в электротехнической отрасли»* представляют собой услуги, оказываемые в отношении групп товаров, вместе с тем, также неразрывно связаны с самими этими товарами. Так, если при организации ярмарки и выставки используется обозначение «СПЕКАБЕЛЬ», то потребители воспринимают, что данное коммерческое предприятие направлено на продажу или демонстрацию кабелей специального назначения различных производителей, то есть правдоподобные описательные характеристики назначения и свойств услуг возникают.

Слово «Спецкабель» воспринимается средним российским потребителем как указание на профиль снабженческой деятельности, деятельности по продвижению и номенклатуру поставляемых товаров. Кабельная продукция является одним из наиболее распространенных видов товаров электротехнической отрасли, а часть «Кабель» в составе слова «Спецкабель» непосредственно соотносится с электротехнической отраслью. В свою очередь, часть «Спец» обуславливает восприятие оказываемых услуг как связанных с обеспечением специализированной кабельной продукции, не обеспечивая фантазийного характера слова.

Таким образом, обозначение по заявке №2023735409 не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении перечисленных выше услуг продвижения и продажи товаров 35 класса МКТУ.

В свою очередь, элемент «Спецкабель» является фантазийным, соответствует пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса для товаров 09 класса МКТУ *«обеспечение программное для компьютеров; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров; программы компьютерные, загружаемые; файлы изображений загружаемые»* обозначение «Спецкабель» не ложно и не вводит в заблуждение, поскольку данные товары имеют нематериальную природу и не могут быть отнесены к техническим изделиям, включая кабели специального назначения.

Для товаров 16 класса МКТУ *«баннеры бумажные; бирки багажные из бумаги; эмблемы [клейма бумажные]; этикетки из бумаги или картона; наклейки самоклеящиеся [канцелярские товары]; листовки/флаеры»*, товаров 18 класса МКТУ *«бирки багажные»*, 20 класса МКТУ *«этикетки пластиковые»*, которые относятся к информационным объектам, представляющих собой средства маркировки товаров, они не имеют прямой связи с кабельной продукцией, в том числе специального назначения, элемент «Спецкабель» не порождает правдоподобных ассоциаций не соответствующих действительности с кабелями специального назначения, следовательно, не вводит в заблуждение, является фантазийным.

В отношении товаров 16 класса МКТУ *«бумага упаковочная; конверты [канцелярские товары]; коробки бумажные или картонные; материалы*

упаковочные [прокладочные, набивочные] из бумаги или картона; мешки [конверты, пакеты] для упаковки бумажные или пластмассовые; пакетики бумажные», товаров 22 класса МКТУ «*мешки [конверты, пакеты] для упаковки текстильные»*, представляющих собой упаковочные и тарные материалы, слово «Спецкабель» семантически не связано с упаковочной продукцией, так как кабели специального назначения являются техническими изделиями и наименование «Спецкабель» напрямую не характеризует упаковочные изделия и материалы, в то время как неверная характеристика товаров и услуг должна быть однозначной, не требующей домысливания и дополнительных размышлений. В данном случае элемент «Спецкабель» не порождает правдоподобных ассоциаций с кабелями специального назначения, следовательно, не вводит в заблуждение.

Товары 16 класса МКТУ «*бейджи именные [офисные принадлежности]; ленты клейкие [канцелярские товары]; ленты клейкие для канцелярских или бытовых целей»* представляют собой канцелярскую продукцию и офисные принадлежности, они не имеют прямой связи с кабельной продукцией, в том числе специального назначения, поэтому элемент «Спецкабель» не порождает правдоподобных ассоциаций с кабелями специального назначения, следовательно, не вводит в заблуждение.

Товары 16 класса МКТУ «*открытки поздравительные; открытки почтовые; изображения графические»* представляют собой подарочные и сувенирные изделия, хотя и относятся к печатной продукции, поэтому данные товары никоим образом не могут сопутствовать введению в оборот специализированных кабелей, а соответственно слово "Спецкабель" не способно ввести потребителей в заблуждение относительно вида, свойств и назначения перечисленных товаров.

Услуги 42 класса МКТУ «*анализ химический для электротехнической отрасли; дизайн графический рекламных материалов; дизайн художественный; установка программного обеспечения; испытания материалов для электротехнической отрасли; исследования в области телекоммуникационных технологий; исследования в области физики для электротехнической отрасли; исследования научные в электротехнической отрасли; исследования*

технологические в электротехнической отрасли; калибровка [измерения] для электротехнической отрасли; консультации в области дизайна веб-сайтов; консультации по технологическим вопросам в электротехнической отрасли; контроль качества в электротехнической отрасли; модернизация программного обеспечения; обслуживание программного обеспечения; проведение исследований по техническим проектам в электротехнической отрасли; разработка программного обеспечения; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; составление программ для компьютеров; услуги дизайнеров в области упаковки; услуги научных лабораторий для электротехнической отрасли; услуги по созданию образа [промышленная эстетика]; экспертиза инженерно-техническая для электротехнической отрасли» представляют собой услуги дизайна, услуги в области компьютерных технологий, услуги экспертизы, услуги научных исследований, то есть представляют собой услуги, в отношении которых невозможно правдоподобное восприятия потребителями слова «СПЕЦКАБЕЛЬ» как указание на не соответствующие действительности свойство или назначение перечисленных услуг.

Резюмируя приведенный анализ ложности и способности элемента «Спецкабель» вводить потребителей в заблуждение, коллегия не находит возможности согласиться в исследованной части с выводами оспариваемого решения, поскольку ложность или способность вводить в заблуждение, возникающая при восприятии слова, но не отвечающая признакам правдоподобности, свидетельствует о недопустимости применения пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Что касается товаров 16 класса МКТУ «издания печатные; каталоги; продукция печатная», услуг 41 класса МКТУ «макетирование публикаций для электротехнической отрасли, за исключением рекламных», услуг 42 класса МКТУ «исследования и разработка новых товаров для третьих лиц для электротехнической отрасли», то в данной части коллегия не может согласиться с

доводами оспариваемого решения о применении пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, так как не представляется возможным пояснить в какой части и в связи с чем возможны правдоподобные не соответствующие действительности представления потребителей о свойствах товаров/услуг и их назначении при восприятии слова «СПЕЦКАБЕЛЬ».

Следовательно, для товаров и услуг 09, 16, 18, 20, 22, 41, 42 классов МКТУ, присутствующих в заявленном перечне, положения пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса не применимы.

В рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении испрашиваемых товаров и услуг заявленному обозначению

«**Спецкабель**» по заявке № 2023735409 противопоставлен товарный

КАБЕЛЬ

знак « **CABLE** » по свидетельству № 348105.

Из пункта 45 Правил № 644/261 следует, что выявленные членами коллегии при рассмотрении спора основания, препятствующие предоставлению товарному знаку правовой охраны, отражаются в протоколе заседания коллегии и учитываются при формировании вывода коллегии по результатам рассмотрения спора.

Прежде всего необходимо принять во внимание тот факт, что оспариваемое решение Роспатента от 31.01.2025 представляет собой решение о полном отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке, то есть в результате принятого акта административного органа регистрация товарного знака не состоялась.

Указанное означает, что возврат основания для отказа в регистрации, в связи несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, которое фигурировало на этапе уведомления экспертизы, не может привести к ухудшению положения заявителя, так как оспариваемым актом административного органа регистрация не допущена ни в каком объеме.

Что касается довода о переоценке представленных с ответом на уведомление экспертизы документов, то коллегия поясняет, что абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса предусмотрен способ преодоления противопоставлений путем получения письма-согласия. При подготовке коллегии к заседанию, была произведена проверка на предмет наличия в ответе на уведомление экспертизы согласия владельца товарного знака по свидетельству №348105 на регистрацию заявленного обозначения. Данного документа обнаружено не было, что заявителем не оспаривается. Кроме того, коллегией выявлена другая заявка № 2022707586 того же заявителя, где в окончательном решении Роспатента от 27.12.2023, противопоставление с товарным знаком по свидетельству №348105 не было снято, в чем коллегией усмотрено противоречие.

В отсутствие письма-согласия от владельца товарного знака №348105 неоспоримых оснований для снятия противопоставления в материалах административного дела не было, а представленные с ответом на уведомление документы не относятся к обстоятельствам, предусмотренным Кодексом, для абсолютного преодоления применения пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Резюмируя изложенное, руководствуясь полномочиями, предоставленными пунктом 45 Правил ППС, коллегией было выявлено необоснованное снятие противопоставления с товарным знаком по свидетельству № 348105, в связи с чем основание пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса применено вновь.

Довод заявителя о том, что в рамках пункта 45 Правил ППС должны быть указаны новые мотивы, не фигурирующие в рамках ранних этапов делопроизводства, не основывается на тексте самих Правил и является частным мнением заявителя.

Оценка сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака осуществляется по результатам их сравнения по графическому, звуковому и смысловому критериям. При этом учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

Сходство лишь неохранных элементов во внимание не принимается (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10

от 23.04.2019 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Заявитель, согласно пояснениям, направленным 19.11.2024 в ответ на уведомление о результатах проверки соответствия обозначения по заявке №2023735409 требованиям законодательства, полагает, что словесный элемент «Кабель» противопоставленного товарного знака, в отличие от словесного элемента «Спецкабель» заявленного обозначения, не обладает различительной способностью ввиду его использования многими хозяйствующими субъектами для индивидуализации товаров и услуг, однородных товарам и услугам, указанным в свидетельстве № 348105, вследствие чего его присутствие не может обеспечивать вывод о сходстве сравниваемых обозначений в целом.

Семантически, как рассмотрено ранее, слово «Спецкабель» представляет собой сложносоставное слово, включающее элемент «Спец», являющийся общепринятым сокращением от слов «специальный», «специализированный», и элемент «Кабель», представляющий собой наименование технического изделия в виде одного или нескольких проводников различного назначения. В совокупности данное слово имеет смысловое значение «кабель специального назначения».

Применительно к конкретным товарам и услугам (в части оспаривания применения пункта 6 статьи 1483 Кодекса), примерами «обычности» использования данного слова коллегия не располагает. При этом среди услуг, для которых оспариваемым решением установлено применение пункта 1 статьи 1483 Кодекса и одновременно отказано в регистрации товарного знака (страницы 3-4 заключения по результатам экспертизы), описательность слова «Спецкабель» может быть установлена только для услуг с уточнением и одновременно по своей природе неразрывно связанных с товаром, как с необходимым объектом их оказания, то есть для услуг «предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг в электротехнической отрасли; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи для электротехнической отрасли; управление процессами обработки заказов товаров в электротехнической отрасли» 35 класса МКТУ, «исследования и разработка новых

товаров электротехнической отрасли для третьих лиц» 42 класса МКТУ. Слово «Спецкабель» для этих услуг воспринимается средним российским потребителем как указание на их связь с кабелями специального назначения в электротехнической отрасли, поскольку элемент «Кабель» прямо соотносится с такой отраслью, а элемент «Спец» лишь конкретизирует кабели как специализированные. В то время как для иных товаров и услуг, затронутых отказом, элемент «Спецкабель» следует рассматривать как фантазийный в силу отсутствия прямой связи со специальными кабелями.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 348105 содержит словесные элементы «КАБЕЛЬ» и «CABLE», которые находятся в прямом переводном соотношении: слово «CABLE» является английским эквивалентом русского слова «КАБЕЛЬ» (<https://www.lingvolive.com/ru-ru/translate/en-ru/cable>, <https://www.lingvolive.com/ru-ru/translate/ru-en/кабель>). Поскольку в составе этого товарного знака отсутствуют иные словесные или изобразительные элементы, способные изменить или дополнить семантическое значение, потребитель воспринимает оба элемента как имеющие единое и тождественное значение – «кабель». Коллегия учитывает также, что средний российский потребитель может не знать английского языка, в этом случае иностранное слово, прочитываемое по правилам транслитерации, имеет высокое фонетическое сходство с кириллическим вариантом. Согласно правовой позиции Суда по интеллектуальным правам, изложенной в постановлении Президиума от 29.06.2018 по делу № СИП-710/2017, при такой ситуации слово не воспринимается потребителем в ином значении.

Следовательно, индивидуализирующая способность товарного знака по свидетельству № 348105, состоящего из словесного элемента «КАБЕЛЬ» и его перевода на английский язык «CABLE», формируется именно словом «КАБЕЛЬ», что не позволяет считать его слабым.

Так как товарный знак по свидетельству № 348105 зарегистрирован в установленном порядке, то до момента оспаривания его правовой охраны в порядке статей 1512–1513 Кодекса словесный элемент «КАБЕЛЬ» подлежит учету как сильный элемент при оценке сходства обозначений.

Принимая во внимание, что сопоставляемые обозначения являются словесными, они не могут быть сопоставлены иначе, чем по составляющим их словесным элементам, при том что слово «КАБЕЛЬ» противопоставленного знака полностью входит в фонетический ряд единственного словесного элемента «Спецкабель» заявленного обозначения, что обуславливает общее фонетическое сходство.

Словесные элементы «Спецкабель» и «КАБЕЛЬ» характеризуются также смысловым сходством (указание на кабельную продукцию) и графическим сходством (совпадение алфавита для выполнения элементов «Спецкабель» и «КАБЕЛЬ», что обеспечивает совпадение значительного количества букв).

Присутствие в составе противопоставляемого товарного знака дополнительного слова «Cable» не обеспечивает отсутствие сходства в целом, поскольку визуальный критерий не является определяющим, семантически слова «Спецкабель» и «КАБЕЛЬ» не создают качественно разного смыслового образа, кроме связанного со значением слова «Кабель», при этом фонетические особенности прочтения английского варианта не отменяют факта вхождения в состав элемента «Спецкабель» основного элемента «Кабель», идентифицируемого российскими потребителями в первую очередь.

Довод заявителя о том, что слово «Спецкабель» имеет смысловое несходство со словом «Кабель», не убедителен, поскольку добавление части «Спец» конкретизирует понятие «Кабель», указывая на его специальное назначение, в связи с чем между обозначениями «Спецкабель» и «Кабель» имеется смысловое сходство.

Более того, заявитель не учитывает, что семантическое сходство может устанавливаться не только при сходстве значений, но и в случае противоположности заложенных в обозначениях понятий и идей, на которую указывает заявитель.

Коллегия обращает внимание на то, что не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии совпадающего словесного элемента, являющегося основным элементом противопоставленного знака и единственным элементом заявленного обозначения. Аналогичный подход отражен в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.05.2018 по

делу № СИП-210/2017, от 26.11.2018 по делу № СИП-147/2018, от 25.01.2019 по делу № СИП-261/2018, от 11.07.2019 по делу № СИП-21/2019, от 25.12.2019 по делу № СИП-137/2018, от 31.03.2021 по делу № СИП-569/2020, от 28.06.2023 по делу № СИП-985/2022.

Принимая во внимание изложенное, коллегия констатирует наличие сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака в целом, несмотря на отдельные отличия. Степень сходства квалифицируется как высокая, так как в данном случае сходство определяется в каждом из трех признаков сравнительной оценки.

В отношении однородности товаров и услуг, для которых испрашивается регистрация обозначения по заявке № 2023735409, и товаров и услуг, приведенных в перечне свидетельства № 348105, установлено следующее.

Заявленные товары *«баннеры бумажные; издания печатные; изображения графические; каталоги; листовки/флаеры; открытки поздравительные; открытки почтовые; продукция печатная; эмблемы [клейма бумажные]; этикетки из бумаги или картона»* 16 класса МКТУ, являющиеся полиграфической и печатной продукцией, однородны по роду и назначению, а также условиям реализации, кругу потребителей, признакам взаимодополняемости, взаимозаменяемости товарам *«афиши; плакаты; брошюры; буклеты; бюллетени информационные; газеты; издания печатные; продукция печатная»* противопоставленной регистрации №348105.

Заявленные услуги *«демонстрация товаров в электротехнической отрасли; исследования маркетинговые в электротехнической отрасли; маркетинг в электротехнической отрасли; организация выставок в коммерческих или рекламных целях в электротехнической отрасли; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг в электротехнической отрасли; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи для электротехнической отрасли; продвижение продаж для третьих лиц в электротехнической отрасли; производство рекламных фильмов для электротехнической отрасли; реклама в электротехнической отрасли;*

управление процессами обработки заказов товаров в электротехнической отрасли; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами для электротехнической отрасли]» 35 класса МКТУ представляют собой услуги, связанные с продвижением товаров третьих лиц, вследствие чего по роду и назначению они однородны услугам *«обновление рекламных материалов; продвижение товаров (для третьих лиц); публикация рекламных текстов; распространение рекламных материалов; реклама, составление рекламных рубрик в газете; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама в сети Интернет»*, имеющимся в перечне свидетельства № 348105, соотносятся с ними по кругу потребителей и условиям оказания, характеризуются как взаимодополняемые.

Коллегия отмечает, что конкретизация рассмотренных услуг областью электротехники не меняет их родовой принадлежности и связи с продвижением товаров и услуг, под которым понимается совокупность разных мер, усилий, действий, предпринимаемых в целях повышения спроса на товары, увеличения их сбыта, расширения рыночного поля товаров. Коллегия отмечает, что услуга *«управление процессами обработки заказов товаров в электротехнической отрасли»* 35 класса МКТУ, хотя и направлена на организационную деятельность по исполнению полученных заказов на товары, но связана с обеспечением торговли товарами третьих лиц, может оказываться одними субъектами и, следовательно, рассматривается как часть единого комплекса мер по продаже товаров третьих лиц (см. в частности, постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 29.01.2021 по делу № СИП-125/2020).

Заявленные услуги 35 класса МКТУ *«предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов в электротехнической отрасли»* однородны услугам противопоставленного знака *«ведение автоматизированных баз данных»*, так как представляют собой услуги одной родовой группы *«услуги информационно-справочные»*, характеризуются единым источником оказания (агентства по коммерческой информации) и кругом потребителей.

Заявленные услуги *«макетирование публикаций для электротехнической отрасли, за исключением рекламных»* 41 класса МКТУ однородны услугам

«публикации с помощью настольных электронных издательских систем, публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов; (за исключением рекламных)» 41 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, поскольку все они относятся к издательской деятельности, взаимодополняют друг друга, как стадии единого издательского процесса, могут оказываться одними и теми же субъектами (издательствами, типографиями, дизайн-студиями), ориентированы на один круг потребителей.

Заявленные услуги *«испытания материалов для электротехнической отрасли; исследования и разработка новых товаров для третьих лиц для электротехнической отрасли; исследования научные в электротехнической отрасли; анализ химический для электротехнической отрасли; исследования в области физики для электротехнической отрасли; исследования технологические в электротехнической отрасли; калибровка [измерения] для электротехнической отрасли; консультации по технологическим вопросам в электротехнической отрасли; контроль качества в электротехнической отрасли; проведение исследований по техническим проектам в электротехнической отрасли; услуги научных лабораторий для электротехнической отрасли; экспертиза инженерно-техническая для электротехнической отрасли»* 42 класса МКТУ однородны услугам *«научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки в электротехнической отрасли; услуги по промышленному анализу и научным исследованиям в электротехнической отрасли; услуги по промышленному анализу и научным исследованиям в электротехнической отрасли; разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения для электротехнической отрасли»*, указанным в свидетельстве №348105, так как все указанные услуги относятся к научно-техническому обслуживанию электротехнической отрасли, направлены на исследование, разработку, анализ, испытание и совершенствование технических решений и продукции в данной отрасли, могут оказываться одними и теми же субъектами, ориентированы на один круг потребителей (производители электротехнической продукции, проектные организации, промышленные предприятия) и являются

взаимодополняемыми, как аспекты единого процесса научно-технического сопровождения производства и совершенствования продукции электротехнической отрасли.

Другая часть заявленных услуг 42 класса МКТУ *инсталляция программного обеспечения; исследования в области телекоммуникационных технологий; модернизация программного обеспечения; обслуживание программного обеспечения; разработка программного обеспечения; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; составление программ для компьютеров* однородна услугам 42 класса МКТУ *«разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения для электротехнической отрасли»* противопоставленного знака по свидетельству №348105, так как все указанные услуги относятся к компьютерным технологиям, а именно к разработке и поддержанию работы программных продуктов.

Кроме того, все заявленные товары 09 класса МКТУ *«обеспечение программное для компьютеров; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров; программы компьютерные, загружаемые; файлы изображений загружаемые»* представляют собой программные компьютерные продукты, которые однородны услугам противопоставленного знака по разработке и усовершенствованию программного обеспечения для электротехнической отрасли. Данная однородность устанавливается по признакам единого источника происхождения указанных товаров 09 класса МКТУ и услуг 42 класса МКТУ, так как результатом оказания услуги по разработке программы является программный продукт. Кроме того, компьютерные программы требуют технической поддержки пользователей, установки обновлений, адаптации программ под технические условия заказчиков, что, как правило, осуществляется силами производителя программного продукта или его лицензиатами, в связи с чем сравниваемые товары и услуги неразрывно связаны друг с другом в гражданском обороте. Подход об однородности

программных продуктов 09 класса МКТУ и услуг программирования 42 класса МКТУ неоднократно применялся как Роспатентом, так и в дальнейшем на этапе судебного контроля был поддержан Судом по интеллектуальным правам (см. Решение Суда по интеллектуальным правам от 16 октября 2017 г. по делу №СИП-475/2017, Решение Суда по интеллектуальным правам от 26 октября 2020 г. по делу №СИП-605/2020).

Что касается доводов заявителя о несогласии с однородностью сопоставляемых товаров и услуг, ввиду того, что услуги в противопоставленном знаке связаны с электротехнической отраслью, а значит, работой с программным обеспечением в узкой сфере для программно-аппаратных комплексов, то коллегия поясняет, что заявленные товары 09 класса не уточнены по назначению вовсе, поэтому могут представлять собой, в том числе программы для программно-аппаратных комплексов, а также для приборов в электротехнической отрасли.

Таким образом, перечисленные товары и услуги заявленного перечня, в отношении которых заявитель оспаривает применение пункта 6 статьи 1483 Кодекса, однородны товарам и услугам, в отношении которых действует правовая охрана противопоставленного товарного знака. При этом установление основных признаков однородности (род и назначение) позволяет сделать вывод о высокой ее степени сходства.

Вероятность смешения оценивается в результате исследования степени сходства и степени однородности, в связи с чем для перечисленных выше товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №348105.

Факт признания слова «Спецкабель» для услуг *«демонстрация товаров в электротехнической отрасли; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи для электротехнической отрасли; производство рекламных фильмов для электротехнической отрасли; реклама в электротехнической отрасли; управление процессами обработки заказов товаров в электротехнической отрасли; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и*

обеспечение предпринимателей товарами для электротехнической отрасли]» 35 класса МКТУ, признанный оспариваемым решением и подтвержденный коллегией на странице 14 настоящего заключения, не приводит к возможности снятия противопоставления регистрации № 348105, поскольку элемент «СПЕКАБЕЛЬ» является единственным элементом заявленного обозначения, а в противопоставленном товарном знаке сходный элемент «КАБЕЛЬ» является охраняемым.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.05.2025, отменить решение Роспатента от 31.01.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023735409 с учетом дополнительных оснований.