

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции, действовавшей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020г. №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Трибельского М.И. (далее – заявитель), поступившее 19.12.2023, на решение от 02.10.2023 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2023111135/04, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений “Способ вулканизации резинотехнических изделий и устройство для его осуществления”, совокупность признаков которых изложена в формуле, представленной в материалах заявки на дату ее подачи, в следующей редакции:

“1. Способ вулканизации резинотехнических изделий в горизонтальном вулканизационном котле, состоящим из цилиндрического корпуса, соединенного по торцам с днищем и крышкой, характеризующийся тем, что повышение температуры осуществляют ступенчато в следующей последовательности: в предварительно прогретый котел помещают заготовку резинотехнического изделия, затем крышку котла закрывают и в котел подают горячий пар под

давлением до достижения температуры в котле от 100°C до 110°C, подачу пара отключают и прогревают резинотехническое изделие в течении 10-20 минут, после чего производят сброс пара из котла и одновременно подают горячий пар под давлением до достижения температуры в котле от 110°C до 120°C, отключают подачу пара, прогревают с помощью горячего пара резинотехническое изделие в течении 10-30 минут, после чего производят сброс пара из котла и одновременно подают горячий пар под давлением до достижения температуры в котле от 120°C до 170°C, проводят вулканизацию резинотехнического изделия, в течении 10-240 минут, при этом для стабилизации давления пара производится подача сжатого воздуха, после окончания вулканизации производят сброс давления пара до 0,0 МПа.

2. Горизонтальный вулканизационный котел для осуществления способа вулканизации резинотехнических изделий по п.1, включающий цилиндрический корпус, соединенный по торцам с днищем и крышкой, отличающийся тем, что в цилиндрическом корпусе котла установлены штуцеры, соединенные с трубопроводами подачи и сброса пара и штуцер, соединенный с трубопроводом подачи сжатого воздуха.

3. Горизонтальный вулканизационный котел по п.2, отличающийся тем, что трубопровод подачи пара соединен с парогенератором, являющимся источником подаваемого в вулканизационный котел горячего пара.

4. Горизонтальный вулканизационный котел по п.2, отличающийся тем, что трубопровод подачи сжатого воздуха соединен с компрессором, являющимся источником подаваемого в вулканизационный котел сжатого воздуха.”

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент 02.10.2023 принял решение об отказе в выдаче патента на группу изобретений из-за несоответствия материалов заявки требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники (подпункт 2 пункта 2 статьи 1375 Гражданского кодекса в редакции,

действовавшей на дату подачи заявки (далее - Кодекс)).

В решении Роспатента, в частности, отмечено, что: “Согласно уравнению Медлеева-Клапейрона в замкнутой системе при $p=0$, образуется вакуум, в котором будет отсутствовать вещество. Из уровня техники (Лешан К. З. Как создать абсолютный вакуум или дыру в пространстве-времени. Дырочная физика, телепортация и левитация. 2009, № 4, 10 с.) известно, что согласно современным законам физики, абсолютный вакуум невозможно получить. Под физическим вакуумом в современной физике понимают полностью лишённое вещества пространство (с.1). При этом в материалах заявки отсутствуют средства для реализации указанного признака или метод его достижения...”

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой решения Роспатента, указывая, в частности, что возможность снижения давления до нуля известна из уровня техники, в частности, из книги: Белозеров Н.В. “Технология резины”, Издательство “Химия”, Москва-Ленинград, 1964, стр. 341 (далее – [1]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (28.04.2023) правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы изобретений включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, утвержденные Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Правила), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Требования).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать описание изобретения, раскрывающее его

сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать формулу изобретения, ясно выражающую его сущность и полностью основанную на его описании.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в частности, проверку достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1387 Кодекса если в результате экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, которое выражено формулой, предложенной заявителем, соответствует условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 Кодекса, и сущность заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, раскрыта с полнотой, достаточной для осуществления изобретения, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение о выдаче патента на изобретение с этой формулой.

Если в процессе экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, которое выражено формулой, предложенной заявителем, не соответствует хотя бы одному из требований или условий патентоспособности, указанных в абзаце первом настоящего пункта, либо документы заявки, указанные в абзаце первом настоящего пункта, не соответствуют предусмотренным этим абзацем требованиям, федеральный орган исполнительной власти принимает решение об отказе в выдаче патента.

В соответствии с пунктом 53 Правил при проверке достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки,

представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники проверяется, содержатся ли в документах заявки, представленных на дату ее подачи, сведения о назначении изобретения, о техническом результате, обеспечиваемом изобретением, раскрыта ли совокупность существенных признаков, необходимых для достижения указанного заявителем технического результата, а также соблюдены ли установленные пунктами 36-43, 45-50 Требований к документам заявки правила, применяемые при раскрытии сущности изобретения и раскрытии сведений о возможности осуществления изобретения.

В соответствии с пунктом 63 Правил если доводы заявителя не изменяют вывод о несоответствии заявленного изобретения условиям патентоспособности, установленным абзацем первым пункта 1 статьи 1350 Кодекса, или о нарушении требования достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, по заявке принимается решение об отказе в выдаче патента.

Если доводы заявителя изменяют вывод о несоответствии заявленного изобретения условиям патентоспособности, установленным абзацем первым пункта 1 статьи 1350 Кодекса, или о нарушении требования достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, проводится проверка промышленной применимости, новизны и изобретательского уровня изобретения.

В соответствии с пунктом 36 Требований в разделе описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом:

- сущность изобретения как технического решения выражается в

совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами.

Раздел описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” оформляется, в частности, с учетом следующих правил:

1) должны быть раскрыты все существенные признаки изобретения.

4) если обеспечиваемый изобретением технический результат охарактеризован в виде технического эффекта, следует дополнить его характеристику указанием причинно-следственной связи между совокупностью существенных признаков и обеспечиваемым изобретением техническим эффектом, то есть указать явление, свойство, следствием которого является технический эффект, если они известны заявителю.

В соответствии с пунктом 37 Требований при раскрытии сущности изобретения, относящегося к устройству, применяются следующие правила:

1) для характеристики устройств используются, в частности, следующие

признаки:

- наличие одной детали, ее форма, конструктивное выполнение;
- наличие нескольких частей (деталей, компонентов, узлов, блоков), соединенных между собой сборочными операциями, в том числе свинчиванием, сочленением, клепкой, сваркой, пайкой, опрессовкой, развальцовкой, склеиванием, сшивкой, обеспечивающими конструктивное единство и реализацию устройством общего функционального назначения (функциональное единство);
- конструктивное выполнение устройства, характеризуемое наличием и функциональным назначением частей устройства (деталей, компонентов, узлов, блоков), их взаимным расположением;
- параметры и другие характеристики частей устройства (деталей, компонентов, узлов, блоков) и их взаимосвязи;
- материал, из которого выполнены части устройства и (или) устройство в целом;
- среда, выполняющая функцию части устройства.

В соответствии с пунктом 43 Требований при раскрытии сущности изобретения, относящегося к способу, применяются следующие правила:

Для характеристики способов используются, в частности, следующие признаки:

- наличие действия или совокупности действий;
- порядок выполнения действий во времени (последовательно, одновременно, в различных сочетаниях и тому подобное);
- условия осуществления действий; режим; использование веществ (например, исходного сырья, реагентов, катализаторов), устройств (например, приспособлений, инструментов, оборудования), штаммов микроорганизмов, линий клеток растений или животных.

В соответствии с пунктом 45 Требований в разделе описания изобретения “Осуществление изобретения” приводятся сведения, раскрывающие, как может быть осуществлено изобретение с реализацией указанного заявителем назначения

изобретения и с подтверждением возможности достижения технического результата при осуществлении изобретения путем приведения детального описания, по крайней мере, одного примера осуществления изобретения со ссылками на графические материалы, если они представлены.

Раздел описания изобретения “Осуществление изобретения” оформляется с учетом следующих правил:

1) для изобретения, сущность которого характеризуется с использованием признака, выраженного общим понятием, в том числе представленного на уровне функционального обобщения, свойства, описывается, как можно осуществить изобретение с реализацией изобретением указанного назначения на примерах при использовании частных форм реализации признака, в том числе описывается средство для реализации такого признака или методы его получения либо указывается на известность такого средства или методов его получения до даты подачи заявки.

Если метод получения средства для реализации признака изобретения основан на неизвестных из уровня техники процессах, приводятся сведения, раскрывающие возможность осуществления этих процессов;

2) если изобретение охарактеризовано в формуле изобретения с использованием существенного признака, выраженного общим понятием, охватывающим разные частные формы реализации существенного признака, либо выраженного на уровне функции, свойства, должна быть обоснована правомерность использованной заявителем степени обобщения при раскрытии существенного признака изобретения путем представления сведений о частных формах реализации этого существенного признака, а также должно быть представлено достаточное количество примеров осуществления изобретения, подтверждающих возможность получения указанного заявителем технического результата при использовании частных форм реализации существенного признака изобретения.

В разделе описания изобретения “Осуществление изобретения” также приводятся сведения, подтверждающие возможность получения при

осуществлении изобретения технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относится изобретение, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях.

В соответствии с пунктом 46 Требований для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к устройству, приводятся следующие сведения:

1) описание конструкции устройства (в статическом состоянии) и его функционирования (работа) или способ использования со ссылками на фигуры, а при необходимости - на иные поясняющие материалы (например, эюры, временные диаграммы);

2) при описании функционирования (работы) устройства описывается функционирование (работа) устройства в режиме, обеспечивающем при осуществлении изобретения достижение технического результата, приводятся сведения о других результатах, обеспечиваемых изобретением; при использовании в устройстве новых материалов описывается способ их получения.

В соответствии с пунктом 49 Требований для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к способу, приводятся, в частности, следующие сведения:

1) для изобретения, относящегося к способу, в примерах его реализации указываются последовательность действий (приемов, операций) над материальным объектом, а также условия проведения действий, конкретные режимы (температура, давление и тому подобное), используемые при этом материальные средства (например, устройства, вещества, штампы), если это необходимо;

2) если способ характеризуется использованием средств, известных до даты приоритета изобретения, достаточно эти средства раскрыть таким образом, чтобы можно было осуществить изобретение. При использовании неизвестных средств приводятся сведения, позволяющие их осуществить, и в случае

необходимости прилагается графическое изображение.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, показал следующее.

В качестве технического решения по независимому пункту 1 формулы заявлен способ вулканизации резинотехнических изделий в горизонтальном вулканизационном котле.

В качестве технического решения по независимому пункту 2 формулы заявлен горизонтальный вулканизационный котел для осуществления способа вулканизации резинотехнических изделий.

Как следует из материалов заявки, предложенный способ заключается в ступенчатом повышении температуры и давления в горизонтальном вулканизационном котле в следующей последовательности:

- в предварительно нагретый котел помещают заготовку резинотехнического изделия;
- закрывают крышку котла;
- в котел подают горячий пар под давлением до достижения температуры в котле от 100° до 110°;
- отключают подачу пара и прогревают резинотехническое изделие в течение 10-20 минут;
- производят сброс пара из котла и одновременно подают горячий пар под давлением до достижения температуры в котле от 110° до 120°;
- отключают подачу пара и прогревают резинотехническое изделие в течение 10-30 минут;
- производят сброс пара из котла и одновременно подают горячий пар под давлением до достижения температуры в котле от 120° до 170°;
- проводят вулканизацию резинотехнического изделия в течение 10-240 минут, при этом для стабилизации давления пара производится подача сжатого воздуха;

- после окончания вулканизации производят сброс давления пара до 0,0 МПа.

Как следует из материалов заявки, предложенное устройство включает в себя горизонтальный вулканизационный котел, состоящий из цилиндрического корпуса, соединенного по торцам с днищем и крышкой. В цилиндрическом корпусе вулканизационного котла установлены штуцеры, соединенные с трубопроводами подачи и сброса пара, и штуцер, соединенный с трубопроводом подачи сжатого воздуха.

Согласно описанию заявки, техническими результатами, достигаемыми при использовании заявленной группы изобретений, являются:

- возможность постепенного повышения температуры и давления в вулканизационном котле в соответствии с заданным технологическим режимом при вулканизации резинотехнического изделия;

- повышение качества продукции и производительности труда при изготовлении резинотехнических изделий за счет снижения воздействия парового давления во время вулканизации массивных многослойных резинотехнических изделий в сложенном виде.

Доводы, приведенные в решении Роспатента, в подтверждение несоответствия материалов заявки требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, сводятся к тому, что невозможно осуществить признак формулы заявленной группы изобретений “сброс давления до 0,0 МПа” (в связи с тем, что “согласно современным законам физики, абсолютный вакуум невозможно получить”).

Следует отметить, что можно согласиться с мнением, изложенным в решении Роспатента, что согласно современным научным представлениям достижение абсолютного вакуума (давления идеального газа, равного 0,0 МПа) невозможно.

Вместе с тем, как правомерно указано в возражении, в заявленном решении до 0,0 Мпа снижается не давление идеального газа, а давление

насыщенного пара. При этом, согласно представленному заявителем источнику информации [1], в уровне техники известен способ вулканизации резинотехнических изделий, при котором в котел помещают заготовку резинотехнического изделия, затем подают горячий пар под давлением до достижения определенной температуры, а на заключительной стадии, перед открытием крышки котла, понижают давление пара до нуля по манометру.

Таким образом, возможность осуществления указанного признака формулы заявленной группы изобретений широко известна в уровне техники.

Исходя из изложенного можно констатировать, что сделанный в решении Роспатента вывод о несоответствии материалов заявки требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, неправомерен.

С учетом данных обстоятельств материалы заявки были направлены для дальнейшего проведения экспертизы по существу, предусмотренной абзацами 1, 4 пункта 2 статьи 1386 Кодекса, включающей осуществление информационного поиска и оценку соответствия заявленного предложения условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем вторым пункта 1 статьи 1350 Кодекса.

По результатам проведения информационного поиска 29.03.2024 были представлены: заключение, в котором сделан вывод о соответствии заявленной группы изобретений всем условиям патентоспособности; отчет об информационном поиске. Указанные в отчете о дополнительном информационном поиске источники информации относятся к документам, определяющим общий уровень техники и не считающимися особо релевантными.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 19.12.2023, отменить решение Роспатента от 02.10.2023, выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной в материалах заявки на дату ее подачи.

(21)2023111135/04

(51) МПК

B29C 35/04 (2006.01)

B01J 19/24 (2006.01)

C08J 3/24 (2006.01)

(57) "1. Способ вулканизации резинотехнических изделий в горизонтальном вулканизационном котле, состоящим из цилиндрического корпуса, соединенного по торцам с днищем и крышкой, характеризующийся тем, что повышение температуры осуществляют ступенчато в следующей последовательности: в предварительно прогретый котел помещают заготовку резинотехнического изделия, затем крышку котла закрывают и в котел подают горячий пар под давлением до достижения температуры в котле от 100°C до 110°C, подачу пара отключают и прогревают резинотехническое изделие в течении 10-20 минут, после чего производят сброс пара из котла и одновременно подают горячий пар под давлением до достижения температуры в котле от 110°C до 120°C, отключают подачу пара, прогревают с помощью горячего пара резинотехническое изделие в течении 10-30 минут, после чего производят сброс пара из котла и одновременно подают горячий пар под давлением до достижения температуры в котле от 120°C до 170°C, проводят вулканизацию резинотехнического изделия, в течении 10-240 минут, при этом для стабилизации давления пара производится подача сжатого воздуха, после окончания вулканизации производят сброс давления пара до 0,0 МПа.

2. Горизонтальный вулканизационный котел для осуществления способа вулканизации резинотехнических изделий по п.1, включающий цилиндрический корпус, соединенный по торцам с днищем и крышкой, отличающийся тем, что в цилиндрическом корпусе котла установлены штуцеры, соединенные с

трубопроводами подачи и сброса пара и штуцер, соединенный с трубопроводом подачи сжатого воздуха.

3. Горизонтальный вулканизационный котел по п.2, отличающийся тем, что трубопровод подачи пара соединен с парогенератором, являющимся источником подаваемого в вулканизационный котел горячего пара.

4. Горизонтальный вулканизационный котел по п.2, отличающийся тем, что трубопровод подачи сжатого воздуха соединен с компрессором, являющимся источником подаваемого в вулканизационный котел сжатого воздуха.”

(56) JP 2002036245 A, опубл. 05.02.2002;

SU 1650455 A1, опубл. 23.05.1991;

SU 1729770 A1, опубл. 30.04.1992;

CN 101318363 A, опубл. 10.12.2008;

RU 2786877 C1, опубл. 26.12.2022;

KR 1020110129056 A, опубл. 01.12.2011;

Змий П.Н. и др., “Машины и аппараты резиновой промышленности. Учебное пособие”, Госхимиздат, 1951, 600 с.;

CN 0101391468 A, опубл. 25.03.2009.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано первоначальное описание.