


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 17.06.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ЭльГаз», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023815378, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение  «АГИС-М» по заявке №2023815378 с приоритетом от 23.11.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 09 и услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 17.02.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023815378 в отношении части заявленных товаров 09, и услуг 35 классов МКТУ, а в отношении другой части товаров и услуг 09, 35, всех услуг 42 класса МКТУ было принято решение об отказе в регистрации товарного знака ввиду несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «АГИС» по свидетельству №945192, с приоритетом от 19.01.2023, в отношении товаров 09, услуг 35, 42 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 09, услугам 35, 42 классов МКТУ [1].

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 17.06.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого, сводятся к следующему:

- действия ООО «Пожгазиндустрия» по приобретению исключительных прав на товарный знак по свидетельству №945192 были признаны актом недобросовестной конкуренции, в отношении товаров 09 класса МКТУ «анемометры; аэрометры; барометры; вакуумметры; верньеры; газоанализаторы; газометры [измерительные инструменты]; гальванометры; гигрометры; гидрометры; денситометры; измерители; измерители давления; инструменты измерительные; инструменты измерительные различного назначения; инструменты измерительные различного назначения, их части и принадлежности; инструменты угломерные; кольцемеры; манометры; нониусы; оборудование и техника контрольно-измерительные и сигнальные, не вошедшие в другие группы и подгруппы; оборудование измерительное; оборудование контрольно-измерительное и сигнальное; омметры; осциллографы; приборы измерительные; приборы измерительные различного назначения; приборы измерительные электрические; приборы измерительные, индикаторы и указатели; приборы контрольно-измерительные для паровых котлов; расходомеры; рефрактометры; сферометры; термогигрометры; устройства раздаточные дозирующие немедицинские [измерительные приборы]; частотомеры» и услуг 42 класса МКТУ «калибровка [измерения]; изыскания в области нефтяных месторождений; исследования нефтяных месторождений с целью

эксплуатации; контроль за нефтяными скважинами; разведка нефтяных месторождений; изыскания геологические; исследования в области геологии; разведка геологическая; услуги разведочные в области нефтяной, газовой и горнодобывающей промышленности»;

- заявитель просит уточнить перечень товаров 09 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается правовая охрана заявленного обозначения, до следующего: «газоанализаторы, газометры [измерительные инструменты]».

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023815378 в качестве товарного знака в отношении товаров 09 класса МКТУ «газоанализаторы; газометры [измерительные инструменты]» и услуг 42 класса МКТУ «калибровка [измерения]; изыскания в области нефтяных месторождений; исследования нефтяных месторождений с целью эксплуатации; контроль за нефтяными скважинами; разведка нефтяных месторождений; изыскания геологические; исследования в области геологии; разведка геологическая; услуги разведочные в области нефтяной, газовой и горнодобывающей промышленности».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (23.11.2023) заявки №2023815378 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых

обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или

услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение «», состоящее из изобразительного элемента в виде стилизованного круга, справа от которого расположен словесный элемент «АГИС-М», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023815378 испрашивается в отношении товаров 09 и услуг 35, 42 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак [1] является словесным «АГИС», выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 09, 35, 42 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] показал, что сравниваемые обозначения включают в себя фонетически и семантически тождественный словесный элемент «АГИС»/«АГИС» (Агис - имя царей древней Спарты, см. Древний мир. Энциклопедический словарь в 2-х томах. — М.: Центрполиграф. В. Д. Гладкий. 1998.).

На основании указанного сравниваемые обозначения признаны сходными по фонетическому и семантическому факторам сходства словесных обозначений.

Графическое отличие сопоставляемых обозначений не оказывает существенного влияния на вывод об их сходстве, поскольку графическая проработка заявленного обозначения не снимает высокой степени

фонетического и семантического сходства их словесных составляющих, которое определяет запоминание знаков потребителями.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Коллегия отмечает, что заявителем не оспаривалось сходство сравниваемых обозначений.

Кроме того, при анализе материалов дела были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится следующее.

На основании решения Роспатента от 17.02.2025 правовая охрана противопоставленного товарного знака [1] признана недействительной в отношении товаров 09 класса МКТУ «анемометры; аэрометры; барометры; вакуумметры; верньеры; газоанализаторы; газометры [измерительные инструменты]; гальванометры; гигрометры; гидрометры; денситометры; измерители; измерители давления; инструменты измерительные; инструменты измерительные различного назначения; инструменты измерительные различного назначения, их части и принадлежности; инструменты угломерные; кольцемеры; манометры; нониусы; оборудование и техника контрольно-измерительные и сигнальные, не вошедшие в другие группы и подгруппы; оборудование измерительное; оборудование контрольно- измерительное и сигнальное; омметры; осциллографы; приборы измерительные; приборы измерительные различного назначения; приборы измерительные электрические; приборы измерительные, индикаторы и

указатели; приборы контрольно-измерительные для паровых котлов; расходомеры; рефрактометры; сферометры; термогигрометры; устройства раздаточные дозирующие немедицинские [измерительные приборы]; частотомеры», а также в отношении услуг 42 класса МКТУ «калибровка [измерения]; изыскания в области нефтяных месторождений; исследования нефтяных месторождений с целью эксплуатации; контроль за нефтяными скважинами; разведка нефтяных месторождений; изыскания геологические; исследования в области геологии; разведка геологическая; услуги разведочные в области нефтяной, газовой и горнодобывающей промышленности».

Таким образом, анализ однородности испрашиваемых к регистрации товаров 09 и услуг 42 классов МКТУ показал следующее.

Товары 09 класса МКТУ «газоанализаторы; газометры [измерительные инструменты]» заявленного обозначения не являются однородными с товарами 09 класса МКТУ «акселерометры; актинометры; алидады; алкотестеры; альтиметры; амперметры; ацидометры; ацидометры для аккумуляторных батарей; безмены [весы]; вариометры; весы; весы детские; весы конторские для писем; весы напольные; весы платформенные; весы прецизионные; весы с анализатором массы тела; волномеры; вольтметры; дальнометры; измерители центровки колеса; ленты мерные; линейки [инструменты измерительные]; метры [измерительные инструменты]; метры для плотничьих работ; метры портновские; микрометры; пальцемеры; пирометры; поляриметры; приборы для измерения расстояния; приборы для измерения скорости [фотография]; приборы для измерения толщины кожи; приборы для измерения толщины шкур; рейшины измерительные; ростометры; сахариметры; секстанты; сонометры; спидометры; спиртомеры; таксометры; тахометры; угольники измерительные; урометры; фотометры; циркули для измерений; шагомеры; эргометры» противопоставленного товарного знака [1], поскольку относятся к разному виду товаров, применяются в разных областях хозяйственной деятельности, измеряют

разные среды (обычный прибор измеряет физический параметр (давление, температуру) однородной среды. Газоанализатор работает со смесью газов, где нужно отфильтровать фоновые газы и выделить целевое вещество), имеют разное назначение и условия реализации, то есть не соотносятся как род/вид.

Вместе с тем услуги 42 класса МКТУ «калибровка [измерения]; изыскания в области нефтяных месторождений; исследования нефтяных месторождений с целью эксплуатации; контроль за нефтяными скважинами; разведка нефтяных месторождений; изыскания геологические; исследования в области геологии; разведка геологическая; услуги разведочные в области нефтяной, газовой и горнодобывающей промышленности» заявленного обозначения являются однородными с услугами 42 класса МКТУ «бурение геологоразведочное; изыскания геодезические [инжиниринг]; изыскания инженерно-геологические; исследования подводные; исследования при проведении раскопок; предоставление географических карт онлайн, незагружаемых; предоставление географической информации; услуги геодезические; услуги по картографическим или термографическим измерениям с помощью дрона; услуги по составлению географических карт» противопоставленного товарного [1], поскольку сравниваемые услуги относятся к одному виду услуг (услуги в области инженерно-геологических, геофизических и геодезических изысканий), тесно связаны друг с другом, имеют одно назначение и круг потребителей, соотносятся как род/вид.

В связи с изложенным, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения в отношении указанных выше товаров 09 класса МКТУ требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать необоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 17.06.2025, изменить решение Роспатента от 17.02.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023815378.