

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 30.09.2025 возражение, поданное ООО «СТАРТПРОЕКТ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024751597, при этом установила следующее.

Обозначение «СРЕДА» по заявке №2024751597 с приоритетом от 13.05.2024 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35 и 36 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 23.07.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024751597 в отношении всех заявленных услуг.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения:

- с обозначением «СРЕДА», ранее заявленным на регистрацию в качестве товарного знака на имя ПАО «ПИК-СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ

ЗАСТРОЙЩИК», 123242, город Москва, Баррикадная ул., д. 19, стр. 1, в отношении однородных услуг 35, 36 классов МКТУ (заявка № 2024745474 [1] с приоритетом от 23.04.2024, см. открытые реестры <http://www.fips.ru>);

- с обозначением «СРЕДА», ранее заявленным на регистрацию в качестве товарного знака на имя Артюхова Романа Николаевича, 119121, Москва, пр-д Девичьего поля, дом 4, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ (заявка № 2024741894 [2] с приоритетом от 16.04.24, см. открытые реестры <http://www.fips.ru>);



- с обозначениями «СРЕДА», «\_\_\_\_\_», ранее заявленными на регистрацию в качестве товарного знака на имя Госмана Николая Юрьевича, 142714, Московская область, г. Видное, д. Мисайлово, Литературный б-р (Пригород Лесное мкр.), 8, кв. 3, в отношении однородных услуг 35, 36 классов МКТУ (заявки №2024725269 [3] с приоритетом от 11.03.2024, №2024725266 [4] с приоритетом от 11.03.2024, см. открытые реестры <http://www.fips.ru>);



- с товарным знаком «\_\_\_\_\_», зарегистрированным на имя ООО «ИРИДА Групп», 129128, Москва, пр-д Будаевский, д. 7, корп. 1, кв. 41, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ (св-во № 782123 [5] с приоритетом от 17.12.2019, см. открытые реестры <http://www.fips.ru>);



**СРЕДА**  
ЖИЛОЙ КВАРТАЛ

- с товарным знаком «\_\_\_\_\_», зарегистрированным на имя ПАО «ПИК-специализированный застройщик», 123242, Москва, ул. Баррикадная, д. 19, стр. 1, в 3 отношении однородных услуг 36 класса МКТУ

(св-во № 613950 [6] с приоритетом от 24.06.2015, см. открытые реестры <http://www.fips.ru>);



- с товарным знаком «**среда**», зарегистрированным на имя ООО Продюссерская компания «Среда», 115088, г. Москва, ул. Новоостаповская, д. 5, стр. 3, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ (св-во № 486771 [7] с приоритетом от 21.10.2011, см. открытые реестры <http://www.fips.ru>);



- с товарным знаком «**SREDA**», зарегистрированным на имя ООО «ИМФ», 426023, Удмуртская республика, г. Ижевск, ул. Карла Маркса, д. 1Б, оф. 2, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ (св-во № 367536 [8] с приоритетом от 24.09.2007, см. открытые реестры <http://www.fips.ru>).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.09.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что заявитель просит сократить заявленный перечень услуг путем исключения 35 класса МКТУ и рассматривать возражение только в отношении услуг 36 класса МКТУ. Заявитель сообщает, что по противопоставленным обозначениям [3], [4] приняты решения об отказе в государственных регистрациях товарных знаков, ввиду чего они не являются препятствиями для регистрации заявленного обозначения.

На основании изложенного заявитель просит пересмотреть решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак в отношении заявленных услуг 36 класса МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 16.03.2026, коллегией были выдвинуты новые основания, отсутствующие в решении Роспатента от 23.07.2025, связанные с тем, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно до степени



смешения с товарным знаком «  » по свидетельству №613952 [9], ранее зарегистрированным на имя иного лица в отношении однородных услуг 36 класса МКТУ.

При этом заявителем к материалам дела был представлен оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№613950,613952 (1).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (13.05.2024) поступления заявки №2024751597 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2024751597 заявлено словесное обозначение «СРЕДА», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 36 класса МКТУ.

В связи с тем, что заявитель более не заинтересован в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ, противопоставленные товарные знаки [5, 7], правовая охрана которым была предоставлена, в том числе, в отношении услуг 35 класса МКТУ, могут не учитываться при анализе заявленного обозначения на соответствие

требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, ввиду отсутствия однородности с заявленными услугами 36 класса МКТУ.

По противопоставленной заявке [2] было вынесено решение о регистрации товарного знака только в отношении товаров 08 класса МКТУ и получен номер свидетельства №1119544. Поскольку товары 08 класса МКТУ противопоставленного знака по свидетельству №119544 никоим образом не являются однородными испрашиваемым услугам 36 класса МКТУ, то данное противопоставление также не учитывается при анализе на тождество и сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака.

Необходимо отметить, что при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относятся следующие обстоятельства.

Так, в отношении противопоставленных экспертизой обозначений [3] и [4] вынесены 25.09.2025 решения об отказе в государственной регистрации данных товарных знаков, в связи с чем указанные противопоставления могут быть сняты в качестве противопоставлений по заявке №2024751597.

В отношении противопоставленного обозначения [1] экспертизой вынесено 24.03.2025 решение о признании заявки отозванной, в силу чего данное противопоставление также может быть снято.

Правовая охрана противопоставленного товарного знака [8] прекращена 30.09.2025 на основании решения Роспатента о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в случае прекращения юридического лица – правообладателя. Таким образом, данное противопоставление не является препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

От правообладателя противопоставленных товарных знаков



» [6] и «



» [9] представлено письменное согласие

(1), в котором он выражает свое согласие относительно использования и

регистрации заявленного обозначения по заявке №2024751597, в том числе в отношении заявленных услуг 36 класса МКТУ, указанных в просительной части возражения.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [6], [9] не тождественны, отличаются по графическому критерию сходства, при этом противопоставленные товарные знаки не являются коллективными товарными знаками.

Таким образом, наличие письма-согласия (1) от правообладателя противопоставленных товарных знаков [6], [9], возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанные противопоставления и зарегистрировать заявленное обозначение по

заявке №2024751597 в качестве товарного знака в отношении заявленных услуг 36 класса МКТУ «аренда недвижимого имущества; операции с недвижимым имуществом; посредничество при операциях с недвижимостью; управление недвижимостью; услуги агентств недвижимости; услуги в сфере недвижимости», указанных в письме-согласии.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 30.09.2025, отменить решение Роспатента от 23.07.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024751597.**