


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 31.10.2025, поданное ООО "НОВАПРОДУКТ АГ", Московская обл., г.о. Подольск, д. Северово (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024787277 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2024787277, поданной 07.08.2024, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 05, 29, 30, 32, услуг 35, 39, 40, 43 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение:



«» в цветовом сочетании: «белый, зеленый, светло-серый, серый».

Решение Роспатента от 28.07.2025 г. о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024787277 с дискламацией буквенного элемента «®» в отношении услуг 35 (части), 39, 40, 43 классов МКТУ (в настоящее время выдано свидетельство № 1144304, дата публикации в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации - 02.09.2025 г.) было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено, что заявленное обозначение в отношении всех товаров 05, 29, 30, 32, части услуг 35 классов МКТУ не соответствует требованиям пунктов 1, 3 (1), 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Указанные доводы мотивированы следующим:

- входящий в состав заявленного обозначения знак «®» является неохраняемым элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как представляет собой знак правовой охраны товарного знака и не обладает различительной способностью;

- включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «ВЮ» используется для маркировки биологической продукции: «ВЮ» - общепринятое сокращение от «BIOLOGICAL» (англ.) - «БИОЛОГИЧЕСКИЙ» - имеющий отношение к биологии, использующий достижения биологии; см. электронные словари: <https://www.acronymfinder.com/BIO.html>; <https://translate.google.ru/>; <https://kartaslov.ru/значение-слова/биологический>; Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999; Словарь по географии. 2015 г.;

- учитывая семантическое значение слова с элементом «ВЮ», заявленное обозначение может вызвать у потребителя представление о том, что продукция, маркированная заявленным обозначением, является биологической. Принимая во внимание общественно-социальную важность, которую носит маркировка любых товаров обозначениями с элементами «эко», «есо», «био», «bio», «натур», «nature» и пр., регистрация обозначений, которые включают подобный элемент, возможна только при отсутствии вероятности введения потребителей в заблуждение. Такой подход обусловлен тем, что, как уже сказано, указание на товаре перечисленных обозначений имеет важное значение для потребителей, зачастую определяет их выбор того или иного товара. В этой связи регистрация заявленных обозначений со словесным элементом «ВЮ» возможна при условии представления имеющихся у заявителя документов, подтверждающих биологичность заявленных товаров 05, 29, 30, 32 классов МКТУ. Поскольку заявителем не были представлены сведения, доказывающие соответствие заявленных товаров требованиям, установленным к биологической продукции, заявленное обозначение квалифицировано экспертизой как способное ввести потребителей в заблуждение относительно свойств и качества заявленных товаров, и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса;

- в результате проведения экспертизы заявленного обозначения установлено, что оно



сходно до степени смешения с товарным знаком «SHINY» (свидетельство № 1111513 с приоритетом от 14.02.2024 г.), зарегистрированным ранее на Калинин Юлию Вадимовну, 601903, Владимирская область, г. Ковров, ул. Кирова, 75, кв. 62, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ. Экспертиза руководствовалась фонетическим и семантическим тождеством словесных элементов «SHINY». Также экспертизой приведены доводы в отношении однородности сравниваемых услуг 35 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 31.10.2025 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 28.07.2025. Доводы возражения, а также последующих дополнений сводятся к следующему:


- заявитель не оспаривает неохраноспособность буквенного элемента «®»;
- содержание понятия «биологическая продукция» не раскрывается в нормативно-правовых актах, ГОСТах или иных доступных источниках;
- требование эксперта прямо противоречит статье 4 Федерального закона от 31.07.2025 г. № 349-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (вступил в силу 31.07.2025 г.), согласно которой до 01.09.2030 г. устанавливается переходный период. В течение переходного периода допускается использование слов «биодинамический», «биологический», «экологически чистый», «зеленый» или сходных по значению слов, либо их сокращений, либо обозначений «эко», «био» при индивидуализации продукции и её производителей в отсутствие подтверждения соответствия такой продукции;
- словесный элемент «bionova» является фантазийным, не обладает семантическим значением;
- буквосочетание «bio» в составе фантазийного словесного элемента «bionova» не является самостоятельным словесным элементом в заявленном обозначении, который мог бы однозначно восприниматься в качестве общепринятого сокращения слова «biological»;

- словесное новообразование «bionova» неделимо, носит целостный характер и при этом не надделено каким-либо смысловым значением, указывающим на свойства и характеристики объектов и явлений, известных в природе;


- буквосочетание «bio» является основой множества различных по семантике слов: «biography» (в пер. с англ. «биография»), «biology» (в пер. с англ. «биология»), «bios», «biopsy» (в пер. с англ. «биос» в значении набора программ для ЭВМ или вещества, участвующего в росте дрожжей) и т.д. Данные словарей приведены в возражении;

- словесный элемент «bionova» не употребляется в повседневной жизни потребителями и не является привычным для описания заявленных товаров 05, 29, 30, 32 и услуг 35, 39, 40 и 43 классов МКТУ;

- заявленное обозначение является вариацией товарных знаков заявителя, включающих в свой состав словесный элемент «bionova» и получивших ранее

правовую охрану для однородных товаров: « ДНЯ ОСНОВА» по свидетельству

**БИОНОВА**

№ 822945, «**BIONOVA**» по свидетельству № 300540, «» по свидетельству № 303835 и т.д.;

- при вынесении оспариваемого решения экспертиза нарушила принцип законных ожиданий (приведена судебная практика №№ СИП-108/2019, от 06.07.2020 по делу № СИП-645/2019, от 14.01.2021 по делу № СИП-279/2020);

- для соблюдения принципа законных ожиданий достаточен сам факт признания Роспатентом элемента «bionova» охраноспособным в более ранних регистрациях заявителя;

- несмотря на то, что заявитель считает требование экспертизы подтвердить соответствие заявленных товаров требованиям, установленным к биологической продукции, необоснованным, он по доброй воле представляет доказательства такого соответствия;

- заявитель представляет документы, подтверждающие активное и длительное использование обозначения «Bionova», в результате которого оно стало хорошо знакомо и любимо многим потребителям;

- заявитель оспаривает сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству № 1111513 и приводит доводы в части различий по их визуальному восприятию, использованию разных шрифтов и т.д. Словесные элементы «bionova» и «SHINY» составляют единое оригинальное словосочетание «bionova SHINY», которое не имеет семантики и конкретного перевода;
- доминирующим элементом в заявленном обозначении за счет расположения и художественного исполнения является композиция, состоящая из изобразительного элемента в виде женского силуэта на двухколесном велосипеде с корзинкой и выполненного на его фоне словесного элемента «bionova». Отличительной визуальной чертой данной композиции является ярко-зеленый цвет изобразительного элемента. Доминирование указанного элемента также обусловлено его узнаваемостью на рынке за счет длительного и широкого использования заявителем в составе товарных знаков;
- фонетические различия между сравниваемыми обозначениями достигаются за счет произношения словесного элемента «bionova SHINY» [БИОНОВА ШАЙНИ];
- сравниваемые словесные элементы не сходны по смысловому критерию ввиду различного смыслового восприятия: слово «SHINY» (в рус. транслитерации [шайни]) в противопоставленном товарном знаке может восприниматься потребителем одинаково - в переводе с английского языка на русский язык «блестящий», «сияющий», «сверкающий», «светящийся», «солнечный». Словосочетание «bionova SHINY» в заявленном обозначении может восприниматься как «бионова сияющий»;
- заявитель оспаривает однородность сравниваемых услуг 35 класса МКТУ в связи с различиями в формулировках и наличия в перечнях разных товаров;
- заявитель представил письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству № 1111513 в отношении всех услуг 35 класса МКТУ.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об изменении решения Роспатента от 28.07.2025 г. и государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров и услуг с дискламацией элемента «®».

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие документы:

- декларации о соответствии на фруктово-ореховые батончики, смеси для приготовления протеиновых оладий и блинов, каши быстрого приготовления, кокосовый сахар, супы, мюсли, напитки из цикория, сиропы, комплексные пищевые добавки, шейки, эритриты – (1);
- экспертное заключение СанЭпидНадзора № 122/331-8 от 29.11.2023 г. о соответствии процесса производства батончиков для детского питания под брендом «Вionova» требованиям ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» и СанПину 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и(или) безвредности для человека факторов среды обитания» - (2);
- Международный Сертификат Пищевой безопасности продукции заявителя от 06.08.2024 г. (Food Safety System Certificate - FSSC) - (3);
- выдержки из утвержденных технических условий (ТУ) на производство товаров заявителя под брендом «Вionova» с требованиями к качеству и безопасности продукции - (4);
- выдержка из договора поставки с АО «Тандер» № ГК/60293/16 от 01.10.2016 г. - (5);
- выдержка из договора поставки с ЗАО «ТД «Перекресток» № 01-6/1394-ТД от 25.02.2013 г. - (6);
- пример договора поставки упаковки для продукции заявителя и спецификации – (7);
- договоры с блогерами - (8);
- публикации в СМИ и у блогеров - (9);
- договоры об участии в выставках - (10);
- материалы, подтверждающие участие на выставках «WorldFood» 2013 г., «Продэкспо» 2015 г., «Городский маркет еды» 2016 г., «Усадьба Джаз» 2016 и 2019 гг., «Российская экологическая неделя» 2017 г., «Москвичам - здоровый образ жизни» 2017 г. - (11);
- различные грамоты и благодарственные письма - (12);
- материалы, подтверждающие спонсорство заявителя с товарами «Вionova» на

различных спортивных мероприятиях - (13);

- постановление Суда по интеллектуальным правам от 15 октября 2025 г. по делу № СИП-178/2025 в отношении элемента «Bio» - (14);

- уведомление по заявке № 2024827392 в отношении обозначения заявителя

«  » - (15);

- скан-копия письма-согласия от 10.03.2026 г. и его оригинал от правообладателя противопоставленного товарного знака № 1111513 в отношении рассматриваемой заявки - (16);

- определение Суда по интеллектуальным правам от 05 февраля 2026 г. № 300-ЭС25-14918 по делу № СИП-178/2025 - (17).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 31.10.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (07.08.2024) заявки № 2024787277 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар. К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации. При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида. Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. В случае если ложным или вводящим в

заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний

по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость, либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к

документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.



Заявленное обозначение «» по заявке № 2024787277 является комбинированным и состоит из стилизованной фигуры в виде женщины – велосипедиста и словесных элементов «BIONOVA», «SHINY», выполненных оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 05, 29, 30, 32, услуг 35, 39, 40, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «белый, зеленый, светло-серый, серый».

Элемент «®» заявленного обозначения является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как представляет собой знак правовой охраны товарного знака и не обладает различительной способностью, что правомерно указано в заключении по результатам экспертизы и заявителем не оспаривается.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Заявитель представляет документы в части соответствия заявленных товаров требованиям, установленным к биологической продукции.

Декларации (1) представлены в отношении фруктово-ореховых батончиков, смесей для приготовления протеиновых оладий и блинов, каш быстрого приготовления, кокосового сахара, супов, мюсли, напитков из цикория, сиропов, комплексных пищевых добавок, эритритов, протеиновых шейков и т.д., которые можно соотнести с заявленными товарами 05, 29, 30, 32 классов МКТУ.

Экспертное заключение СанЭпидНадзора № 122/331-8 от 29.11.2023 г. (2) касается соответствия процесса производства батончиков для детского питания под товарным знаком «Bionova» требованиям ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» и СанПину 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и(или) безвредности для человека факторов среды обитания».

Международный сертификат пищевой безопасности (3) продукции заявителя от 06.08.2024 г. подтверждает следующее. Система менеджмента безопасности пищевой продукции заявителя (сертифицированные объекты: Российская Федерация, 142117, Московская область, го. Подольск, д. Северово, ул. Кутузовская, д. 5) была проверена и соответствует требованиям схемы сертификации: Food Safety System Certification FSSC 22000 (версия 6) для систем менеджмента безопасности пищевой продукции, включая требования ISO 22000: 2018, ISCTyTS 22002-1:2009. Данные сертификата (3) также касаются дополнительных требований схемы FSSC 22000 (версия 6) в отношении следующих видов деятельности: производство пищевого концентрата, столовых подсластителей, мюсли, фруктово-ореховых батончиков, кофейных напитков на основе цикория, биологически-активных добавок к пище.

Выдержки из утвержденных технических условий (ТУ) (4) касаются производства товаров (напитки растворимые из цикория, мюсли хрустящие запеченные, гранола протеиновая, каши, батончики протеиновые) заявителя под брендом «Віонова» («Бионова») с требованиями к качеству и безопасности продукции.

Заявителем представлены документы о ведении им фактической деятельности в области производства исследуемых товаров, маркируемых товарным знаком «Віонова». Договоры заявителя с АО «Тандер» (5) и с ЗАО «ТД «Перекресток» (6) относятся к поставкам мюсли. Материалы (7) касаются поставки упаковки для продукции заявителя и спецификаций к ним. Договоры с блогерами (8) и публикации в СМИ у блогеров (9) касаются рекламы продукции «Віонова» заявителя в социальных сетях и блогах.

В дело представлены договоры об участии в выставках (10) и материалы, подтверждающие участие заявителя в выставках: «WorldFood» 2013 г., «Продэкспо» 2015 г., «Городский маркет еды» 2016 г., «Усадьба Джаз» 2016 и 2019 гг., «Российская экологическая неделя» 2017 г. «Москвичам - здоровый образ жизни» 2017 г. (11). Документы (12) представляют собой благодарственные письма заявителю за содействие донорскому движению и спонсорской помощи. Документы (12) также содержат дипломы по награждению заявителя как победителя в

различных номинациях. Заявитель с товарами «Bionova» является спонсором различных спортивных мероприятий (13).

Следует пояснить, что слово «Bio» («Био») является узнаваемым российским потребителем в значении «биологический», то есть имеющий отношение к биологии, использующий достижения биологии. Для российского потребителя эти слова имеют устойчивую ассоциацию с натуральностью, природным происхождением, безопасностью и другими характеристиками, воспринимаемыми положительно в контексте решения о покупке.

Таким образом, заявленное обозначение воспринимается как линейка товаров бренда «Bionova» (вышеуказанные товарные знаки с тождественным словесным элементом «Bionova»), связанная с натуральностью и биологичностью.

Федеральным законом от 24.07.2023 № 367-ФЗ «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения, устанавливающие прямые ограничения на использование ряда слов и обозначений в маркировке продукции. Согласно новой редакции статьи 7 Федерального закона от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» надписи, используемые для маркировки органической продукции, могут содержать слово «органический», его сокращения или слова, производные от этого слова, отдельно, либо в сочетании с наименованием органической продукции, указание на то, что продукция получена методом органического производства, а также слова «биодинамический», «биологический», «экологический», «экологически чистый», «зеленый» или сходные по значению слова, либо их сокращения, либо обозначения «эко», «био» – с учетом ограничений, установленных данной статьей.

Согласно правоприменительной практике при оценке возможности введения потребителя в заблуждение обозначением, содержащим элемент «bio», необходимо учитывать специфику каждого заявленного товара, поскольку восприятие обозначения потребителем может существенно различаться в зависимости от назначения, состава, способа применения и целевой аудитории соответствующего изделия. В отношении ряда товаров, в том числе таких, как пищевые продукты,

диетические вещества, пищевые добавки, напитки и т.д., потребителем могут восприниматься свойства, связанные с использованием природных компонентов, а также полезностью продукции для здоровья человека. При этом такие свойства могут относиться как к свойству изделия, так и к составу, способу его производства (природные вещества, отсутствие вредных компонентов и т.п.).

Таким образом, элемент «Bio», включенный в состав заявленного обозначения, способен формировать у потребителя определенные ожидания относительно положительных характеристик товаров, включая их материал и воздействие на организм человека.

Вместе с тем, коллегией учтено, что правовое ограничение использования обозначений «Bio» («Био») и аналогичных элементов в контексте маркировки продукции вводится в действие после даты подачи заявки № 2024787277 (07.08.2024). На момент подачи указанной заявки в действующем законодательстве не содержалось запрета или специального регулирования в отношении использования элемента «Bio» («Био») в обозначениях товаров, и они не попадали под нормативное определение вводящих в заблуждение.


В силу отсутствия на дату подачи заявки № 2024787277 (07.08.2024) нормативного ограничения использования элемента «Bio» («Био») как способного вводить в заблуждение, а также с учетом представленных заявителем документов (1-13) коллегия усматривает допустимость регистрации заявленного обозначения для испрашиваемых товаров 05, 29, 30, 32 классов МКТУ.

Заявитель указывает, что на его имя в отношении однородных товаров 05, 29, 30, 32 классов МКТУ зарегистрированы следующие товарные знаки с более ранним

приоритетом: « ДНЯ ОСНОВА» по свидетельству № 822945, приоритет от

**БИОНОВА**

30.06.2020, «**BIONOVA**» по свидетельству № 300540, приоритет от 20.07.2004,

«» по свидетельству № 303835, приоритет от 24.09.2004 и т.д., при экспертизе которых не оценивалась правомерность включения в их состав словесного элемента «Bio» («Био»).


Под принципом законных ожиданий следует понимать предсказуемость решений правоприменительного органа в отношении одних и тех же фактических обстоятельств. Указанные обстоятельства свидетельствуют о соблюдении принципа законных ожиданий в отношении рассматриваемой заявки.

По совокупности имеющихся обстоятельств коллегия не находит противоречия заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставления в заключении по результатам экспертизы указан



товарный знак «» по свидетельству № 1111513 с приоритетом от 14.02.2024 г. Правообладатель: Калинина Юлия Вадимовна, Владимирская область, г. Ковров. Правовая охрана товарного знака по свидетельству № 1111513 действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в свидетельстве.

Вместе с тем, как показал анализ материалов возражения, правообладателем вышеуказанного товарного знака было выражено согласие на регистрацию на территории Российской Федерации заявленного обозначения по рассматриваемой заявке на имя заявителя в отношении всех услуг 35 класса МКТУ, что подтверждается представленным письмом-согласием (16). Представленный документ свидетельствует об отсутствии столкновения интересов заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака в гражданском обороте на российском потребительском рынке услуг 35 класса МКТУ. При этом у противопоставленного товарного знака отсутствует статус общеизвестного или коллективного товарного знака, что свидетельствует об отсутствии предпосылок для введения потребителей в заблуждение. Кроме того, в распоряжении коллегии отсутствуют документы, свидетельствующие о фактическом введении потребителей в заблуждение.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с

противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если такая регистрация не способна ввести потребителя в заблуждение.

Коллегия считает необходимым отметить следующее. Сравнимые обозначения не являются тождественными, имеются отличия фонетического, графического характера, что обуславливает разное зрительное впечатление. Коллегия также не располагает какой-либо информацией о восприятии потребителем противопоставленного товарного знака, связанном с предшествующими знаниями об исследуемых услугах. В связи с чем, государственная регистрация товарного знака по заявке № 2024787277 в отношении испрашиваемого перечня услуг 35 класса МКТУ не может явиться причиной введения потребителя в заблуждение.

Таким образом, с учетом дополнительных обстоятельств (представленного письма-согласия (16)) у коллегии не имеется оснований для признания рассматриваемого обозначения не соответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленного перечня услуг 35 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 31.10.2025, изменить решение Роспатента от 28.07.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024787277.**