

правовой охраны заявленному обозначению ввиду несоответствия требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы экспертизы мотивированы тем, что словесные элементы «ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА» («особая экономическая зона» - территориальная единица или значительная ее часть, где установлен особый и льготный порядок хозяйственной деятельности / см. Энциклопедический словарь конституционного права, https://gufo.me/dict/constitutionallaw/ОСОБАЯ_ЭКОНОМИЧЕСКАЯ_ЗОНА) не обладают различительной способностью, указывают на свойство и назначение услуг, в связи с чем являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

KULIBIN

- товарным знаком «**KULIBIN**» по свидетельству № 1118527 (приоритет от 03.04.2024 г.), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «КУЛИБИН-АЙТИ», Нижегородская обл., г. Дзержинск, в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, признанных однородными услугами 42 класса МКТУ;


kulibin.ai

- ранее заявленным обозначением «**kulibin.ai**» по заявке №2024752900 (свидетельство №1170385), приоритет от 15.05.2024 г., на имя Общества с ограниченной ответственностью «Естественный Интеллект», Санкт-Петербург, в отношении однородных услуг 35, 36, 42, 45 классов МКТУ;

KULIBIN

- товарным знаком «**KULIBIN**» по свидетельству № 612771, приоритет от 01.04.2016 г., зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Парк-Отель «Кулибин», г. Нижний Новгород, в отношении однородных услуг 35, 36 классов МКТУ;



- товарным знаком «  » по свидетельству №824273, приоритет от 22.06.2020 г., зарегистрированным на имя Сербиной Ирины Васильевны, Челябинская область, г. Челябинск, в отношении однородных услуг 39 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 04.02.2026 поступило возражение на решение Роспатента, а 31.03.2026 дополнения к нему, доводы которых сводятся к следующему:

- заявитель сокращает перечень классов МКТУ, в отношении которых просит зарегистрировать товарный знак:

35 класс МКТУ «помощь в управлении бизнесом; распространение рекламных материалов; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по управлению бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; исследования в области бизнеса; консультации по организации бизнеса; публикация рекламных текстов; реклама; консультации профессиональные в области бизнеса; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; предоставление деловой информации; аренда площадей для размещения рекламы; поиск спонсоров; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; ведение переговоров и заключение коммерческих сделок для третьих лиц; предоставление деловой информации через веб-сайты; бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании;

36 класс МКТУ «аренда недвижимого имущества; посредничество при операциях с недвижимостью; инвестирование; управление недвижимостью; аренда офисов [недвижимое имущество]; организация финансирования строительных проектов; услуги в сфере недвижимости»;

39 класс МКТУ «водораспределение; распределение электроэнергии; аренда складов; распределение энергии»;

42 класс МКТУ «изыскания геологические; инжиниринг; межевание; изыскания геодезические [инжиниринг]; исследования в области строительства зданий»;

45 класс МКТУ «услуги по подготовке юридических документов; услуги юридические, связанные с согласованием договоров для третьих лиц; аудит на соответствие нормативным требованиям; аудит на соответствие законодательству, аудит на соответствие нормативным требованиям; аудит на соответствие законодательству»;

- сокращенный перечень услуг четко соответствует фактическому профилю деятельности заявителя как управляющей компании особой экономической зоны (далее - ОЭЗ). Внесенные изменения не являются произвольными. Они детально конкретизируют и сужают объем испрашиваемой охраны строго до тех услуг, которые фактически оказываются заявителем в рамках его законных полномочий по развитию ОЭЗ «Кулибин»;

- заявленное обозначение представляет собой уникальную комбинацию, состоящую из: Официального наименования территориального образования («Особая экономическая зона»); Индивидуализирующего наименования этой территории («Кулибин»). Данное сочетание не является описательным для услуг по управлению бизнесом (35 класс МКТУ), недвижимостью (36 класс МКТУ) или инжинирингу (42 класс МКТУ). Оно выполняет исключительно индивидуализирующую функцию, указывая на конкретного исполнителя услуг - управляющую компанию ОЭЗ, коей является заявитель;

- заявленное обозначение прочно ассоциировано с заявителем в силу его официального статуса и активного использования. АО «Корпорация развития Нижегородской области» на основании Приказа Минэкономразвития России № 72 является управляющей компанией ОЭЗ ППТ «Кулибин». Таким образом, связь между обозначением «Особая экономическая зона Кулибин» и услугами заявителя является прямой и

неразрывной. Заявитель в рамках исполнения государственных полномочий уже многие годы фактически использует это обозначение для индивидуализации своей деятельности;

- заявителем представлены письма-согласия от правообладателей противопоставленных товарных знаков по свидетельствам № 612771 и №1118527.

На основании изложенного в возражении, поступившем 04.02.2026, а также дополнений от 31.03.2026 содержится просьба изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака, в отношении скорректированного перечня.

К возражению приложены копии писем-согласий [1] от правообладателей противопоставленных товарных знаков по свидетельствам № 612771 и №1118527. Оригиналы писем-согласий представлены в материалы заявки №2024791139.

Изучив материалы дела и заслушав представителя лица, подавшего возражение, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (14.08.2024) заявки №2024791131 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры и линии.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- приобрели различительную способность в результате их использования;
- состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи

заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем (абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, пункт 46 Правил).

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта. Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у

потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.



Заявленное обозначение «» является комбинированным, включает фантазийный изобразительный элемент и слова «Кулибин», «ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА».

Решением Роспатента от 20.10.2025 заявленному обозначению была предоставлена правовая охрана в отношении части заявленных услуг 39, 45 классов МКТУ, с указанием слов «ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА» в качестве неохраняемых элементов обозначения.

В отношении остальной части заявленных услуг 39, 45 классов МКТУ, всех услуг 35, 36, 42 классов МКТУ было отказано в предоставлении правовой охраны заявленному обозначению ввиду несоответствия требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель представил сокращенный перечень услуг 35, 36, 39, 42, 45 классов МКТУ, в отношении которых просит зарегистрировать товарный знак:

35 класс МКТУ *«помощь в управлении бизнесом; распространение рекламных материалов; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по управлению бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; исследования в*

области бизнеса; консультации по организации бизнеса; публикация рекламных текстов; реклама; консультации профессиональные в области бизнеса; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; предоставление деловой информации; аренда площадей для размещения рекламы; поиск спонсоров; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; ведение переговоров и заключение коммерческих сделок для третьих лиц; предоставление деловой информации через веб-сайты; бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании»;

36 класс МКТУ «аренда недвижимого имущества; посредничество при операциях с недвижимостью; инвестирование; управление недвижимостью; аренда офисов [недвижимое имущество]; организация финансирования строительных проектов; услуги в сфере недвижимости»;

39 класс МКТУ «водораспределение; распределение электроэнергии; аренда складов; распределение энергии»;

42 класс МКТУ «изыскания геологические; инжиниринг; межевание; изыскания геодезические [инжиниринг]; исследования в области строительства зданий»;

45 класс МКТУ «услуги по подготовке юридических документов; услуги юридические, связанные с согласованием договоров для третьих лиц; аудит на соответствие нормативным требованиям; аудит на соответствие законодательству, аудит на соответствие нормативным требованиям; аудит на соответствие законодательству».

Также следует отметить, что в отношении таких испрашиваемых услуг 39 класса МКТУ как «водораспределение; распределение электроэнергии; распределение энергии»; 45 класса МКТУ «аудит на соответствие нормативным требованиям; аудит на соответствие законодательству» заявленному обозначению была предоставлена правовая охрана.

В своем возражении заявитель не оспаривает вывод о неохраноспособности слов «ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА» в

отношении услуг 39, 45 классов МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, вместе с тем, указывает, что данное словосочетание не является описательным для услуг по управлению бизнесом (35 класс МКТУ), недвижимостью (36 класс МКТУ) или инжинирингу (42 класс МКТУ).

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее. Согласно пункту 1.2. Информационной справки оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак или испрашивается регистрация товарного знака.

При рассмотрении дел об оспаривании решений Роспатента, принятых на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, учитываются имеющиеся или вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи со спорным обозначением, исходя из имеющихся в материалах дела доказательств.

При этом представленные доказательства относимы, если на основании них возможно установить имеющиеся или вероятные ассоциативные связи именно той группы потребителей, которым адресованы товары, для которых обозначение заявлено на регистрацию или зарегистрировано.

Так, при рассмотрении Судом по интеллектуальным правам дел № СИП-546/2014 и СИП-547/2014 было обращено внимание на то, что в отношении товара «коктейли» адресную группу потребителей составляют конечные покупатели – лица, которые приобретают коктейли. В связи с этим отмечено, что доказательства, относящиеся к обоснованию ассоциативных связей, возникающих лишь у барменов – лиц, продающих коктейли, сами по себе ассоциативные связи адресной группы потребителей подтверждать не могут (постановления президиума Суда по интеллектуальным правам от

23.03.2015 по делу № СИП-546/2014 и от 03.04.2015 по делу № СИП-547/2014).

Согласно пункту 1.3. вышеупомянутой информационной справки оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения потребителями в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана, а не товаров, однородных им, или любых товаров.

Товарным знаком является обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей (пункт 1 статьи 1477 Кодекса). При этом свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве (пункт 2 статьи 1481 Кодекса).

Одно и то же обозначение способно в глазах потребителей вызывать различные ассоциации в отношении разных товаров. Например, в пункте 3 Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений, утвержденных приказом Российского агентства по патентам и товарным знакам от 23.03.2001 № 39 (далее – Рекомендации № 39), отмечено, что одно и то же обозначение может в отношении одних товаров быть признано описательным, в отношении других – ложным, в отношении третьих – фантазийным.

В связи с этим при рассмотрении дел об оспаривании решений Роспатента, принятых на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, учитываются имеющиеся или вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи с каждым товаром, для которого предоставлена или испрашивается правовая охрана спорного обозначения.

Аналогичная правовая позиция высказана в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 27.02.2014 по делу № СИП-75/2013, от 27.07.2015 по делу № СИП-31/2015, от 04.09.2015 по делу

№ СИП-140/2015 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 18.01.2016 № 300-ЭС15-17544 в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано).

Решением Роспатента от 20.10.2025 установлено, что словесные элементы «ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА» - территориальная единица или значительная ее часть, где установлен особый и льготный порядок хозяйственной деятельности / см. Энциклопедический словарь конституционного права, https://gufo.me/dict/constitutionallaw/ОСОБАЯ_ЭКОНОМИЧЕСКАЯ_ЗОНА).

С учетом вышеизложенного семантического значения, коллегия отмечает, что потребитель воспринимает данное словосочетание не как индивидуализирующий элемент конкретного производителя, а как указание на специальный юридический статус территории.

Для услуг 35 класса МКТУ (управление бизнесом) указывает на управление предприятиями, находящимися в границах ОЭЗ, или на консалтинг по ведению бизнеса в условиях особого налогового режима. Для услуг 36 класса МКТУ (недвижимость) прямо указывает на место нахождения объектов недвижимости (земельных участков, цехов, офисов), с которыми совершаются операции. Для услуг 42 класса МКТУ (инжиниринг): указывает на то, что инженерно-технические проекты разрабатываются для резидентов ОЭЗ или реализуются на ее территории.

Таким образом, установлено, что для испрашиваемых услуг 35, 36, 42 классов МКТУ, слова «ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА» не обладают различительной способностью, указывают на свойство и назначение услуг.

Документов о том, что данные слова приобрели в отношении испрашиваемых услуг различительную способность благодаря деятельности заявителя в материалы возражения не представлено.

Также коллегия отмечает, что указанные элементы не занимают доминирующего положения в составе знака, а значит, могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы.

Следует отдельно отметить, что вышеизложенный анализ показал, что испрашиваемый к регистрации перечень услуг не содержит позиций, в отношении которых заявленное обозначение может быть воспринято как фантазийное.

Таким образом, вывод экспертизы о неохраноспособности словесных элементов «ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА», следует признать правомерным. Из чего следует, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении испрашиваемых услуг.

В рамках несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса ему были противопоставлены:

- товарный знак « **KULIBIN** » по свидетельству № 1118527 действующий в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ;

- обозначение « **kulibin.ai** » по заявке №2024752900 (свидетельство №1170385), заявленное ранее на регистрацию в отношении услуг 35, 36, 42, 45 классов МКТУ;

- товарный знак « **KULIBIN** » по свидетельству № 612771, действующий в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ;

- товарный знак «  **КУЛИБИН АВТО** ЦЕНТР ТОРГОВЛИ АВТОЗАПЧАСТЯМИ
ГАРАНТИРОВАННОЕ КАЧЕСТВО » по свидетельству №824273, действующий в отношении услуг 39 класса МКТУ.

В своем возражении заявитель не оспаривает сходство сравниваемых обозначений, обусловленное наличием в них элементов «KULIBIN» и «KULIBIN»/«kulibin»/«КУЛИБИН», а также однородность сопоставляемых

услуг 35, 36, 39, 42, 45 классов МКТУ, в отношении которых было отказано в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024791131.

Вместе с тем заявитель ссылается на наличие обстоятельств, которые не могли быть учтены экспертизой при принятии решения Роспатента от 20.10.2025. К указанным обстоятельствам относится следующее.

Заявителем представлены письма-согласия [1], в которых выражены согласия правообладателя товарного знака №1118527 в отношении услуг 42 класса МКТУ *«изыскания геологические; инжиниринг; межевание; изыскания геодезические [инжиниринг]; исследования в области строительства зданий»* и правообладателя товарного знака № 612771 в отношении услуг 35 класса МКТУ *«помощь в управлении бизнесом; распространение рекламных материалов; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по управлению бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; исследования в области бизнеса; консультации по организации бизнеса; публикация рекламных текстов; реклама; консультации профессиональные в области бизнеса; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; предоставление деловой информации; аренда площадей для размещения рекламы; поиск спонсоров; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; ведение переговоров и заключение коммерческих сделок для третьих лиц; предоставление деловой информации через веб-сайты; бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании»*; 36 класса МКТУ *«аренда недвижимого имущества; посредничество при операциях с недвижимостью; инвестирование; управление недвижимостью; аренда офисов [недвижимое имущество]; организация финансирования строительных проектов; услуги в сфере недвижимости»* на регистрацию заявленного обозначения по заявке №2024791131 в качестве товарного знака.

Также следует отметить, что по противопоставленной заявке №2024752900 экспертизой было вынесено решение от 15.10.2025 в отношении услуг 41 и 45 класса МКТУ, в связи с указанным, данное противопоставление, зарегистрированное по свидетельству №1170385, не является препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ *«помощь в управлении бизнесом; распространение рекламных материалов; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по управлению бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; исследования в области бизнеса; консультации по организации бизнеса; публикация рекламных текстов; реклама; консультации профессиональные в области бизнеса; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; предоставление деловой информации; аренда площадей для размещения рекламы; поиск спонсоров; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; ведение переговоров и заключение коммерческих сделок для третьих лиц; предоставление деловой информации через веб-сайты; бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании»*; 36 класса МКТУ *«аренда недвижимого имущества; посредничество при операциях с недвижимостью; инвестирование; управление недвижимостью; аренда офисов [недвижимое имущество]; организация финансирования строительных проектов; услуги в сфере недвижимости»*.

Вместе с тем, испрашиваемые услуги 45 класса МКТУ *«услуги по подготовке юридических документов; услуги юридические, связанные с согласованием договоров для третьих лиц»* являются однородными противопоставленным услугам 45 класса МКТУ *«арбитраж; исследования юридические; консультации по вопросам интеллектуальной собственности; контроль в области интеллектуальной собственности для юридических лиц; лицензирование [услуги юридические] в части публикации программного*

обеспечения; лицензирование интеллектуальной собственности; лицензирование программного обеспечения [услуги юридические]; представление интересов в суде; регистрация доменных имен [услуги юридические]; управление делами по авторскому праву; управление юридическое лицензиями; услуги по внесудебному разрешению споров; услуги по подготовке юридических документов; услуги по разрешению споров; услуги юридические, связанные с согласованием договоров для третьих лиц; услуги юридического наблюдения», в отношении которых действует правовая охрана знака по свидетельству №1170385, сравниваемые услуги соотносятся как род-вид услуг (услуги в сфере права), имеют одно и то же назначение, условия оказания.

Также следует отметить, что испрашиваемая услуга 39 класса МКТУ «аренда складов» является однородной противопоставленным услугам 39 класса МКТУ «хранение товаров; хранение товаров на складах», в отношении которых действует правовая охрана знака по свидетельству №824273, поскольку они соотносятся как род и вид, удовлетворяют одну и ту же потребность и имеют общую целевую аудиторию.

В отношении вышеуказанной части испрашиваемых услуг 39 и 45 классов МКТУ заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, согласно вышеизложенному анализу, заявленному обозначению может быть предоставлена правовая охрана в отношении услуг: 35 класса МКТУ «помощь в управлении бизнесом; распространение рекламных материалов; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по управлению бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; исследования в области бизнеса; консультации по организации бизнеса; публикация рекламных текстов; реклама; консультации профессиональные в области бизнеса; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; предоставление деловой информации; аренда площадей для размещения

рекламы; поиск спонсоров; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; ведение переговоров и заключение коммерческих сделок для третьих лиц; предоставление деловой информации через веб-сайты; бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании»; 36 класса МКТУ «аренда недвижимого имущества; посредничество при операциях с недвижимостью; инвестирование; управление недвижимостью; аренда офисов [недвижимое имущество]; организация финансирования строительных проектов; услуги в сфере недвижимости»; 42 класса МКТУ «изыскания геологические; инжиниринг; межевание; изыскания геодезические [инжиниринг]; исследования в области строительства зданий».

А также в отношении услуг 39 класса МКТУ «водораспределение; распределение электроэнергии; распределение энергии»; 45 класса МКТУ «аудит на соответствие нормативным требованиям; аудит на соответствие законодательству», в отношении которых заявленному обозначению была предоставлена правовая охрана согласно решению Роспатента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 04.02.2026, изменить решение Роспатента от 20.10.2025, зарегистрировать товарный знак по заявке №2024791131.