

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления


Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 11.02.2026 возражение, поданное Петровским И.А., г. Элиста (далее – заявитель), на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024839298, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**TECH-IQ**» по заявке №2024839298 с датой поступления от 11.12.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 09, 12, 28, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.


Роспатентом 18.01.2026 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024839298 в отношении всех товаров 12, 28 классов МКТУ, при этом, в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:




- с товарным знаком «» (по свидетельству №920222 с приоритетом от 07.02.2022) в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 09 класса МКТУ [1];




- с товарным знаком «» (по свидетельству №895640 с приоритетом от 03.12.2021) в отношении товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 09, 35 классов МКТУ [2];




- с товарным знаком «» (по свидетельству №943351 с приоритетом от 09.12.2021) в отношении услуг 35, 42 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 09, 35 классов МКТУ [3];

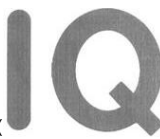


- с товарным знаком «» (по свидетельству №939559 с приоритетом от 21.07.2021) в отношении товаров 09 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 09 класса МКТУ [4];




- с товарным знаком «» (по свидетельству №424897 с приоритетом от 09.02.2009) в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ [5];




- с товарным знаком «» (по свидетельству №289351 с приоритетом от 03.12.2021) в отношении товаров и услуг 09, 35, 37, 42 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 09, 35 классов МКТУ [6];



- со знаком «  » (по международной регистрации №1579723 с конвенционным приоритетом от 25.09.2020) в отношении товаров 09 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 09 класса МКТУ [7];



- со знаком «  » (по международной регистрации №663141 с конвенционным приоритетом от 11.06.1996) в отношении товаров 09 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 09 класса МКТУ [8].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.02.2026, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 18.01.2026, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель считает, что противопоставления [1-8] не являются сходными до степени смешения с обозначением, заявленным по заявке №2024839298, поскольку они различаются по фонетическому, визуальному и семантическому признакам сходства;

- заявленное обозначение прочитывается как [ТЕЧ АЙКЬЮ], в то время как противопоставленные средства индивидуализации [1-8] имеют звучания [КТЕЧ], [АЙКЬЮ], то есть сравниваемые обозначения имеют различный состав согласных звуков, что определяет их фонетическое различие;

- заявленное обозначение и противопоставления [1-8] различаются по визуальному признаку сходства, так как выполнены разными видами и размерами шрифтов;

- сравниваемые обозначения не совпадают по смысловому наполнению в части общего ассоциативного восприятия, формируемого у потребителя, поскольку различаются по визуальной концепции и способу представления словесных элементов;

- заявитель на странице 7 возражения приводит примеры иных зарегистрированных товарных знаков со словесными элементами/частями «IQ»,

правовая охрана которым предоставлена в отношении однородных товаров и услуг 09, 35, 42 классов МКТУ противопоставленных обозначений [3-8];

- заявитель полагает, что словесный элемент «IQ» заявленного обозначения является слабым, ввиду чего противопоставленные регистрации [3-8] не препятствуют регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ;

- заявитель сообщает, что товары 09 класса МКТУ заявленного обозначения не являются однородными товарам 09 класса МКТУ противопоставлений [2, 4], так как сравниваемые товары различаются по назначению, сфере применения и кругу потребителей.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 18.01.2026 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 12, 28, 35 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (11.12.2024) поступления заявки №2024839298 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим

обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**ТЕСН-IQ**» является словесным, выполненным жирным шрифтом, заглавными буквами латинского алфавита, при помощи дефиса. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 09, 12, 28, 35 классов МКТУ.

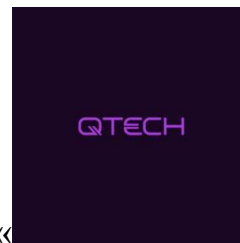
Решение Роспатента от 18.01.2026 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ основано на наличии сходных до степени смешения обозначений [1-8].




Противопоставленный товарный знак « QTECH МИР ДОСТУПНЕЕ» [1] является комбинированным, состоит из графических элементов, а также из словесных элементов «QTECH», «МИР ДОСТУПНЕЕ», выполненных заглавными буквами латинского и русского алфавитов соответственно. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ.

Коллегия указывает, что в противопоставленном обозначении [1] словесный элемент «QTECH» выполнен крупным шрифтом, заглавными буквами, обращает внимание потребителей на себя, в силу чего является его значимым элементом и должен учитываться при сравнении с заявленным обозначением на предмет их наличия или отсутствия сходства до степени смешения.


Что касается словесных элементов «МИР ДОСТУПНЕЕ» противопоставления [1], то они выполнены мелким шрифтом, ввиду чего не запоминаются потребителями в такой же степени, как его словесный элемент «QTECH».



Противопоставленный товарный знак «» [2] является комбинированным, состоящим из геометрической фигуры в виде четырехугольника с черным фоном, а также из словесного элемента «QTECH», выполненного заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ.




Коллегия отмечает, что основным индивидуализирующим элементом противопоставленного обозначения [2] является словесный элемент «QTECH», который выполнен ярким цветом в его центральной части, ввиду чего обращает внимание потребителей на себя.




Противопоставленный товарный знак «» [3] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из изобразительных элементов, а также из словесного элемента «IQ», выполненного жирным шрифтом, заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 35, 42 классов МКТУ.

Коллегия указывает, что основным индивидуализирующим элементом противопоставления [3] является словесный элемент «IQ», который выполнен крупным шрифтом в его верхней части, ввиду чего он запоминается потребителями.




Противопоставленные товарные знаки «», «», «» по свидетельствам №№939559 [4], 424897 [5], 289351 [6] являются словесными, выполненными жирными шрифтами, заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров и услуг 09, 35, 37, 42 классов МКТУ.



Противопоставленный знак «» [7] является комбинированным, состоит из графического элемента, а также из словесного элемента «IQ», выполненного жирным шрифтом, заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ.



Противопоставленный знак «» [8] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из графических элементов в виде прямоугольников, и из словесного элемента «IQ», выполненного жирным шрифтом, заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Коллегия указывает, что основными индивидуализирующими элементами противопоставлений [7, 8] являются словесные элементы «IQ», которые выполнены крупными шрифтами в их центральных частях, ввиду чего обращают внимание потребителей на себя.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 2] было установлено, что сравниваемые обозначения включают в состав фонетически совпадающие элементы: «tech»/«tech», «q»/«iq», поскольку состав гласных и согласных звуков является практически идентичным. Соответственно, заявленное обозначение является фонетически сходным с противопоставлениями [1, 2].

Следует отметить, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2] выполнены буквами латинского алфавита, что сближает их по визуальному критерию сходства.

Словесные элементы «TECH-IQ», «QTECH» сравниваемых обозначений являются фантазийными, в силу чего невозможно провести анализ по семантическому критерию сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

При сравнении заявленного обозначения с противопоставленными средствами индивидуализации [3-8] коллегия учитывает, что словесный элемент «IQ» заявленного обозначения является значимым, участвует в формировании зрительного впечатления, ввиду чего данный элемент должен учитываться при анализе заявленного обозначения на предмет его соответствия положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Что касается доводов заявителя о том, что словесный элемент «IQ» заявленного обозначения является слабым, то коллегия сообщает, что данное утверждение не было

подкреплено какими-либо словарно-справочными источниками, научными публикациями, иными информационными материалами.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных обозначений [3-8] было установлено, что основные индивидуализирующие словесные элементы «IQ» противопоставлений [3-8] фонетически и семантически (являются лексическими единицами английского языка и переводятся на русский язык как «коэффициент умственного развития»¹) входят в состав заявленного обозначения, что свидетельствует об их ассоциировании друг с другом.

Сравниваемые обозначения выполнены буквами латинского алфавита, что сближает их по визуальному критерию сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Как было отмечено решением Суда по интеллектуальным правам от 09.11.2022 по делу №СИП-658/2021, «наличие совпадающего слова означает, что определенная степень сходства между сравниваемыми обозначениями имеется. Не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии одного полностью совпадающего словесного элемента, являющегося единственным словесным элементом противопоставленного товарного знака и одним из словесных элементов спорного товарного знака». Аналогичный подход отражен в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.05.2018 и от 03.12.2018 по делу №СИП-210/2017, от 31.05.2018 по делу №СИП-450/2017 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 13.09.2018 №300-КГ18-13820 в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано), от 19.10.2018 по делу №СИП-137/2018 и многих других.

¹ <https://woordhunt.ru/word/iq>

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 09 класса МКТУ «аккумуляторы электрические; аккумуляторы электрические для транспортных средств; банки аккумуляторов; станции зарядные для электрических транспортных средств; устройства зарядные для аккумуляторных батарей; устройства зарядные для мобильных телефонов; устройства зарядные для электрических аккумуляторов; устройства зарядные для электронных сигарет; устройства зарядные портативные; коммутаторы; устройства коммутационные [оборудование для обработки информации]» заявленного обозначения являются однородными товарам 09 класса МКТУ «аккумуляторы для электронных сигарет; аккумуляторы для электронных устройств, используемых для нагревания табака, устройства зарядные для электронных устройств, используемых для нагревания табака; устройства зарядные USB для электронных устройств, используемых для нагревания табака; устройства зарядные автомобильные для электронных сигарет; устройства зарядные автомобильные для устройств, используемых для нагревания табака; зарядные устройства для аккумуляторов для электронных сигарет.; станции зарядные для электронных сигарет; устройства зарядные для электронных сигарет; аккумуляторы и зарядные устройства для электронных сигарет; вилки штепсельные электрические для зарядки электронных сигарет; устройства зарядные для электронных устройств для нагревания табака; аккумуляторы электрические для транспортных средств; кабели коаксиальные; кабели оптоволоконные; кабели электрические; коммутаторы; крышки защитные для штепсельных розеток; electrical adapters (электрические адаптеры); power adaptors (сетевые адаптеры); power adaptors for electric sockets of vehicle cigarette lighters (сетевые адаптеры для электрических розеток автомобильных прикуривателей); battery chargers (зарядные устройства для аккумуляторов); electric sockets (электрические розетки); electric batteries (электрические батареи)» противопоставленных обозначений [2, 6, 7], так как сравниваемые товары относятся к оборудованию электро- и радиотехническому, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Товары 09 класса МКТУ «ноутбуки; мониторы [компьютерное оборудование]; компьютеры; компьютеры квантовые; компьютеры персональные переносные; компьютеры планшетные; компьютеры портативные; компьютеры, носимые на себе; оборудование компьютерное» заявленного обозначения являются однородными товарам 09 класса МКТУ «программы компьютерные; программы компьютерные для использования в телекоммуникациях; программы компьютерные, загружаемые; системные компьютерные программы; средства разработки программного обеспечения компьютеров; комплекты средств для разработки программного обеспечения квантового; приборы и инструменты передачи данных; системы компьютерные; системы обработки данных; системы операционные для компьютеров; интернет-серверы; серверы выделенные; серверы компьютерные; серверы облачные; серверы сетевые; обеспечение программное файлового сервера; серверы баз данных компьютерных; серверы для компьютерной сети; интернет-маршрутизаторы; маршрутизаторы беспроводные; маршрутизаторы сетевые; маршрутизаторы глобальной сети [WAN]; маршрутизаторы сетевые компьютерные; концентраторы, коммутаторы и маршрутизаторы компьютерных сетей; маршрутизаторы со встроенным программным обеспечением для настройки сети; шлюз интернета вещей [iot]; датчики для устройств с поддержкой Интернета вещей [iot]; детекторы для устройств с поддержкой Интернета вещей [iot]; программы компьютерные для устройств с поддержкой Интернета вещей [iot]; устройство мониторинга для устройств с поддержкой Интернета вещей [iot]; приложения программные [приложения] для устройств с поддержкой Интернета вещей [iot]; computer peripheral devices (компьютерные периферийные устройства)», услугам 37 класса МКТУ «установка и обслуживание компьютеров» и услугам 42 класса МКТУ «анализ и разработка компьютерных систем; проектирование и разработка баз данных; проектирование и разработка компьютерных программ; проектирование и разработка компьютерных систем; проектирование и разработка компьютеров; проектирование и разработка компьютеров и программ; проектирование и разработка программных средств; проектирование, разработка и написание программ; разработка встроенного программного обеспечения; разработка деталей компьютеров; разработка

и написание программного обеспечения; разработка информационных систем; разработка информационных технологий; разработка и обновление программного обеспечения; разработка и развитие компьютерных сетей; разработка компьютерных периферийных устройств; разработка компьютерных платформ; разработка компьютерных программ; разработка компьютерных систем; разработка операционной системы; разработка приложений для программ для компьютеров; разработка программ для обработки информации; разработка программного обеспечения; разработка программ по обработке данных; разработка систем обработки данных; разработка устройств для обработки информации; разработка языков программирования; услуги по разработке деталей компьютеров; разработка изменений программ для компьютеров (разработка изменений компьютерного обеспечения для третьих лиц); исследования, относящиеся к разработке компьютерных программ; администрирование серверов; восстановление компьютерных данных; инсталляция программного обеспечения; консультации в области дизайна веб-сайтов; консультации в области информационной безопасности; консультации в области информационных технологий; консультации в области компьютерных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам Интернет-безопасности; консультации по вопросам программного обеспечения; консультации по защите цифровых данных; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; мониторинг операций с кредитными картами для обнаружения мошенничества через Интернет; мониторинг учетных записей для обнаружения кражи персональных данных через Интернет; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание программного обеспечения; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление поисковых средств для Интернета; предоставление программной платформы, готовой к использованию облачных сервисов [PaaS]; преобразование данных и информационных программ, за

исключением физического преобразования; проектирование компьютерных систем; прокат веб-серверов; прокат компьютеров; прокат программного обеспечения; размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов]; размещение серверов; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; разработка программного обеспечения для издательского дела; сервер хостинг; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; составление программ для компьютеров; тиражирование компьютерных программ; услуги «облачных» вычислений; услуги аутсорсинга в области информационных технологий; услуги дистанционного резервного копирования данных; услуги по аутентификации пользователей по технологии единого входа для программных онлайн-приложений; услуги по аутентификации пользователей при сделках в области электронной коммерции; услуги шифрования цифровых данных; хранение данных в электронном виде; разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров; в том числе, анализ компьютерных систем; восстановление компьютерных баз данных; модернизация программного обеспечения; обслуживание техническое программного обеспечения; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц» противопоставленных обозначений [1, 3, 6, 7], поскольку сравниваемые позиции относятся к компьютерному оборудованию, к продуктам программным, к услугам по установке компьютерного оборудования, а также к услугам в сфере компьютерных технологий, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Товары 09 класса МКТУ «аппараты для передачи звука; видеокамеры; видеокамеры для слежения за ребенком; видео-няни; видеопроекторы; видеотелефоны; видеоэкраны; телевизоры; флэш-накопители USB; устройства для воспроизведения звука; устройства аудио-видео для слежения за ребенком; сабвуферы» заявленного обозначения являются однородными товарам 09 класса МКТУ «смарт-очки; корпуса громкоговорителей; мембраны акустические; рупоры для громкоговорителей; USB cables (кабели USB); portable media players (портативные медиаплееры); appareils et dispositifs pour l'enregistrement, la

transmission et/ou la reproduction du son, d'images et/ou de données, notamment appareils de télévision (аппараты и устройства для записи, передачи и/или воспроизведения звука, изображений и/или данных, в частности, телевизоры); combinaisons, parties et accessoires des produits précités compris dans cette classe (составные части и принадлежности вышеупомянутых товаров, включенных в настоящий класс)» противопоставлений [4, 6, 7, 8], так как сравниваемые товары относятся к оборудованию для записи и воспроизведения информации и к их частям, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; реклама; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги по розничной, оптовой продаже товаров; услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров; услуги по развозной продаже товаров; услуги розничной продажи товаров по каталогу путем почтовых отправок; услуги розничной продажи товаров с использованием теле-магазинов или интернет-сайтов» заявленного обозначения являются однородными услугами 35 класса МКТУ «реклама; агентства по импорту-экспорту; агентства рекламные; аренда площадей для размещения рекламы; демонстрация товаров; макетирование рекламы; маркетинг; написание текстов рекламных сценариев; обновление рекламных материалов; организация выставок в рекламных целях; организация показов мод в рекламных целях; организация торговых ярмарок в рекламных целях; оформление витрин; оформление рекламных материалов; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление перечня веб-сайтов с рекламной целью; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; продвижение продаж для третьих лиц; производство рекламных фильмов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат

торговых стендов/прокат торговых стоек; прокат фотокопировального оборудования; публикация рекламных текстов; радиореклама; расклейка афиш/реклама наружная; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама почтой; реклама телевизионная; телемаркетинг; управление процессами обработки заказов товаров; услуги манекенщиков для рекламы или продвижения товаров; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги рекламные "оплата за клик"/услуги PPC; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги розничной продажи и услуги розничной продажи онлайн в отношении нагреваемых табачных изделий, электронных сигарет, электронных курительных устройств, электронных устройств и их частей для нагревания сигарет или табака, оральных испаряющих устройств, испаряющих устройств для электронных сигарет и курительных устройств, электронных перезаряжаемых ящиков для сигарет, зарядных устройств и зарядных док-станций для вышеуказанных товаров, приспособлений для тушения нагреваемых сигарет и нагреваемых табачных палочек, частей и фурнитуры для вышеуказанных товаров, жидкостей, содержащих никотин для электронных сигарет, заменителей табака (за исключением предназначенных для медицинских целей), курительных принадлежностей, футляров защитных, покрытий декоративных и переносных ящиков, портсигаров для электронных сигарет и электронных курительных устройств, инструментов для чистки, бытовых товаров; снабженческие услуги для третьих лиц (закупка товаров и услуг предприятиям)» противопоставленных средств индивидуализации [2, 3, 5, 6], поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам в области рекламы, а также к услугам по продвижению товаров, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Однородность услуг 35 класса МКТУ в возражении от 11.02.2026 заявителем не оспаривалась.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными обозначениями [1-8] в

отношении товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ, однородных товарам и услугам 09, 35, 37, 42 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Касательно того, что заявитель на странице 7 возражения приводил примеры иных зарегистрированных товарных знаков со словесными элементами/частями «IQ», правовая охрана которым предоставлена в отношении однородных товаров и услуг 09, 35, 42 классов МКТУ противопоставленных обозначений [3-8], коллегия сообщает, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.02.2026, оставить в силе решение Роспатента от 18.01.2026.