

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 13.03.2026 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Производственная компания «ОКНА СТОЛИЦЫ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024714385, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ» по заявке №2024714385 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 14.02.2024 на имя заявителя для индивидуализации товаров и услуг 06, 19, 35, 37 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 15.05.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 06, 19, 35, 37 классов МКТУ. Препятствием для регистрации товарного знака послужил вывод о его несоответствии требованиям, предусмотренным пунктами 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к следующему. Слова «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ», как указывает сам

заявитель в материалах заявки, являются неохраняемыми элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Вместе с тем, включенный в состав обозначения словесный элемент «ОКНА» для части заявленных товаров и услуг 06, 19, 35, 37 классов МКТУ, не относящихся к окнам и не связанным с их производством/сбытом и обслуживанием, способен ввести потребителя в заблуждение относительно их вида и назначения в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса. Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком



«» [1] (свидетельство №485788 с приоритетом от 28.06.2011, срок действия регистрации продлен до 28.06.2031), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "Оконная Столица", 195197, Санкт-Петербург, ул. Минеральная, д. 13, лит. А3, пом. 12-Н, ком. 28, в отношении однородных товаров и услуг 06, 19, 35, 37 классов МКТУ, в связи с чем не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, обосновав свою позицию тем, что заявленное обозначение не может вводить потребителя в заблуждение относительно вида и назначения товаров и услуг, а также отсутствием сходства между заявленным обозначением и противопоставленным товарным знаком ввиду имеющих, по его мнению, семантических, фонетических и графических отличий сравниваемых обозначений.

Как указывает заявитель, экспертиза признала словесное обозначение «ОКНА СТОЛИЦЫ» фантазийным, не указывающим прямым образом на товар, его характеристики, соответствующим положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Следовательно, в отношении иных товаров, не связанных с окнами, не может быть сделан вывод о введении потребителей в заблуждение.



Словесный элемент «ОКНА СТОЛИЦЫ», входящий в состав комбинированного обозначения, представляет собой единое целостное

словосочетание. Вышеуказанные словесные элементы выполнены в едином графическом стиле с написанием всех букв в качестве заглавных, выполнением в одном цвете и шрифте, что также позволяет потребителю рассматривать словесные элементы обозначения не по отдельности, а в их совокупности. Слова «ОКНА» и «СТОЛИЦЫ» в данном случае воспринимаются не как два отдельных, не связанных друг с другом словесных элемента, а как словосочетание «ОКНА СТОЛИЦЫ», имеющее самостоятельное значение, существенно отличающееся от смыслового значения существительного «ОКНА», указывающего на товар.

Заявитель также обращает внимание коллегии, что Роспатентом неоднократно регистрировались товарные знаки, включающие в себя слово «ОКНА», в отношении таких товаров, как двери и фурнитура для дверей, которые не относятся к окнам и не связаны с их производством/сбытом и обслуживанием. При этом стоит отметить, что зачастую такие товары, как окна и двери продаются вместе, чтобы обеспечить единство стиля и дизайна интерьера. Например, двери могут украшаться откосами, которые гармонируют с наличниками окон.

В качестве примеров таких регистраций заявитель приводит следующие

обозначения: «  МОСКОВСКИЕ ОКНА » [2] по свидетельству №549414,

«  » [3] по свидетельству №585769, «  » [4] по свидетельству №768178.

Относительно противопоставления товарного знака [1] заявитель сообщает, что несмотря на то, что сравниваемые обозначения включают в состав лексемы «СТОЛИЦА» и однокоренные слова «ОКНА» и «ОКОННАЯ», данные словосочетания имеют несходное смысловое значение по причине разного расположения слов и их подчиненности между собой. С учетом семантики слов, их расположения и грамматической зависимости между собой словосочетание «ОКНА СТОЛИЦЫ» указывает на окна, характерные для столицы, и может восприниматься как в прямом смысле, так и в переносном значении в зависимости от контекста.

Заявитель отмечает, что само по себе сходство совпадающих словоформ в словесных элементах не влечет вывод о семантическом сходстве комбинированных обозначений. Так, например, следующие товарные знаки зарегистрированы в отношении однородных товаров/услуг на имя разных правообладателей:

ИСТОРИЯ  
«ГОРОДА» [5] по свидетельству №203686 и «Городские истории» [6]



по свидетельству №789961, «НОЧНОЙ ГОРОД» [7] по свидетельству №758706 и



«НОЧЬ ГОРОДА» [8] по свидетельству №1008733, «Музыка Города» [9] по свидетельству №511805 и «Музыка Города» [10] по свидетельству №996271,

Зеркало  
«Мира» [11] по свидетельству №497948 и «Зеркальный мир» [12] по свидетельству №1028688, «Вкусы мира» [13] по свидетельству №582447 и



«Вкусный мир» [14] по свидетельству №907958, «Сказочный мир» [15] по

Сказки  
«Мира» [16] по свидетельству №311389 и «Сказочный мир» [15] по свидетельству №278388.

Таким образом, по мнению заявителя, сравниваемые обозначения имеют значительные отличия как с точки зрения общего зрительного впечатления, так и смыслового значения, что позволяет сделать вывод об отсутствии сходства до степени смешения.

В подтверждение данного довода заявителем было представлено лингвистическое заключение (заключение специалиста) ФГБУН Института русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук, в котором указывается на смысловые (семантические) различия между сравниваемыми словосочетаниями. Словосочетание заявленного обозначения «окна столицы» построено на связи управление, имеет множественное число и отсылает ко множеству материальных объектов (окон как частей зданий), слово «столица» в составе словосочетания «окна столицы» используется в прямом значении («главный город государства»), в целостном значении «окна столицы» – «части зданий (окна), находящиеся в столице России, то есть Москве», а кроме того изобразительный элемент («сталинская высотка» с окнами) и местонахождение заявителя (Москва) указывают на Москву. В то же время словосочетание противопоставленного товарного знака «оконная столица» построено на связи согласование, имеет единственное число и единичный предмет отнесения (город как центр производства окон и т.п.), слово «столица» в составе словосочетания «оконная столица» выступает в переносном (публицистическом) значении («центр какой-либо деятельности»), в целостном значении «оконная столица» – «населенный пункт, являющийся центром производства окон», изобразительный элемент (купол с колоннадой в стиле классицизма) и местонахождение правообладателя (Санкт-Петербург) указывают на Санкт-Петербург.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024714385 от 15.05.2025.

Доводы возражения сопровождаются следующими документами:

1. выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Производственная компания «ОКНА СТОЛИЦЫ»;
2. лингвистическое заключение (заключение специалиста) от 07.04.2026.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (14.02.2024) поступления заявки №2024714385 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся:

простые геометрические фигуры, линии, числа;

отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово;

общепринятые наименования;

реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров;

сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в

открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара, его изготовителя или места производства.

Как следует из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным

договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение

значения обозначений в разных языках), совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров (услуг) делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации товаров и услуг 06, 19, 35, 37 классов МКТУ обозначение



«ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ» по заявке №2024714385 с приоритетом от 14.02.2024 является комбинированным. Словесные элементы «ОКНА СТОЛИЦЫ» выполнены

шрифтом оранжевого цвета в две строки, словесные элементы «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ» выполнены шрифтом черного цвета. Изобразительный элемент представляет собой рисунок здания, выполненного в оранжевом цвете с голубыми окнами и белой обводкой.

Решение Роспатента оспаривается в отношении товаров и услуг 06, 19, 35, 37 классов МКТУ, в отношении которых было отказано в государственной регистрации товарного знака, с учетом скорректированного перечня на этапе экспертизы заявленного обозначения, а именно:

06 класс МКТУ – *«двери металлические; двери раздвижные металлические; двери распашные металлические; двери складные металлические; доводчики дверные металлические, неэлектрические; жалюзи металлические; жалюзи наружные металлические; задвижки дверные металлические; задвижки оконные металлические; задвижки плоские; запоры металлические, за исключением электрических; запоры пружинные; защелки металлические; звенья натяжные соединительные; изделия скобяные металлические; комплекты дверные металлические; комплекты оконные металлические; крепления для мебели металлические; кронштейны строительные металлические; материалы строительные металлические; материалы строительные со звукоизоляционными свойствами металлические; ограждения решетчатые металлические; ограничители дверные металлические; ограничители металлические; ограничители оконные металлические; окна металлические; панели дверные металлические; перегородки металлические; перемычки дверные или оконные металлические; переплеты оконные створные металлические; петли накладные металлические; пластинки для подклинивания металлические; подоконники металлические; покрытия облицовочные для конструкций металлические; покрытия строительные металлические; ролики для раздвижных дверей металлические; ручки дверные металлические; ручки-кнопки металлические; сетки противомоскитные металлические; ставни металлические; ставни наружные металлические; устройства для открывания дверей металлические неэлектрические; устройства для открывания окон металлические неэлектрические; форточки оконные*

*металлические; шквивы оконные металлические; шпингалеты оконные; шторы рулонные стальные»;*

*19 класс МКТУ – «двери бронированные неметаллические; двери неметаллические; двери раздвижные неметаллические; двери распашные неметаллические; двери складные неметаллические; жалюзи наружные, за исключением металлических и текстильных; жалюзи неметаллические; коробки дверные неметаллические; кронштейны для конструкций неметаллические; ограждения решетчатые неметаллические; окна неметаллические; окна створчатые неметаллические; перемычки дверные или оконные неметаллические; подмости неметаллические; подоконники неметаллические; полотна дверные неметаллические; рамы оконные неметаллические; ставни наружные, за исключением металлических и текстильных; ставни неметаллические; стекло армированное; стекло гранулированное для разметки дорог; стекло оконное строительное; стекло оконное, за исключением стекла для окон транспортных средств; стекло строительное; стекло строительное [оконное] зеркальное; стекло строительное изоляционное; стекло умное для строительства; стекло эмалированное для конструкций; форточки оконные неметаллические»;*

*35 класс МКТУ – «организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация и проведение коммерческих мероприятий; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление рейтингов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление торговых интернет-площадок для покупателей и продавцов загружаемых файлов цифровых изображений, аутентифицированных с помощью невзаимозаменяемых токенов [nfts]; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих*

*лиц; услуги коммерческого посредничества; услуги по розничной торговле, связанные с загружаемыми файлами цифровых изображений, аутентифицированных с помощью невзаимозаменяемых токенов [nfts]; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги субподрядные [коммерческая помощь]»;*

37 класс МКТУ – *«консультации по вопросам строительства; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; предоставление информации по вопросам ремонта; предоставление информации по вопросам строительства».*

Анализ заявленного обозначения показал, что к неохраняемым элементам согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса относятся словесные элементы «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ», что указывается в материалах заявки и не оспаривается заявителем.

Вместе с тем, учитывая включение в состав заявленного обозначения словесного элемента «ОКНА», для части заявленных товаров 06, 19 классов МКТУ скорректированного перечня товаров и услуг, не относящихся к окнам и не связанным с их производством/сбытом и обслуживанием, а именно: товаров 06 класса *«двери металлические; двери раздвижные металлические; двери распашные металлические; двери складные металлические; доводчики дверные металлические, неэлектрические; задвижки дверные металлические; комплекты дверные металлические; крепления для мебели металлические; ограничители дверные металлические; панели дверные металлические; ролики для раздвижных дверей металлические; ручки дверные металлические; устройства для открывания дверей металлические неэлектрические»*, товаров 19 класса *«двери бронированные неметаллические; двери неметаллические; двери раздвижные неметаллические; двери распашные неметаллические; двери складные неметаллические; коробки дверные неметаллические»* заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно их вида и назначения в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В состав заявленного обозначения включен словесный элемент «ОКНА» – представляет собой форму множественного числа от слова «окно» – элемент стеновой или кровельной конструкции, предназначенный для сообщения внутренних помещений с окружающим пространством, естественного освещения помещений, вентиляции, защиты от атмосферных, шумовых воздействий и состоящий из оконного проема с откосами, оконного блока, системы уплотнения монтажных швов, подоконной доски, слива и облицовок<sup>1</sup>.

Коллегией учтено признание экспертизой словосочетания «ОКНА СТОЛИЦЫ» охраняемым в целом, вместе с тем включение в его состав слова «ОКНА» способствует возникновению в сознании потребителя ассоциативной связи с отнесением маркированных данным обозначением товаров к родовой группе товаров «окна» и связанных с ними товаров. При этом указанный выше скорректированный перечень товаров и услуг содержит товары 06, 19 классов МКТУ, относящиеся к родовому понятию «двери» и связанных с ними товаров, а также к товарам, предназначенным для мебели, которые являются иными родовыми группами товаров.

Также коллегией учтено графическое исполнение заявленного обозначения, в котором слово «ОКНА» находится на первом месте на верхней строке.

Коллегия отмечает, что в случае, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Вышеизложенные обстоятельства обуславливают вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса в отношении указанных выше товаров 06, 19 классов МКТУ скорректированного перечня товаров и услуг.

Относительно примеров зарегистрированных товарных знаков [2] – [4], приведенных заявителем в возражении, следует отметить, что данный довод не может выступать в качестве убедительного мотива в обоснование возможности регистрации

---

<sup>1</sup> Энциклопедия терминов, определений и пояснений строительных материалов. Калининград. Под редакцией Ложкина В.П. 2015-2016, [https://construction\\_materials.academic.ru/6705/](https://construction_materials.academic.ru/6705/).


заявленного обозначения в качестве товарного знака, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельным независимым порядком с учетом обстоятельств каждого конкретного дела и не всегда имеются сведения о том, что предыдущее решение принято при сравнимых фактических обстоятельствах и в схожей правовой ситуации.

Кроме того, решение Роспатента об отказе в государственной регистрации



товарного знака «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ» по заявке №2024714385 в отношении всех заявленных товаров и услуг 06, 19, 35, 37 классов МКТУ основано на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием товарного знака с более ранним приоритетом



«» (свидетельство №485788 с приоритетом от 28.06.2011, срок действия регистрации продлен до 28.06.2031).

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №485788 зарегистрирован для однородных товаров и услуг 06, 19, 35, 37 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака коллегия руководствуется сложившейся правоприменительной судебной практикой относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если

потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.



Заявленное комбинированное обозначение «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ» включает в свой состав словесные элементы «ОКНА СТОЛИЦЫ», выполненные шрифтом оранжевого цвета в две строки, словесные элементы «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ» выполненные шрифтом черного цвета, а также изобразительный элемент в виде стилизованного изображения здания, выполненного в оранжевом цвете с голубыми окнами и белой обводкой.

При этом следует отметить, что словесные элементы «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ» являются неохранными в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса для всех заявленных товаров и услуг, поскольку не обладают различительной способностью, носят описательный характер, в связи с чем являются слабыми элементами обозначения, в то время как словосочетание «ОКНА СТОЛИЦЫ» – сильными элементами.

Таким образом, основным индивидуализирующим элементом заявленного обозначения выступают слова «ОКНА СТОЛИЦЫ».

В свою очередь противопоставленный товарный знак



« (свидетельство №485788) включает в свой состав словесные

элементы «ОКОННАЯ СТОЛИЦА», выполненные шрифтом белого цвета на одной строке на сером фоне, а также изобразительный элемент в виде стилизованного изображения башни здания с куполом.

Следует констатировать, что сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №485788 обусловлено фонетическим и семантическим сходством входящих в их состав словесных элементов «ОКНА СТОЛИЦЫ» – «ОКОННАЯ СТОЛИЦА», а именно наличием близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, местом совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, подобием заложенных в обозначениях понятий, идей. Сравнимые обозначения включают в состав совпадающие звукосочетания в начале и конце обозначений. Находящееся в начале противопоставленного обозначения слово «ОКОННАЯ» является прилагательным женского рода, образованным от существительного «окно»<sup>2</sup>. При этом в начале заявленного обозначения находится слово «ОКНА», являющееся формой множественного числа от слова «окно». На втором месте в данных словосочетаниях, входящих в состав сравниваемых обозначений, находятся совпадающие по семантическому значению слова «СТОЛИЦЫ» – «СТОЛИЦА», употребленные в формах родительного и именительного падежей.

Сравнимые обозначения имеют ряд визуальных отличий, выразившихся во включении в состав заявленных обозначений различных изобразительных элементов в виде стилизованных изображений зданий, однако, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем. Такими элементами в сравниваемых обозначениях являются именно словесные элементы «ОКНА СТОЛИЦЫ» – «ОКОННАЯ СТОЛИЦА», которые являются основными доминирующими элементами. Вместе с тем с тем следует отметить, что включение в состав сравниваемых обозначений

---

<sup>2</sup> Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/900990>.

изобразительных элементов в виде стилизованных изображений зданий усиливает сходство обозначений по общему зрительному впечатлению.

Также необходимо отметить, что словесные элементы «ОКНА СТОЛИЦЫ» – «ОКОННАЯ СТОЛИЦА» сравниваемых обозначений производят сходное зрительное впечатление за счет использования заглавных букв русского алфавита, выполненных в стандартном шрифтовом исполнении.

Изложенные обстоятельства обуславливают вывод о высокой степени сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия, за счет наличия в них фонетически и семантически сходных словесных элементов.

Кроме того, заявителем было представлено лингвистическое заключение (заключение специалиста) ФГБУН Института русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук от 07.04.2026, которое заявитель считает значимым для анализа дела. Изучив данное заключение, коллегия отмечает, что оно является частным мнением конкретного лица. Критерии для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака определяются Кодексом и Правилами.

Что касается примеров регистраций товарных знаков [5] – [16], приведенных заявителем в обоснование своей позиции о возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, то они, ввиду отсутствия в составе приведенных товарных знаков элементов, сходных с заявленным обозначением, не могут быть приняты во внимание в настоящем споре, поскольку не порождают у заявителя каких-либо законных ожиданий по регистрации товарного знака по заявке №2024714385. Кроме того, законность и обоснованность предоставления этим товарным знакам правовой охраны в принципе не имеет отношения к выводам относительно охраноспособности заявленного обозначения. Делопроизводство по каждой заявке ведется отдельным независимым порядком с учетом обстоятельств каждого конкретного дела.

В части сопоставительного анализа перечней заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака следует отметить, что заявитель не оспаривает вывод административного органа об имеющейся высокой степени однородности

сравниваемых товаров и услуг, часть из которых идентична, а часть соотносится по роду/виду, назначению, кругу потребителей и условиям реализации.

Таким образом, принимая во внимание установленную высокую степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №485788 при имеющейся высокой степени однородности товаров и услуг 06, 19, 35, 37 классов МКТУ, для сопровождения которых они предназначены, коллегия пришла к выводу о возможности их смешения в гражданском обороте, что свидетельствует о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров и услуг 06, 19, 35, 37 классов МКТУ.

Таким образом, все обстоятельства дела в совокупности в части выводов о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 1 пункта 3 и подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса свидетельствуют об отсутствии оснований для удовлетворения поступившего возражения.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.03.2026, оставить в силе решение Роспатента от 15.05.2025.**