


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 02.12.2024, поданное компанией Шэньчжэнь ББС Электроникс Ко., Лтд, Китай (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1059391, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «» по заявке №2023788694, поданной 19.09.2023, зарегистрирован 01.11.2024 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 1059391 на имя Индивидуального предпринимателя Ван Чжаолян, Московская область, п.о. Мытищи, (далее - правообладатель), в отношении товаров 11 класса МКТУ *«генераторы дыма; гирлянды световые для праздничных декораций; дым-машины; лампы для освещения умные; лампы электрические; люстры; приборы и установки осветительные; приборы осветительные светодиодные; прожекторы; прожекторы подводные; прожекторы световые; рассеиватели света;*

светильники; светильники напольные; светильники плафонные потолочные; факелы; фонари осветительные».

В поступившем 02.12.2024 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении, а также дополнениях к нему, выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №1059391 в отношении товаров 11 класса МКТУ произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемое обозначение включает неохраноспособный элемент «pro sound», который в переводе с английского языка на русский язык имеет значение «профессиональный звук», «профессиональное звуковое оборудование»;

- учитывая, что товарный знак №1059391 зарегистрирован в отношении товаров 11 класса МКТУ, а именно: генераторы дыма; гирлянды световые для праздничных декораций; дым-машины; лампы для освещения умные; лампы электрические; люстры; приборы и установки осветительные; приборы осветительные светодиодные; прожекторы; прожекторы подводные; прожекторы световые; рассеиватели света; светильники; светильники напольные; светильники плафонные потолочные; факелы; фонари осветительные, то при маркировке данным товарным знаком приборов освещения у среднего российского потребителя могут возникнуть неверные ассоциации со сферой применения, товарный знак способен ввести потребителя в заблуждение в отношении свойств и назначения товаров;

- основными направлениями деятельности Shenzhen BBS Electronics Co., Ltd является НИОКР, производство и продажа прецизионных электроакустических и механических компонентов, интеллектуальных комплектных продуктов и передового оборудования;



- главным брендом Shenzhen BBS Electronics Co., Ltd. является (<http://www.bbsprosound.cn/>). Продукция брендов BBS PROSOUND используется в следующих направлениях: внутренние/наружные системы звукоусиления,

конференц-системы, системы образования и обучения, интеллектуальная центральная система управления матрицей, профессиональная развлекательная система и другие аудиопродукты;

- В России бренд BBS PROSOUND широко представлен на маркетплейсах, что подтверждается ссылками <https://muz-hall.ru>, <https://redmall.ru>; <https://nazya.com>, <https://aliexpress.ru>, <https://russian.pro-audiospeaker.com>;

- оспариваемый товарный знак является сходным с обозначением используемым лицом, подавшим возражение, что свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение в отношении производителя товаров.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1059391 недействительным в отношении всех товаров 11 класса МКТУ.

Правообладатель оспариваемого товарного знака, уведомленный надлежащим образом о поступившем возражении, 07.04.2025 представил свой отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- правообладатель не согласен с позицией лица, подавшего возражение, так как товары 11 класса МКТУ помимо своих основных свойств могут иметь и дополнительные;

- в частности, известны товары «генераторы дыма и дым- машины», в которых одной из функций является возможность создания звукового сопровождения при генерации дыма, «гирлянды световые для праздничных декораций», в которых одной из встроенных функций является музыкальное сопровождение, «лампы для освещения умные, лампы электрические, люстры, приборы и установки осветительные, приборы осветительные светодиодные, светильники, прожекторы, фонари осветительные и др.», в которых одной из встроенных функций является музыкальное сопровождение при работе прибора;

- словесный элемент «RPO SOUND» по отношению к оспариваемым товарам 11 класса МКТУ не вводит потребителей в заблуждение в отношении свойств товара;

- представленная информация на интернет-сайте www.bbsprosound.cn и на скрин-шотах с него представлена на китайском языке и не имеет перевода на русский язык, поэтому не может быть использована в качестве доказательства;

- ни на одной из приведенных лицом, подавшим возражение, ссылок из сети интернет нет указания на производителя товара и даты, с которой этот товар был известен российским потребителям.

Лицо, подавшее возражение 27.06.2025, 21.10.2025, 27.11.2025, 01.12.2025 и 23.01.2026 представил дополнительные пояснения, которые сводятся к следующему:

- в подтверждение заинтересованности, лицо, подавшее возражение, представляет сведения о реализации товаров на территории Российской Федерации;

- профессиональное звуковое оборудование включает в себя широкий спектр устройств, предназначенных для записи, обработки, усиления и воспроизведения звука в различных условиях, таких как концертные площадки, студии звукозаписи, радио и телевидение. К основным категориям относятся: акустические системы, микрофоны, микшерные пульта, усилители мощности, процессоры обработки звука, радиосистемы и другое оборудование;

- оспариваемые товары 11 класса МКТУ не обладают характеристиками, присущими профессиональному звуковому оборудованию;

- бренд лица, подавшего возражение, широко представлен на маркетплейсах мира и России: <https://www.ebay.com>, <https://www.pava.mv>, <https://giahanmusicvideos.com>, <https://bahunqaudio.com>;

- поскольку компания широко известна по всему миру, то применительно к неоднородным товарам (услугам), помимо введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров (услуг), обуславливается возможность недобросовестной конкуренции;


- лицо, подавшее возражение, просит принять во внимание, что согласно делопроизводству по заявке №2023788694 экспертизой также было установлено,

что слова «PRO SOUND» в переводе с английского языка означают "профессиональный звук". Словосочетание образовано из соединения общепринятого сокращения PRO (от слова professional - профессиональный) и слова SOUND (звук, звуковое сопровождение, звуковой сигнал), см. В.Д.Аракин и др. Англо-русский словарь, Москва, из-во "Русский язык", 1992. Также было установлено, что обозначение согласно информации, изложенной в сети Интернет используется в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ китайской компанией Shenzhen BBS Electronics Co.,Ltd, (см. Интернет сайты <http://www.bbs-audio.com/col.isp?id=101>, <http://www.bbsprosound.cn/>, а также на официальном онлайн-ресурсе всемирной организацией интеллектуальной собственности (WIPO) <https://branddb.wipo.int>. Заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком №923132 «SOUNDPRO» (дата приоритета 13.08.2021), в отношении товаров 09 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 09 класса МКТУ;

- лицо, подавшее возражение, полагает, что учитывая сходство, близкое к тождеству, а также наличие его товаров на российском рынке, маркированных обозначением, круг однородных товаров может быть расширен и в отношении товаров 11 класса МКТУ;

- компания Шэньчжэнь ББС Электроникс Ко., Лтд. подала заявку



№2024809688 на государственную регистрацию товарного знака «», по результатам которой оспариваемый товарный знак, действующий в отношении товаров 09 класса МКТУ, был противопоставлен в качестве препятствия к регистрации заявленного обозначения в отношении товаров 11 класса МКТУ. Таким образом, Роспатент признал однородность товаров 09 класса МКТУ и 11 класса МКТУ;

- анализ ссылок, представленных правообладателем, показал, что на рынке отсутствуют товары, совмещающие в себе функции световых приборов с функциями профессионального звукового оборудования.

К дополнениям приложены:

1. Внешнеторговый контракт №11/24 от 30.05.2024;
2. Декларации о соответствии требованиям технического регламента Евразийского экономического союза;
3. Скриншоты страниц сайтов о звуковом оборудовании (с переводом на русский язык);
4. Скриншоты страниц сайтов с предложением товаров к продаже;
5. Свидетельства о регистрации товарного знака в Китае, Сингапуре, Гонконге, Тайланде, Австралии, США, Ведомстве Европейского союза;
6. Решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023788694 от 07.10.2024;
7. Скриншоты страниц по ссылкам ((понятие профессиональное звуковое оборудование);
8. Скриншоты страниц по ссылкам (товары компании ББС Электроникс Ко.,Лтд.);
9. Уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения №2024809688 от 07.11.2025.

Правообладателем 02.07.2025, 29.10.2025, 30.11.2025 и 28.01.2026 были представлены пояснения, которые сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, не предоставило ни одного документального доказательства, подтверждающего факт поставки товаров под маркой «BBS pro sound» в Россию, которыми могут являться таможенные декларации, например, или документы, подтверждающие фактическую продажу товаров 11 класса МКТУ;

- с учетом написания обозначения «pro sound» латиницей, оно может восприниматься частью потребителей в виде фантазийного словосочетания, как, например, обозначение «SoundPRO» было зарегистрировано в качестве товарного знака № 923132 (дата регистрации- 10.02.2023) для товаров 1, 2, 9, 17 и 19 классов

и оценивалось экспертизой как фантазийное в целом;

- рядовой потребитель, покупающий товар, например, на маркет-плейсе, оценивает товар со своей сугубо субъективной точки зрения и вопрос профессионального или не профессионального звука, поскольку эти понятия не регламентированы законодательно, оценивает исходя из личного опыта и личных требований;

- правообладателем приводятся примеры товаров 11 класса МКТУ, которые имеют дополнительные функции, например, «Bluetooth Музыкальная лампочка Колонка» (<https://www.wildberries.ru/catalog/160442273/detail.aspx>), «Музыкальная светодиодная RGB люстра с bluetooth колонкой» (<https://www.wildberries.ru/catalog/423409635/detail.aspx>), «Светомузыка для дома 6 лазерных лучей» (<https://www.wildberries.ru/catalog/148131045/detail.aspx>), «Фонарь новогодний музыкальный со снегом» (<https://www.wildberries.ru/catalog/45005669/detail.aspx>) и др.;

- термин «RPO SOUND» - «профессиональный звук», как и термин «Профессиональное звуковое оборудование» являются не юридическими понятиями, а рекламными обозначениями, с помощью которых продавец или производитель хочет привлечь потребителей и продать товар за более высокую цену, так как у потребителя может сложиться мнение о каких-то особых свойствах товара;

- в ГОСТе «Оборудование звуковых систем» (IEC 60268-1— 2014) звуковое оборудование не разделяется на профессиональное или не профессиональное, а, следовательно, если какой-то термин не закреплен в нормативных документах, то он является описательным, так как используется в рекламных целях, указывая на некие якобы имеющиеся в товаре потребительские свойства, но по факту не может быть вводящим в заблуждение, так как не существует четких критериев оценки такого рекламного термина;

- доказательства, представленные лицом, подавшим возражение, выходят за дату приоритета оспариваемого товарного знака;

- лицо, подавшее возражение, не предоставило маркетинговых исследований или социологических опросов, которые могли бы подтвердить, что обозначение «BBS» воспринимается потребителями для товаров 11 класса МКТУ, как товаров, произведенных подателем возражения или ассоциируется с ним.

К пояснениям приложены:

10. Информация о товарах с интернет-сайта <https://www.wildberries.ru/>;

11. ГОСТ «Оборудование звуковых систем» (IEC 60268-1— 2014)

12. Отчет по поиску в базе ВОИС;

13. Информация о товарном знаке 1856069- BBS ACOUSTICS.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (19.09.2023) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.


В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об

определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В своем возражении, лицо, его подавшее, утверждает, что им используется в



своей коммерческой деятельности обозначение «», сходное, по мнению лица, подавшего возражение, с оспариваемым товарным знаком. В связи с чем, оспариваемый товарный знак ассоциируется с деятельностью именно лица, подавшего возражение, а не с его правообладателем (Индивидуальным предпринимателем Ваном Чжаоляном). Лицом, подавшим возражение, была подана заявка №2024809688 [9], в рамках экспертизы которой был выявлен товарный знак по свидетельству №1059391 и указан в качестве препятствия к регистрации обозначения. Кроме того, лицо, подавшее возражение, указывает, что словесный элемент «PRO SOUND» оспариваемого товарного знака способен ввести потребителя в заблуждение относительно свойств и назначения товаров 11 класса МКТУ.

Вышеизложенное позволяет признать лицо, подавшее возражение, заинтересованным в подаче настоящего возражения по основанию, изложенному в пункте 3 (1) статьи 1483 Кодекса.




Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству №1059391 включает черный квадрат с округлыми краями, на фоне которого расположено

фантазийное изображение, буквы латинского алфавита «BBS», слова «PRO SOUND», выполненные заглавными буквами латинского алфавита. Слова «PRO SOUND» выведены из правовой охраны. Правовая охрана товарного знака действует в отношении товаров 11 класса МКТУ «генераторы дыма; гирлянды световые для праздничных декораций; дым-машины; лампы для освещения умные; лампы электрические; люстры; приборы и установки осветительные; приборы осветительные светодиодные; прожекторы; прожекторы подводные; прожекторы световые; рассеиватели света; светильники; светильники напольные; светильники плафонные потолочные; факелы; фонари осветительные».

Лицо, подавшее возражение, указывает на то, что оспариваемый товарный



знак сходен до степени смешения с обозначением «  », которое используется им при маркировке товаров: внутренние/наружные системы звукоусиления, конференц-системы, системы образования и обучения, интеллектуальная центральная система управления матрицей, профессиональная развлекательная система и другие аудиопродукты. Указанные товары, маркированные сходным обозначением стали известны на территории Российской Федерации благодаря деятельности лица, подавшего возражение. Способность оспариваемого обозначения вводить потребителей в заблуждение основана на ассоциациях этого обозначения с лицом, подавшим возражение, как лицом, реализующим вышеуказанные товары, в связи с чем, оспариваемая регистрация противоречит требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Согласно сведениям сайта лица, подавшего возражение, (<http://www.bbsprosound.cn/>) для маркировки своей продукции им используется



обозначение « **好兄弟声学** ». Анализ указанного обозначения и оспариваемого товарного знака по свидетельству №1059391 показал, что сравниваемые

обозначения являются сходными за счет тождества букв «BBS» и фантазийного изобразительного элемента.

Вместе с тем, вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта. Для такого вывода необходимо наличие доказательств, подтверждающих активное и интенсивное использование обозначения лицом, подавшим возражение, в результате чего у потребителей способна возникнуть стойкая ассоциативная связь между указанным лицом и товарами 11 класса МКТУ, которые вводятся в гражданский оборот под соответствующим обозначением.

В материалы дела лицом, подавшим возражение, представлены материалы [1-5]: сведения из сети Интернет о продукции компании Шэньчжэнь ББС Электроникс Ко., Лтд., сертификаты соответствия, скриншоты страниц сайтов с предложением товаров к продаже; свидетельства о регистрации товарного знака в Китае, Сингапуре, Гонконге, Тайланде, Австралии, США, Ведомстве Европейского союза.

Декларации о соответствии требованиям технического регламента Евразийского экономического союза [2] содержат информацию о том, что лицо, подавшее возражение, является изготовителем такой продукции как «аппаратура для коммуникации в сети проводной или беспроводной связи (например, в локальной или глобальной сети связи)»; «машины для приема, преобразования и передачи или восстановления голоса, изображений или других данных, включая коммутационные устройства и маршрутизаторы: беспроводные пульты», «микрофоны»; «громкоговорители, смонтированные или не смонтированные в корпусах»; «наушники и телефоны головные, объединенные или не объединенные с микрофоном, и комплекты, состоящие из микрофона и одного или более громкоговорителей»; «беспроводные микрофоны».

Следует отметить, что вышеуказанная продукция относится к инфокоммуникационному оборудованию или средствам связи и аудиовизуальной аппаратуре, не является однородной оспариваемым товарам 11 класса МКТУ

«генераторы дыма; гирлянды световые для праздничных декораций; дым-машины; лампы для освещения умные; лампы электрические; люстры; приборы и установки осветительные; приборы осветительные светодиодные; прожекторы; прожекторы подводные; прожекторы световые; рассеиватели света; светильники; светильники напольные; светильники плафонные потолочные; факелы; фонари осветительные», которые в свою очередь являются осветительными приборами и генераторами дыма. Сравнимые товары не имеют общевидовых и общеродовых признаков, отличаются назначением, имеют разные потребительские качества.

В материалах возражения отсутствуют материалы, доказывающие реализацию лицом, подавшим возражение, товаров, однородных оспариваемым, населению Российской Федерации до даты приоритета оспариваемого товарного знака. Отсутствуют сведения о широкой известности и интенсивном распространении продукции лица, подавшего возражение, российскому потребителю.

Таким образом, не представляется очевидным, как потребитель может быть введен в заблуждение относительно производителя неоднородных товаров. Иного материалами возражения не доказано. Довод лица, подавшего возражение, в части способности оспариваемого товарного знака ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров следует признать недоказанным.

В своем возражении лицо, его подавшее утверждает, что словесный элемент «PRO SOUND» оспариваемого товарного знака способен ввести потребителя в заблуждение относительно свойств и назначения товаров 11 класса МКТУ, поскольку неохраноспособный элемент «pro sound» в переводе с английского языка на русский язык имеет значение «профессиональный звук», «профессиональное звуковое оборудование», а осветительные приборы 11 класса МКТУ такими свойствами не обладают.

Относительно вышеизложенного довода коллегия отмечает, что словесный элемент «PRO SOUND» оспариваемого товарного знака указан в качестве неохраноспособного элемента обозначения.

Анализ словарно-справочных источников информации показал, что словосочетание образовано из соединения общепринятого сокращения PRO (от слова professional - профессиональный) и слова SOUND (звук, звуковое сопровождение, звуковой сигнал), см. В.Д. Аракин и др. Англо-русский словарь, Москва, из-во "Русский язык", 1992.

Одно и то же обозначение способно в глазах потребителей вызывать различные ассоциации в отношении разных товаров. Например, в пункте 3 Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений, утвержденных приказом Российского агентства по патентам и товарным знакам от 23.03.2001 № 39 (далее – Рекомендации № 39), отмечено, что одно и то же обозначение может в отношении одних товаров быть признано описательным, в отношении других – ложным, в отношении третьих – фантазийным.

Оспариваемые товары 11 класса МКТУ согласно вышеизложенному анализу относятся к генераторам дыма и осветительным приборам.

При этом, следует отметить, что абсолютное большинство потребителей, обладающих определенным жизненным опытом, понимает, что прожекторы и генераторы дыма не предназначены для воспроизведения звука (в том числе профессионального). Потребитель не может ожидать «звуковых свойств» от прожектора или гирлянды, следовательно, заблуждение относительно назначения товара невозможно, поскольку данные ассоциации не представляются правдоподобными.

Правообладателем приводятся примеры товаров 11 класса МКТУ, которые имеют дополнительные функции, например, «Bluetooth Музыкальная лампочка Колонка» (<https://www.wildberries.ru/catalog/160442273/detail.aspx>), «Музыкальная светодиодная RGB люстра с bluetooth колонкой» (<https://www.wildberries.ru/catalog/423409635/detail.aspx>), «Светомузыка для дома с лазерными лучами» (<https://www.wildberries.ru/catalog/148131045/detail.aspx>), «Фонарь новогодний музыкальный со снегом» (<https://www.wildberries.ru/catalog/45005669/detail.aspx>) и др. Указанное свидетельствует, что в сознании потребителя товары 11 класса МКТУ могут

обладать широким спектром функций.

Также коллегией принята во внимание регистрация товарного знака

SoundPRO

« _____ » по свидетельству № 923132, действующая в отношении широко перечня товаров 01, 02, 09, 17, 19 классов МКТУ и услуг 37, 42 классов МКТУ, которые в свою очередь не имеют никакого отношения к звуковой аппаратуре.

Таким образом, коллегия не имеет оснований для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.12.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1059391.