

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 27.02.2025 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражение, поданное ООО «АВ-ПРИНТ», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 758326, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2019753819 с приоритетом от 24.10.2019 зарегистрирован 25.05.2020 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за № 758326 на имя Замиховского Сергея Владимировича, 344002, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Донская, дом № 24-26, кв. 38 (далее – правообладатель) в отношении товаров 09, 16, 28, услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Согласно данным Госреестра от 27.12.2022 г. (дата и номер государственной регистрации договора: 27.12.2022, РД0418416) правообладателем в настоящее время является: ООО «ГеоДом», г. Ростов-на-Дону.

Согласно описанию, приведенному в материалах дела, оспариваемый товарный знак является словесным и представляет собой обозначение: «**ПРАВДА ЛОЖЬ**».


В поступившем 27.02.2025 возражении выражено мнение о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, а также последующих дополнений к нему сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак не соответствует требованиям подпунктов 1, 2, 3 (указание на свойство и назначение) пункта 1 статьи 1483 Кодекса (см. протокол от 29.01.2026 г.);

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарного знака



«» по свидетельству № 548535 и осуществляет реализацию собственной продукции, включая печатную продукцию. К печатной продукции относится, в том числе, настольная развлекательная игра «Правда или ложь»;

- ООО «АВ-Принт» принадлежат исключительные права на графические решения (дизайн) обложки, карточек, правила и описание настольной игры «Правда или ложь» на основании статьи 1295 Кодекса. Данная игра содержит 34 карточки с заданиями развлекательного характера на предмет определения «правда» или «ложь». Также на одной из карточек содержатся правила игры;


- 21.03.2022 г. лицом, подавшим возражение, были введены в оборот (напечатаны в типографии) карточки и обложки настольных игр "Верю не Верю", и "Правда или ложь";

- настольные игры были реализованы различным индивидуальным предпринимателям, которые, в свою очередь, осуществляли продажу этих игр конечному потребителю на маркетплейсе;

- правообладателем были поданы иски к индивидуальным предпринимателям: Еноховой А.В. (дело № А40-219063/24), Белюстиной СВ. (дело № А40-218836/24), Тимаковой А.М. (дело № А46-17046/24), Кузнецовой З.С. (дело № А41-81721/2024) о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав. ООО "АВ-Принт". привлечено к участию в арбитражных судах по данным спорам в качестве третьего лица;

- реализованный индивидуальными предпринимателями товар, в отношении которого предъявлены иски, представляет собой настольную игру «Правда или ложь», производителем которой является ООО «АВ-Принт». На настольную игру нанесен товарный знак по свидетельству № 548535, который индивидуализирует



данный объект (). Настольная игра продавалась на маркетплейсе «Вайлдберриз»;

- лицо, подавшее возражение, является заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения;

- регистрация в качестве товарного знака словесного обозначения популярной до даты приоритета игры, фактически запрещает другим производителям реализовывать настольные игры с указанным названием;

- согласно данным электронной энциклопедии "Википедия", такая игра как «Правда или ложь» существует как минимум с 2010 года;

- концепция игры «Правда или ложь» появилась задолго до даты приоритета товарного знака;

- согласно данным Интернет-сайтов об онлайн-играх и играх для скачивания с учетом веб-архива, игра «Правда или ложь» имеет также формат онлайн-игры и предлагалась для скачивания в качестве программы (для телефонов, для компьютеров и т.п.) на разных сайтах;

- согласно отзывам с сайтов <https://otzovik.com/>, <https://irecommend.ru/>, <https://report.ru/>, датированным 2014 г., 2015 г., (то есть до даты приоритета товарного знака), игра «Правда или ложь» существовала на рынке игр и была популярной;

- с целью выявления ассоциаций, возникающих с игрой «Правда или ложь» у потребителей, был проведен ассоциативный эксперимент. Результаты эксперимента отражены в заключении № 3411/24 от 09.12.2024 г. В ходе эксперимента испытуемым была продемонстрирована настольная игра «Правда или ложь то...», выпущенная ООО «АВ-Принт». В результате ассоциативного эксперимента получено следующее ассоциативное поле для обозначения настольной игры "Правда или ложь то ...": веселье - 7; праздник - 6; компания - 5; день рождения - 2; игра - 2; клоуны - 2; смех - 2; тайна - 2; хорошее времяпрепровождение - 2; шутки - 2; азарт - 1; большая компания друзей - 1; весело - 1;

- состав ассоциативного поля обозначения настольной игры "Правда или ложь то ..." демонстрирует, что в нем имеются следующие реакции: - ассоциации - характеристики (игра; настольная игра); - ассоциации, возникающие в связи с ситуациями использования этой настольной игры (праздник; Новый год; компания друзей; поезд и т.д.); - ассоциации, передающие эмоциональное состояние играющих (веселье, страх, радость и т.д.);
- для игр, в том числе для настольных игр, онлайн-игр, игровых программ, и однородных с ними товаров и услуг, обозначение «Правда Ложь» носит описательный характер, так как является названием определенной игры, которое является общеупотребляемым, повсеместно используется и использовалось в качестве наименования игры с определенной игровой механикой;
- в сети Интернет упоминается игра "Правда или Ложь", ее описание, правила и т.п.;
- оспариваемый товарный знак не обладал и не обладает различительной способностью, поскольку является названием определенной игры и используется и использовался различными производителями в отношении однородных товаров / услуг, следовательно, не может исполнять функцию товарного знака;
- обозначение «Правда или Ложь» стало устойчиво использоваться потребителями и разработчиками в повседневной коммуникации в качестве названия игры;
- результатом популярности игры «Правда или Ложь» стало то, что в электронном виде она была реализована на всех основных платформах;
- товарный знак состоит из двух слов, имеющих общеупотребляемое значение (ссылки на словари приведены). Их семантическое значение обозначает именно то, чем является содержание и смысл игры: угадать правда или не правда указана на карточках;
- правообладатель не имеет зарегистрированных прав интеллектуальной собственности на игру «Правда или ложь» как концепцию;
- обозначение «Правда или ложь» является широко используемым и узнаваемым наименованием командной интеллектуально-развлекательной игры. Словосочетание не обладает различительной способностью - оно воспринимается потребителями как название одноименной игры;

- в возражении указывается на распространенность среди населения именно игры с вошедшим в общее употребление и узнаваемым названием "Правда или ложь";
- из представленных пояснений разных представителей правообладателя не ясно, в чем именно заключается уникальность товарного знака словесного обозначения «ПРАВДА ЛОЖЬ»;
- представленные документы недостаточны для подтверждения того, что обозначение "ПРАВДА ЛОЖЬ" приобрело различительную способность в отношении товаров 28 класса МКТУ конкретного лица - ООО "ГеоДом";
- в дополнении к возражению представлены ссылки на судебную практику;
- оспариваемый товарный знак не обладает оригинальной графической композицией.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 758326 в отношении товаров 28 класса МКТУ «*игры настольные*» (с учетом ходатайства об ограничении объема притязаний от 29.12.2025 г.).

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие документы:

- сведения о товарном знаке № 758326 – (1);
- копия приказа о приеме работника на работу от 01.08.2007 г., копия трудового договора № 10 от 01.08.2007 г., копия технического задания от 14.11.2016 г. на разработку дизайн-макетов серии развлекательных игр, акта приема-передачи выполненных работ от 16.01.2017 г., копия макетов с вопросами к играм, копия штатного расписания – (2);
- товарная накладная № 218 от 21.03.2022 г. – (3);
- автоматизированные копии определений арбитражного суда по делам №№ А40-219063/2024, А46-17046/2024, А40-218836/2024, А41-81721/2024, А46-17046/2024, А40-219063/2024 о привлечении к участию в деле ООО «АВ-Принт» в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований – (4);
- сведения из электронной энциклопедии "Википедия" [https:// translated.turbopages.org/ proxy_u/ en-ru.ru.b 914b5dd- 67b879ff- d235ec08- 74722d 776562; https://en.wikipedia.org/wiki/Truth_or_Lies?](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.b914b5dd-67b879ff-d235ec08-74722d776562/https://en.wikipedia.org/wiki/Truth_or_Lies?) – (5);

- информация с Интернет-сайта www.apero.ru об онлайн-игре "Правда или ложь" (создана 9 лет назад), информация с Интернет-сайта <https://smart-loads.com> о игре «Правда или ложь» (дата 10.09.2015 г.) – (6);
- информация с Интернет-сайта <https://trashbox.ru/link/pravda-i-1-i-lozh-android> об игре "Правда или ложь" (дата 20.10.2015 г.) – (7);
- информация с Интернет-сайта <https://apps.microsoft.com/> об игре «Правда или ложь» дата выпуска 08.10.2015 г. – (8);
- информация с Интернет-сайта www.logicplays.com об игре «Правда или ложь» – (9);
- информация с Интернет-сайта <https://re-port.ru/> об игре «Правда или ложь» от 31.05.2017 г. – (10);
- информация с Интернет-сайта <https://irecomiTiend.ru/content/vnimanie-opisyvayu-igru-dlya-android> - отзывы об игре «Правда или Ложь» от 2014 г. – (11);
- информация с Интернет-сайта https://otzovik.com/reviews/pravda_ili_lozh-igra_dlya_android/ - отзывы об игре "Правда или Ложь" от 2015 г. – (12);
- копия заключения № 3411/24 от 09.12.2024 г. – (13);
- информация об игре "Правда или Ложь" с Интернет-сайта <https://luckclub.ru/igra-pravda-ili-lozh-voprosv-100-voprosov-s-variantami-otvetov-i-igra-pravda-ili-lozh-voprosy-pravila-igry> – (14);
- информация об игре "Правда или Ложь" с Интернет-сайта https://vk.com/wall-61237049_1705 – (15);
- информация об игре "Правда или Ложь" с Интернет-сайта <https://otvet.mail.ru/question/216751128> – (16);
- объявление с сайта "Авито" о продаже настольной игры "Правда или Ложь" – (17);
- копия УПД № 961 от 05.07.2023 г. – (18);
- распечатки из сети Интернет – (19).

От правообладателя был представлен отзыв, основные доводы которого были сведены к следующему:

- правообладатель оспаривает заинтересованность лица, подавшего возражение, в его подаче, а также приводит сведения и документы о ведении фактической деятельности. Настольные игры, закупленные у индивидуальных предпринимателей в процессе контрольной закупки, не содержали сведений о том, что производителем

является ООО «АВ-Принт» и не содержали товарные знаки данной компании. На обложку данных игр было нанесено только вопросительное обозначение «Правда или Ложь?»;

- несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса является недоказанным;

- оспариваемый товарный знак «ПРАВДА ЛОЖЬ» активно используется правообладателем ООО «ГеоДом» на упаковках своей настольной игры «Правда Ложь». В целом, товарный знак активно используется на протяжении четырех лет;

- в действиях лица, подавшего возражение, явно прослеживаются признаки недобросовестной конкуренции. ФАС России, по результатам рассмотрения заявления ООО «АВ-ПРИНТ» о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «ГеоДом», было принято решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства от 07.02.2025 г. № ДФ/10098/25 (в связи с отсутствием признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «ГеоДом»), что подтверждается ответом ФАС России от 24.03.2025 г.;

- ООО «ГеоДом» использует свое право, предусмотренное статьей 1515 Кодекса, требовать от нарушителей исключительного права на товарный знак «ПРАВДА ЛОЖЬ» прекращения нарушения и выплаты денежной компенсации;

- заключение специалиста № 3411/24 от 09.12.2024 г. Дударевой Я.А. является лингвистическим;

- концепция игры об отгадывании фактов может быть использована любым производителем игр;

- обозначение «ПРАВДА ЛОЖЬ» не использовалось российскими производителями игр на упаковках, на полиграфических материалах настольных игр и любых других игр, а также в предложениях к продаже игр, на момент получения оспариваемым товарным знаком «ПРАВДА ЛОЖЬ» приоритета. Доказательств обратного не представлено;

- в сети Интернет имеется информация о настольных играх с подобными концепциями и механикой игры, которые имеют свои названия и свои товарные знаки, отличающиеся от оспариваемого товарного знака;

- существует большое количество разных словесных товарных знаков: «Прав? Да!» по свидетельству № 683136, словесный товарный знак «ИГРОПРАВДА» по свидетельству № 544412 и т.п.;
- название «Правда ложь» не используется на упаковках других игр, а значит не вошло во всеобщее употребление для обозначения товаров «настольные игры» или «игры»: название игры «Факт или Фейк», карточная игра «Факт или фейк? "Из жизни замечательных людей", производитель ООО «Десятое королевство», товарный знак «Факт или Фейк» по свидетельству № 886558 в отношении «игры настольные»; название игры «Это факт!», производитель «GagaGames», ООО «ГаГа Трейд», развивающая настольная игра "Это Факт! Зоопарк" для взрослых и детей от 7 лет, GaGa Games купить на OZON по низкой цене, товарный знак «Это факт!» по свидетельству № 834249, который зарегистрирован 25.10.2021 г. в отношении «игры настольные» и т.д.;
- доводы о том, что до приоритета на товарный знак «ПРАВДА ЛОЖЬ» существовало множество производителей настольных игр и видеоигр с названием «ПРАВДА ЛОЖЬ», являются необоснованными. Всеобщее употребление названия «ПРАВДА ЛОЖЬ» для обозначения настольной игры среди российского потребителя также не доказана;
- обозначение «ПРАВДА ЛОЖЬ» не характеризует товары 28 класса МКТУ, в т.ч. «*игры настольные*», так как не указывает на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность данных товаров;
- оспариваемый товарный знак «ПРАВДА ЛОЖЬ» состоит из двух словесных элементов «правда» и «ложь». Слова «правда» и «ложь» являются антонимами (словами противоположными по значению). Законодательством не запрещено регистрировать в качестве товарных знаков слова, которые являются противоположными по значению. Оба слова являются сильными элементами;
- в отзыве приведены доводы в части неоднородности товаров «*игры настольные*» и «*мобильные приложения / компьютерные игры*»;
- специалистом Садковой М.В. в заключении специалиста № 212.277 от 30.04.2025 г. сделаны общие выводы о том, что исследование, отраженное в заключении специалиста Дударевой Я.А. № 3411/22 от 09.12.2024 г., проверено с грубыми и

многочисленными нарушениями методических рекомендаций по поставленным экспертным задачам. Ошибки, выявленные при анализе заключения, не позволяют считать его объективным;

- в возражении отсутствуют сведения о том, что потребители связывают игры, выпускаемые под обозначениями «ПРАВДА ЛОЖЬ» и «TRUTH or LIES» с одним и тем же лицом, а при покупке настольной игры «ПРАВДА ЛОЖЬ» были введены в заблуждение относительно ее изготовителя, ожидания приобрести товар именно компании «Big Ant Studios», а не ООО «ГеоДом»;

- наименование настольной игры «Правда-ложь» еще было указано в 2017 г. в ТУ 32.40.42-002-51611107-2017;

- по данным бухгалтерского учета ООО «ГеоДом» за период с 01.01.2021 по 21.08.2025 было реализовано данной игры 275505 шт. на общую сумму 58.825.410,47 руб. Данное обстоятельство дополнительно подтверждает довод правообладателя о том, что до даты введения лицом, подавшим возражение, в гражданский оборот игры «правда или ложь, то...», игра правообладателя уже получила широкое распространение, на территории Российской Федерации.

В подтверждение своих доводов правообладателем были представлены:

- дела №№ А41-81721/24, А40-219063/24-15-1713 – (20);

- счета на оплату, платежные поручения, товарные накладные, счета-фактуры – (21);

- договор № 32 на изготовление печатной продукции от 26.04.2017 г. – (22);

- скриншоты из поисковой системы Яндекс от 23.04.2025 г., из поисковой системы Google, скриншот из базы данных сайта academic.ru от 23.04.2025 г. - (23);

- договор об оказании услуг по проведению разъяснения хода исследования № 212.277, платежное поручение на оплату к этому договору – (24);

- счёт на оплату полиграфических услуг № 705 – (25);

- договор на изготовление печатной продукции № 32 – (26);

- платежные поручения на оплату полиграфических услуг 2019 г. – (27);

- свидетельство на товарный знак № 758326 и изменения к нему – (28);

- скриншоты предложений к продаже следующих игр: «Это факт!», «Викторина Верю не верю», «Бар лжецов», «Детектор правды», «Факт или фейк», «Отвечай или действуй» – (29);

- сведения из Госреестра в отношении товарных знаков: «Правда или действие», «Прав? Да!», «А правда ли, что...», «Кто говорит правду?», «Детектор правды», «Это факт!», «Правда или действие?», «Факт или фейк» и т.п. – (30);
- скриншот из поисковой системы Яндекс относительно термина «термос» – (31);
- ответ ФАС России от 24.03.2025 г. – (32);
- скриншот с сайта о предложении к продаже настольной игры – (33);
- заключение специалиста № 212.277 от 30.04.2025 г. – (34);
- письмо-согласие Замиховского Сергея Владимировича исх. № 13 от 01.08.2019 г. на использование ООО «ГеоДом» обозначения «ПРАВДА ЛОЖЬ» – (35);
- фотографии продукции - игра настольная карточная. Животные. Серия «ПРАВДА-ЛОЖЬ», произведенной ООО «ГеоДом» в январе 2020 г. – (36);
- ТУ 32.40.42-002-51611107-2017 – (37);
- фотографии продукции - игра настольная карточная. Открытия и изобретения. Серия «ПРАВДА-ЛОЖЬ», произведенной ООО «ГеоДом» в ноябре 2021 года. Тираж 5000 экз. – (38);
- сведения об объемах реализации настольной игры на территории РФ «Правда-ложь» с 01.01.2021 по 21.08.2025 гг. – (39);
- счета-фактуры, товарные накладные № ЦБ-766 от 02.04.2021 - покупатель ООО "Библионик", г. Новосибирск, № ЦБ-2870 от 23.12.2021 - покупатель ООО «ЭНФАНТ», г. Москва, № ЦБ-117 от 24.01.2022 - покупатель ООО "АЛЬТЕРНАТИВА", г. Йошкар-Ола, № ЦБ-359 от 08.02.2022 - покупатель ООО "КанцЛидер" г. Иркутск, № ЦБ-522 от 28.02.2022 - покупатель ООО "СКМ АКВАРЕЛЬ", г. Якутск, № 143 от 07.02.2020 -покупатель ООО "Омега-Принт", г. Ростов-на-Дону, № 162 от 12.02.2020 - покупатель ООО "Омега-Принт", г. Ростов-на-Дону, счет-фактура № ЦБ-2080 от 10 октября 2019 г. (ООО «ГеоДом» - ООО «Бумага-С»), товарная накладная ЦБ-2140, дата составления 21.10.2019 г., счет-фактура № ЦБ-2140 от 21.10.2019 г. ООО «ГеоДом» - ООО ТК «СОЮЗ», счет-фактура № ЦБ-2028 от 02.10.2019 г. ООО «ГеоДом» - ООО «Развитие», счет-фактура № ЦБ-2056 от 07.10.2019 г. ООО «ГеоДом» - ООО «Мир Книги», счет-фактура № ЦБ-2043 от 03.10.2019 г. ООО «ГеоДом» - Шапиро Анна Владимировна, счет-фактура № ЦБ-2070 от 09.10.2019 г. ООО «ГеоДом» - ООО «ИнтерСервис ЛТД»,

счет-фактура № ЦБ-2057 от 07.10.2019 г. ООО «ГеоДом» - ООО «Юные таланты Башкортостана», расходная накладная № ЦБ-2045 от 04.10.2019 г. ООО «ГеоДом» - Облецова Анастасия Владимировна, счет-фактура № ЦБ-2125 от 17.10.2019 г., ООО «ГеоДом» - ООО «ТРЦ», счет-фактура № ЦБ-2134 от 18.10.2019 г. ООО «ГеоДом» - ИП Кочигин Алексей Владимирович, товарная накладная № ЦБ-2115 от 16.10.2019 г. ООО «ГеоДом» - ООО «МТ КЛИК», расходная накладная № ЦБ-2081 от 10.10.2019 г. ООО «ГеоДом» - Такаутдинова Олеся Рифатовна – (40);

- сведения о продажах товаров «правда-ложь» за период октябрь-декабрь 2019 г., за период 2020-2022 гг. – (41);

- договоры поставок № 223-ГД/16 от 16.11.2016 г., Д6-ГД/17 от 25.01.2017 г., № 165-ГД\16, № 2-ГД/140/15, № 166-ГДМ6, № 416/02-ТРЦ, № Д133-ГД/18 – (42).

На основании изложенного правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 758326.

В материалах дела имеются возвраты исходящей корреспонденции, направленной в адреса сторон спора.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 27.02.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (24.10.2019) оспариваемого товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя

товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Оспариваемый товарный знак «ПРАВДА ЛОЖЬ» по свидетельству № 758326 с приоритетом от 24.10.2019 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в одну строку. Знак зарегистрирован в отношении товаров 09, 16, 28, услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. Согласно судебным актам (4) лицо, подавшее возражение, было привлечено в качестве третьего лица при рассмотрении исков о защите исключительного права на оспариваемый товарный знак. Указанное свидетельствует о заинтересованности лица, подавшего возражение, в его подаче.

По мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый товарный знак в отношении товаров 28 класса МКТУ «*игры настольные*» не соответствует требованиям подпунктов 1, 2, 3 (указание на свойство и назначение) пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Согласно общедоступным словарям (см., например, электронный словарь: <https://gramota.ru/>) слова «правда» и «ложь», входящие в состав оспариваемого товарного знака, обладают следующими лексическими значениями:

- «правда» - то, что соответствует действительности; истина; справедливость, порядок, основанный на справедливости;
- «ложь» - намеренное искажение истины; неправда, обман.

Оспариваемые товары 28 класса МКТУ представляют собой настольные игры. Согласно общедоступным словарям «настольная игра» - это игра, основанная на манипуляции относительно небольшим набором предметов (инвентарём), которые могут целиком разместиться на столе или в руках играющих. Выделяют игры со специальным полем, карточные игры, кости, солдатики и другие. Игры данной категории, в отличие от спортивных (например, городки и так далее) и видеоигр, не требуют активного перемещения игроков, наличия дополнительного технически сложного инвентаря или специальных сооружений (например, кегельбан и так далее), игровых площадок, полей. См. электронный словарь: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.

Необходимо различать обозначения описательные и обозначения, вызывающие в сознании потребителя представление о производимых товарах через ассоциации. Последним может быть предоставлена правовая охрана. В том случае, когда для того, чтобы сформулировать описательную характеристику товара (услуги) или характеристику сведений об изготовителе, нужны дополнительные рассуждения, домысливания, ассоциации, можно признать, что анализируемый элемент не является описательным.

С учетом семантики слов, составляющих оспариваемый товарный знак, он может восприниматься следующим образом: «истина после обмана», «торжество справедливости после лжи» и т.п. Вместе с тем, такого устойчивого понятия как «ПРАВДА ЛОЖЬ» не существует.

Для понимания смыслового значения оспариваемого товарного знака потребителю требуются домысливания и рассуждения.

Таким образом, из представленных документов не представляется возможным прийти к выводу, что оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью и представляет собой прямое указание на свойство, назначение или иную характеристику товаров 28 класса МКТУ «*игры настольные*».

В отношении довода лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью и вошел во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, коллегия отмечает следующее.

Как известно, признаками, характеризующими обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида, являются: использование обозначения в качестве названия (наименования) товара специалистами соответствующих отраслей производства, работниками торговли, потребителями; применение обозначения в качестве названия (наименования) одного и того же товара или товаров того же вида выпускаемых различными производителями; применение обозначения длительное время.

Только при наличии всех перечисленных выше признаков обозначение может быть отнесено к категории вошедших во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида. При этом определить, какой из перечисленных выше признаков является доминирующим, не представляется возможным.

Приказ о приеме работника на работу от 01.08.2007 г., копия трудового договора № 10 от 01.08.2007 г., копия технического задания от 14.11.2016 г., акта приема-передачи выполненных работ от 16.01.2017 г., копии макетов с вопросами к играм и штатное расписание (2) касаются разработки дизайн-макетов серии развлекательных наборов и игр (в том числе, «Правда или Ложь») для проведения праздников и мероприятий. Указанные материалы представляют собой внутренние документы предприятия, при этом в отсутствие иных фактических доказательств они не могут свидетельствовать об утрате различительной способности у спорного обозначения.

В электронной энциклопедии "Википедия" (5) речь идет о видеоигре 2010 года, в которой используется микрофон для оценки ответов игроков на вопросы в игре. Представленные Интернет-источники различных сайтов (6-12, 14-17, 19) содержат общие сведения об онлайн-игре «Правда или ложь», о головоломке, игре «Правда или ложь» для android и т.п. за разный период времени, начиная с 2014 года. Упоминания в сети Интернет об указанном обозначении были не систематическими и не подтверждены фактическими доказательствами (территории, объемы, длительность использования разными независимыми лицами, реклама в различных СМИ). Достоверно определить дату размещения информации на всех представленных в возражении сайтах не представляется возможным.

Товарная накладная № 218 от 21.03.2022 г. (3), УПД № 961 от 05.07.2023 г. (18) датированы позже даты приоритета оспариваемого товарного знака, что не позволяет их учет при рассмотрении настоящего административного дела.

В ходе ассоциативного эксперимента (заключение № 3411/24 от 09.12.2024 г. (13)) участникам была продемонстрирована настольная игра «Правда или ложь то...», выпущенная ООО «АВ-Принт». В результате ассоциативного эксперимента получено следующее ассоциативное поле для обозначения настольной игры "Правда или ложь то ...": веселье - 7; праздник - 6; компания - 5; день рождения - 2; игра - 2; клоуны - 2; смех - 2; тайна - 2; хорошее времяпрепровождение - 2; шутки - 2; азарт - 1; большая компания друзей - 1; весело - 1.

Вместе с тем, заключения № 3411/24 от 09.12.2024 г. (13), № 212.277 от 30.04.2025 г. (34) сторон спора представляют собой мнения частных лиц (Дударева Я.А., Садкова М.В.) в отношении оценки как обозначения, так и результатов исследования, при этом противоречат друг другу и не отвечают общим методологическим подходам социологических исследований.

Каких-либо достоверных социологических исследований в дело не представлено. При этом имеющиеся материалы не содержат каких-либо доказательств того, что обозначение «ПРАВДА ЛОЖЬ» использовалось длительное время в качестве названия настольных игр независимыми работниками фабрик игрушек и издательств, специалистами в этой области, потребителями, в том числе до даты приоритета оспариваемого товарного знака. Таким образом, не представляется возможным прийти к выводу о том, что оспариваемый товарный знак потерял индивидуализирующую способность и вошел во всеобщее употребление в качестве названия товаров 28 класса МКТУ определенного вида.

Исходя из указанных выше обстоятельств, коллегия полагает, что представленные лицом, подавшим возражение, сведения и материалы не позволяют признать, что на дату приоритета товарный знак по свидетельству № 758326 не обладал различительной способностью и превратился в обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида.

Также у коллегии не имеется оснований считать, что оспариваемый товарный знак является общепринятым символом или термином в области производства

настольных игр. Официальные авторитетные словари и энциклопедии, содержащие обозначение «ПРАВДА ЛОЖЬ» в качестве символа или термина в отношении оспариваемых товаров 28 класса МКТУ, в дело не представлены.

Согласно материалам отзыва (21-27, 35, 36, 38-42) с 2019 года оспариваемый товарный знак используется правообладателем в качестве средства индивидуализации оспариваемых товаров 28 класса МКТУ. За октябрь-декабрь 2019 г. игра «Правда-Ложь» была реализована в количестве 6450 шт. на сумму 715429 руб. (география продаж: г Москва, г. Люберцы, г. Ярославль, г. Екатеринбург, г. Новосибирск, г. Иркутск, г. Калининград, г. Челябинск, г. Уфа, г. Пермь, г. Омск, г. Симферополь, г. Нижний Новгород, г. Санкт-Петербург, г. Томск, г. Пенза, г. Красноярск, г. Ленинск-Кузнецк). После даты приоритета в 2020 году было продано игр «Правда-Ложь» в количестве 21188 шт. на сумму 2795783 руб., а в 2021 году - в количестве 57944 шт. на сумму 7293947 руб. В 2022 г. было продано игр «Правда-Ложь» в количестве 93127 шт. на сумму 15393046 руб.

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия считает, что основания для признания товарного знака по свидетельству № 758326 несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении оспариваемых товаров 28 класса МКТУ отсутствуют.

Доводы о концепции на игру не имеют отношения к оценке правомерности предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку в рамках пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Оценка действий в части недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданскими правами не входит в компетенцию Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Представленная судебная практика не имеет преюдициального значения для рассмотрения настоящего спора.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.02.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 758326.