


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.09.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «БАЛТЕКС», Саратовская обл., г. Балашов (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024724498, при этом установлено следующее.


Государственная регистрация товарного знака «» по заявке №2024724498, поданной 07.03.2024, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров и услуг 24, 25, 35, 40 классов Международной классификации товаров и услуг (далее - МКТУ), приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 05.05.2025 по указанной заявке принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 24, класса МКТУ, при этом в регистрации в отношении товаров/услуг 25, 35, 40 классов МКТУ отказано по основаниям, предусмотренным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

- «БАЛТЕКС» по свидетельству №1015531 с приоритетом от 18.09.2023 и «БАЛТЕКС» по свидетельству №772891 с приоритетом от 25.02.2019, зарегистрированными на имя Мулюкова Марата Марказовича, 108802, Москва, п. Сосенское, б-р Веласкеса, д. 5, корп. 5, кв. 194, для однородных услуг 40 классов МКТУ;



- «  » по свидетельству №793758 с приоритетом от 19.08.2019, зарегистрированным на имя Болониковой Ольги Петровны, 117556, Москва, ул. Болотниковская, д. 5, корп. 2, кв. 29, в отношении однородных товаров и услуг 25, 35 классов МКТУ.

В возражении, поступившем 04.09.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 05.05.2025, указав, что заявитель обратился к правообладателю товарного знака по свидетельству №793758 с просьбой о предоставлении письма-согласия на регистрацию товарного знака по заявке №2024724498 на имя заявителя. Заявитель также отметил, что словесный элемент заявленного обозначения включен в состав фирменного наименования ООО «БАЛТЕКС», используемого им с даты регистрации юридического лица – 02.09.2010.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 05.05.2025 и, помимо товаров 24 класса МКТУ, также зарегистрировать товарный знак в отношении испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ.

На заседании коллегии 05.02.2026 заявитель представил оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №793758 (1).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (07.03.2024) заявки №2024724498 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя (письмо-согласие) составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное обозначение по заявке №2024724498 представляет собой

комбинированное обозначение «  », включающее словесный элемент «Baltex», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита синего цвета. Над словесным элементом выполнен оригинальный изобразительный элемент овальной формы.


Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров/услуг 24, 25, 35, 40 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 05.05.2025 по указанной заявке принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 24 класса МКТУ. В регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров/услуг 25, 35, 40 классов МКТУ отказано по основаниям, предусмотренным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заявитель в возражении оспаривает отказ в государственной регистрации товарного знака для услуг 35 класса МКТУ.

В рамках пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса заявленному обозначению в отношении услуг 35 класса МКТУ противопоставлен ранее зарегистрированный на



имя Болониковой Ольги Петровны, Москва, товарный знак «  » по свидетельству №793758.

В отношении указанного противопоставления заявителем обращено внимание на следующее обстоятельство, которое не могло быть учтено экспертизой при принятии оспариваемого решения.

Заявитель получил письменное согласие (1) от правообладателя товарного знака по свидетельству №793758, в котором Болоникова Ольга Петровна, Москва, не возражает против регистрации товарного знака по заявке №2024724498 для испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ на имя заявителя.

В отношении возможности принятия письма-согласия (1) от правообладателя противопоставленного товарного знака, коллегия отмечает следующее.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными. Противопоставленный товарный знак не является общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком. Оснований для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение у коллегии не имеется.

Таким образом, противопоставление товарного знака по свидетельству №793758 преодолено путем получения письма-согласия (1) от его правообладателя. Следовательно, товарный знак по заявке №2024724498 может быть зарегистрирован в качестве товарного знака на имя заявителя в объеме испрашиваемых товаров 24 и услуг 35 классов МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 04.09.2025, изменить решение Роспатента от 05.05.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024724498.