



Роспатентом 05.08.2025 было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024735381 в отношении услуг 37 класса МКТУ. Вместе с тем, в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ в регистрации обозначения по заявке №2024735381 было отказано ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента установлено следующее.

Заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками [1]

**ЗУМ**

ЗИЛАРТ УНИВЕРМАГ

« **ЗИЛАРТ УНИВЕРМАГ** » по свидетельству № 992884 - приоритет от 20.12.2022, [2]

« **ЗИЛАРТ.ЕДА** » по свидетельству №948993 - приоритет от 25.11.2022, зарегистрированными на Общество с ограниченной ответственностью "ЗИЛАРТ МОЛЛ", 115280, Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, ул. Автозаводская, 22, помещ. VI, ком. 310, в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35, 36 классов МКТУ.

Противопоставление с серией товарных знаков № 641020, № 591490, № 591491, № 644136, № 643710, № 643711, № 643712 снято, учитывая, что правообладатель серии и заявитель по текущей заявке являются одним и тем же лицом. Экспертизой было учтено наличие в материалах заявки письма-согласия от правообладателя противопоставленных товарных знаков № 992884, № 948993.

В поступившем 22.09.2025 возражении заявитель сообщает об обстоятельствах, о которых не было известно на дату вынесения оспариваемого решения.

В частности, заявителем представлен оригинал письма-согласия от владельца противопоставленных товарных знаков [1-2].

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 05.08.2025г. и зарегистрировать товарный знак в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ в дополнение к услугам 37 класса МКТУ, для которых регистрация уже была произведена.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (01.04.2024) подачи заявки №2024735381 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный за № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя

представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме (далее – письмо-согласие) и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2024735381 заявлено

**ЗИЛАРТ**  
**GRAND**

обозначение «  
», состоящее из слов «ЗИЛАРТ» и «GRAND», выполненных в две строки буквами русского и латинского алфавитов. Предоставление правовой охраны в соответствии с доводами возражения испрашивается в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ.

В качестве препятствия в регистрации заявленного обозначения для услуг 35,

**ЗУМ**  
ЗИЛАРТ УНИВЕРМАГ

36 классов МКТУ указаны товарные знаки [1] «  
» по свидетельству №992884 с приоритетом от 20.12.2022, [2] «**ЗИЛАРТ.ЕДА**» по свидетельству №948993 с приоритетом от 25.11.2022, выполненные буквами русского алфавита и включающие с свой состав словесный элемент «ЗИЛАРТ».

Сходство сопоставляемых обозначений основывается на вхождении в их состав в качестве основного индивидуализирующего элемента слова «ЗИЛАРТ».

Сопоставляемые услуги 35, 36 классов МКТУ однородны, так как представляют собой услуги одних и тех же родовых групп – продвижение и продажа

товаров, услуги помощи бизнесу, услуги консультационные, услуги финансовые, услуги страхования.

Коллегия обращает внимание, что заявителем не оспаривается вывод о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков. Вместе с тем, заявитель предпринял шаги к получению письма-согласия от владельца противопоставленных товарных знаков, в результате которых оригинал указанного документа был получен и представлен с корреспонденцией от 12.01.2026.

В материалах возражения содержится оригинал письменного согласия от владельца противопоставленных товарных знаков. Представленное письмо-согласие составлено в соответствии с требованиями пункта 46 Правил, содержит реквизиты сторон.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. При определении вероятности введения потребителей в заблуждение коллегия руководствовалась следующими сведениями.

**ЗИЛАРТ  
GRAND**

**ЗУМ**  
ЗИЛАРТ УНИВЕРМАГ

Сравниваемые обозначения « **ЗИЛАРТ GRAND** » и [1] « **ЗУМ** ЗИЛАРТ УНИВЕРМАГ », [2] « **ЗИЛАРТ.ЕДА** » не являются тождественными, так как не совпадают друг с другом во всех элементах.

Противопоставленные товарные знаки не являются общеизвестными или коллективными.

Принимая во внимание положения абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было учтено представленное заявителем безотзывное письмо-согласие ввиду отсутствия оснований для вывода о том, что регистрация заявленного обозначения может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия полагает, что заявленное обозначение соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении

услуг 35, 36 классов МКТУ, указанных в возражении.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 22.09.2025, изменить решение Роспатента от 05.08.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024735381.**