

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 15.04.2026 возражение Закрытого акционерного общества «ЗУБР ОВК», Московская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024796527 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2024796527 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 29.08.2024 на имя заявителя в отношении товаров 03, 07, 08 и 09 классов МКТУ.

Впоследствии, согласно уведомлению ФИПС от 16.01.2026, в соответствии с просьбой заявителя были внесены изменения в приведенный в заявке перечень товаров, а именно данный перечень товаров был сокращен только до определенной части товаров 07, 08 и 09 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой



комбинированное обозначение


Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 24.02.2026 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы

несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 07,



08 и 09 классов МКТУ с товарными знаками по свидетельству

№ 561523 и  по свидетельству № 569980, охраняемыми на имя другого лица и имеющими более ранние приоритеты.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 15.04.2026 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 24.02.2026. Доводы возражения сводятся к тому, что правообладателем вышеуказанных противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 561523 и 569980 (Обществом с ограниченной ответственностью «Искра Юг», г. Ростов-на-Дону) выражено согласие на государственную регистрацию заявленного обозначения по заявке № 2024796527 в качестве товарного знака на имя заявителя только в отношении части вышеупомянутого сокращенного перечня товаров, а именно для товаров 07 класса МКТУ «головки сверлильные [детали машин]; патроны сверлильные [детали машин, станков]» и товаров 08 класса МКТУ «патроны сверлильные [ручные инструменты]; сверла [части ручных инструментов]; сверла для полостей [части ручных инструментов]», в связи с чем им предоставлено заявителю соответствующее безотзывное письмо-согласие.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Корреспонденцией, поступившей 17.04.2026, заявителем было представлено заявление от 17.04.2026 о внесении изменений в перечень товаров, в отношении которого испрашивается регистрация товарного знака по

рассматриваемой заявке, согласно которому данный перечень товаров ограничивается заявителем только товарами, указанными в вышеупомянутом письме-согласии правообладателя противопоставленных товарных знаков, а именно товарами 07 класса МКТУ «головки сверлильные [детали машин]; патроны сверлильные [детали машин, станков]» и товарами 08 класса МКТУ «патроны сверлильные [ручные инструменты]; сверла [части ручных инструментов]; сверла для полостей [части ручных инструментов]».

Впоследствии корреспонденцией, поступившей 07.05.2026, заявителем был представлен подлинник упомянутого выше безотзывного письма-согласия от 11.03.2026 (далее – [1]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (29.08.2024) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в оспариваемой заявителем части решения Роспатента включает в себя Кодекс.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 настоящего пункта, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное



обозначение, состоящее из словесных элементов «ЗУБР» и «ПИЛОТ», выполненных в две строки оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита черного цвета, и изобразительных элементов, стилизованных под изображение буквы «З» перед словом «ЗУБР» и под изображение буквы «О» в составе слова «ПИЛОТ».

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 29.08.2024 испрашивается, согласно заявлению от 17.04.2026 о внесении изменений в перечень товаров, в отношении товаров 07 класса МКТУ «головки сверлильные [детали машин]; патроны сверлильные [детали машин, станков]» и товаров 08 класса МКТУ «патроны сверлильные [ручные инструменты]; сверла [части ручных инструментов]; сверла для полостей [части ручных инструментов]».

Противопоставленные товарные знаки представляют собой



комбинированные обозначения по свидетельству № 561523 и



по свидетельству № 569980 с более ранними приоритетами от 24.09.2014, состоящие, в частности, из словесных элементов «Пилот» или «Pilot» и неохраняемых элементов «профессиональная серия» или «professional», выполненных, соответственно, оригинальным и стандартным шрифтами буквами русского либо латинского алфавитов голубого или серого-голубого цветов, а также изобразительных элементов, стилизованных под буквы «Т» в составе слов «Пилот» и «Pilot».

Данные товарные знаки охраняются, в частности, в отношении товаров 07 и 08 классов МКТУ.

Правообладателем вышеуказанных противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 561523 и 569980 (Обществом с ограниченной ответственностью «Искра Юг», г. Ростов-на-Дону) выражено согласие на государственную регистрацию заявленного обозначения по заявке № 2024796527 в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 07 класса МКТУ «головки сверлильные [детали машин]; патроны сверлильные [детали машин, станков]» и товаров 08 класса МКТУ «патроны сверлильные [ручные инструменты]; сверла [части ручных инструментов]; сверла для полостей [части ручных инструментов]», что подтверждается соответствующим безотзывным письмом-согласием [1].

При этом заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки отличаются друг от друга цветовыми (черный – голубой, серо-голубой) и шрифтовыми (оригинальными) их исполнениями, используемыми регистрами (заглавные – строчные) и алфавитами (русский – латинский) букв, а также наличием в составе заявленного обозначения слова «ЗУБР» и изобразительных элементов, отсутствующих в противопоставленных товарных знаках.

На основании письма-согласия [1], принимая во внимание имеющиеся у сопоставляемых знаков некоторые различия, отмеченные выше, коллегия не усматривает каких-либо оснований для вывода о том, что заявленное обозначение может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Исходя из изложенных выше обстоятельств, коллегия считает возможным в соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса признать то, что противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№ 561523 и 569980 не препятствуют регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении соответствующих товаров 07 и 08 классов МКТУ, которыми заявитель ограничил перечень товаров, испрашиваемый им для регистрации товарного знака по рассматриваемой заявке.

Таким образом, не имеется каких-либо оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 07 класса МКТУ «головки сверлильные

[детали машин]; патроны сверлильные [детали машин, станков]» и товаров 08 класса МКТУ «патроны сверлильные [ручные инструменты]; сверла [части ручных инструментов]; сверла для полостей [части ручных инструментов]».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.04.2026, отменить решение Роспатента от 24.02.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024796527.