

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам
рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Пегасова Максима Леонидовича (далее – заявитель), поступившее 28.07.2023 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 03.07.2023 об отказе в выдаче патента на полезную модель по заявке № 2022129136/09, при этом установлено следующее.

Заявка № 2022129136/09 на выдачу патента на полезную модель «Складное подвесное кресло» была подана заявителем 08.11.2022. Совокупность признаков заявленного предложения изложена в формуле, представленной в корреспонденции от 11.05.2023, в следующей редакции:

«Складное подвесное кресло, содержащее опору с закрепленной в ней вертикально изогнутой стойкой, место для сидения, крепящегося к ее верхней части с помощью соединительного узла и s-образного крючка и выполненное в виде рамы из шести трубчатых элементов в форме дуг, жестко закрепленных в верхней и нижней части рамы с помощью болтового

соединения на двух соединительных пластинах, отличающееся тем, соединительные пластины сопряжены между собой карточной петлей, так, что на каждую соединительную пластину приходится по три трубчатых элемента».

При вынесении решения Роспатента от 03.07.2023 об отказе в выдаче патента на полезную модель, к рассмотрению была принята вышеприведенная формула. При этом в решении Роспатента сделан вывод о несоответствии заявленной полезной модели условию патентоспособности «новизна».

Согласно решению Роспатента все существенные признаки заявленной полезной модели присущи техническому решению, охарактеризованному в источнике информации: «https://www.ozon.ru/product/sadovye-kacheli-podvesnoe-kreslo-sadovoe-102h105h175-sm-stulersmile-azhur-podvesnoe-kreslo-sadovye-695479995/?asb=WxNs+nsb0mPEaN2Yt5YSkBd77rs%2Fe6%2FtuwQkefVPI0M%3D&asb2=A6L3pQNYSZYlbo37RwSnKqpDg-fq432nfYkD_f1-ay9XDcQ6lZ5-JtuwS8swtlyw&avtc=1&avte=2&avts=1674117986&keywords=Подвесное+кресло+садовое&sh=39C_-3E9vw&tab=q-anda&reviewsFilters=eyJ3aXRoUGhvdG9zIjp0cnVlfQ&qsort=usefulness_desc» (далее – [1]).

Заявителем в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса было подано возражение, в котором он выразил несогласие с доводами, изложенными в решении Роспатента.

Заявитель в своем возражении указывает, что электронная торговая площадка «OZON» позволяет с течением времени изменять фотографии объявления о продаже, не меняя при этом название продаваемого изделия. В подтверждение указанного довода заявитель ссылается на отзыв, датированный от 27.02.2022 года, в котором кресло представляет собой цельную сварную конструкцию без наличия соединительного узла и карточных петель.

Также возражение содержит доводы о том, что компания ООО «STULER», опубликовавшая объявление по источнику информации [1], принадлежит заявителю.

В качестве доказательства подтверждения вышеуказанного довода к возражению приложены скриншоты личного кабинета с сайта «OZON».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (08.11.2022) правовая база для оценки патентоспособности заявленной полезной модели включает Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), а также Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и Требования к документам заявки на выдачу патента на полезную модель, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 №701 (далее – Правила ПМ и Требования ПМ).

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Согласно пункту 52 Правил ПМ общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться. Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), является дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, или, если эта дата отсутствует, дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Согласно пункту 69 Правил ПМ при проверке новизны полезная модель признается новой, если установлено, что совокупность ее существенных признаков, представленных в независимом пункте формулы полезной модели, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

В соответствии с пунктом 71 Правил ПМ, если установлено, что полезная модель не соответствует условию новизны, принимается решение об отказе в выдаче патента в связи с несоблюдением требования пункта 2 статьи 1351 Кодекса.

В соответствии с пунктом 35 Требований ПМ сущность полезной модели как технического решения, относящегося к устройству, выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом. К техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при

изготовлении либо использовании полезной модели.

Существо заявленной полезной модели выражено в приведённой выше формуле полезной модели.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов, изложенных в возражении, касающихся оценки соответствия заявленной полезной модели условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

В решении Роспатента в качестве даты публикации источника информации [1] принята дата отзыва о товаре от 25.02.2022, на основании чего, источник информации [1] был включен в уровень техники для целей проверки ее соответствия условиям патентоспособности.

Источник информации [1] раскрывает сведения о товаре - «Садовое подвесное кресло качели гнездо Smile Ажур Эконом», размещенные на торговой площадке «OZON».

Однако указанный в решении Роспатента отзыв о товаре от 25.02.2022 не содержит в себе каких-либо сведений, раскрывающих конструктивные особенности качелей.

При этом анализ сведений о товаре в источнике информации [1] показал, что в нем не содержится информации о дате публикации изображений товара «Садовое подвесное кресло качели гнездо Smile Ажур Эконом», на сайте торговой площадки «OZON» и дате, с которой эти изображения стали общедоступными в мире.

Таким образом, невозможно однозначно установить дату, с которой сведения о товаре, охарактеризованном в источнике информации [1], стали общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели (см. пункт 52 Правил ПМ).

Ввиду изложенного, нельзя согласиться с мнением, выраженным в решении Роспатента об отказе в выдаче патента, что все существенные признаки формулы полезной модели, известны из уровня техники, а именно из источника информации [1] (см. пункт 2 статьи 1351 Кодекса и пункт 69 Правил).

Таким образом, решение Роспатента от 03.07.2023 не может быть признано правомерным.

В связи с чем, материалы заявки были направлены на проведение дополнительного информационного поиска.

По результатам проведенного дополнительного информационного поиска 04.10.2023 был представлен отчет о поиске и экспертное заключение по результатам указанного поиска, согласно которым заявленная полезная модель соответствует всем условиям патентоспособности.

Заявитель в установленном порядке, с помощью публикации на официальном сайте «<https://www.fips.ru/>», был ознакомлен с указанными материалами, представленными по результатам проведения дополнительного информационного поиска.

Здесь следует отметить, что своего мнения, в отношении указанного в заключении вывода, заявитель не представил.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.07.2023, отменить решение Роспатента от 03.07.2023 и выдать патент Российской Федерации на полезную модель в объеме формулы, представленной 11.05.2023.

(21) 2022129136/63

(51) МПК

A47C 3/02 (2006.01)

(57) Складное подвесное кресло, содержащее опору с закрепленной в ней вертикально изогнутой стойкой, место для сидения, крепящегося к ее верхней части с помощью соединительного узла и s-образного крючка и выполненное в виде рамы из шести трубчатых элементов в форме дуг, жестко закрепленных в верхней и нижней части рамы с помощью болтового соединения на двух соединительных пластинах, отличающееся тем, соединительные пластины сопряжены между собой карточной петлей, так, что на каждую соединительную пластину приходится по три трубчатых элемента

(56) CN 205597550 U, 28.09.2016;

CN 210810056 U, 23.06.2020;

CN 210300251 U, 14.04.2020.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание и первоначальные чертежи в редакции, представленной на дату подачи заявки.