

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам
рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Акционерного общества "Астрата" (далее – заявитель), поступившее 12.12.2024 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 29.07.2024 об отказе в выдаче патента на полезную модель по заявке № 2024115565, при этом установлено следующее.

Заявка № 2024115565 на выдачу патента на полезную модель «Гриль с функцией управления через приложение» была подана заявителем 06.06.2024. Совокупность признаков заявленного предложения изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки в следующей редакции:

«Гриль с функцией управления через приложение по беспроводной сети, состоящий из корпуса с блоком управления, выполненного с возможностью подключения к сети, отличающийся тем, что блок управления также выполнен с возможностью связи с портативным устройством с установленным приложением для управления функциями гриля, а корпус содержит две шарнирно соединенные панели и разъем для подключения

термощупа, причем при развороте панелей друг относительно друга на 180 градусов для каждой из них задается персональный режим приготовления».

При вынесении решения Роспатента от 29.07.2024 об отказе в выдаче патента на полезную модель, к рассмотрению была принята вышеуказанная формула. При этом в решении Роспатента сделан вывод о несоответствии заявленной полезной модели условию патентоспособности «новизна».

Согласно решению Роспатента все существенные признаки заявленной полезной модели присущи техническому решению, охарактеризованному в источнике информации: WO 2015/138985 A1, опубл. 17.09.2015 (далее – [1]).

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 вышеуказанного Гражданского кодекса Российской Федерации, подал возражение, доводы которого по существу сводятся к следующему.

В своем возражении заявитель указывает, что из патентного документа [1] не известно всей совокупности существенных признаков формулы заявленной полезной модели.

Так, по мнению заявителя, из вышеуказанного документа не следует известности признака формулы заявленной полезной модели, характеризующего возможность для каждой из панелей установку персонального режима приготовления при развороте панелей друг относительно друга на 180 градусов.

Изучив материалы дела рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (06.06.2024) правовая база для оценки патентоспособности заявленной полезной модели включает вышеупомянутый Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции, действующей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), а также Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и Требования к документам заявки на

выдачу патента на полезную модель, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 №701 (далее – Правила ПМ и Требования ПМ) в редакциях, действующих на дату подачи заявки.

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Согласно пункту 52 Правил ПМ общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться. Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, для опубликованных патентных документов является указанная на них дата опубликования.

Согласно пункту 69 Правил ПМ при проверке новизны полезная модель признается новой, если установлено, что совокупность ее существенных признаков, представленных в независимом пункте формулы полезной модели, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели. Если в результате анализа формулы полезной модели установлено, что достижение указанного заявителем в описании технического результата обеспечивается за счет совокупности существенных признаков, представленных в формуле полезной модели, не включающей родовое понятие, при проведении информационного поиска и проверке новизны полезной модели родовое понятие не принимается во внимание.

В соответствии с пунктом 71 Правил ПМ, если установлено, что полезная модель не соответствует условию новизны, принимается решение

об отказе в выдаче патента в связи с несоблюдением требования пункта 2 статьи 1351 Кодекса.

В соответствии с пунктом 74 Правил ПМ, если установлено соответствие полезной модели условиям патентоспособности, установленным статьей 1351 Кодекса, однако в независимом пункте формулы полезной модели отсутствует признак, который является существенным, так как без него не достигается технический результат, указанный в описании полезной модели, но этот признак содержится в описании полезной модели или в зависимом пункте формулы полезной модели, заявителю направляется запрос дополнительных материалов с предложением в течение трех месяцев со дня его направления представить скорректированную формулу полезной модели путем включения указанного признака в независимый пункт формулы полезной модели и приведением доводов, подтверждающих необходимость данного признака для достижения технического результата и для приведения формулы полезной модели в соответствие с требованием подпункта 3 пункта 2 статьи 1376 Кодекса.

В соответствии с пунктом 35 Требований ПМ сущность полезной модели как технического решения, относящегося к устройству, выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом. К техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при изготовлении либо использовании полезной модели.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов, изложенных в возражении, касающихся оценки соответствия заявленной полезной модели условию патентоспособности «новизна», показал

следующее.

Патентный документ [1] был опубликован ранее даты приоритета заявленной полезной модели, т.е. может быть включен в уровень техники для целей проверки ее соответствия условиям патентоспособности (см. пункт 52 Правил ПМ).

В патентном документе [1] охарактеризован гриль с функцией управления через приложение по беспроводной сети, состоящий из корпуса с блоком управления, выполненного с возможностью подключения к сети, при этом блок управления также выполнен с возможностью связи с портативным устройством с установленным приложением для управления функциями гриля, а корпус содержит две шарнирно соединенные панели и разъем для подключения термощупа, причем панели выполнены с возможностью разворота друг относительно друга на 180 градусов (см. формула п.п. 1, 10,17, 23-25, 27, абзацы [0003], [0005], [0006], [0009] [0072], [0073], [0075] - [0078], [0084], [0092], [0095], [0097] -[0099], [0107] - [0111], [0185], [0279]).

Отличие заявленной полезной модели от технического решения, раскрытоого в патентном документе [1] заключается в том, что при развороте панелей друг относительно друга на 180 градусов для каждой из них задается персональный режим приготовления.

Согласно описанию заявленной полезной модели, в качестве технического результата, указано расширение функциональных возможностей гриля, выраженное в возможности более точного контроля параметров приготовления при одновременной готовке нескольких продуктов, имеющих различные параметры приготовления.

При этом согласно описанию заявленной полезной модели, при развороте панелей блок управления (12) выполнен с возможностью выбора персонального режима приготовления для каждой из панелей (9, 10), полученного от портативного устройства пользователя (2) или от кнопок управления (23). Пользователь в приложении для каждой из панели (9, 10) выбирает тип продукта (мясо/птица/овощи/рыба и т.п.), тип куска (вырезка/филе и т.п.), толщину куска, количество порций и желаемая степень

прожарки, после чего по заложенному алгоритму осуществляется автоматический расчет температуры и времени приготовления продукта. Это позволит готовить на одной из панелей, например, мясо, а на второй - гарнир из овощей к этому мясу. После чего информация о температуре и времени приготовления для каждой панели подается в модуль приема-передачи гриля.

Для специалиста в данной области техники, очевидно, что функция устройства, обеспечивающая реализацию раздельного режима нагрева каждой из панелей независимо друг от друга позволяет расширить функциональные возможности гриля за счет одновременной готовки нескольких продуктов, имеющих различные параметры приготовления.

Таким образом, вышеуказанные отличительные признаки находятся в причинно-следственной связи с упомянутым техническим результатом и, следовательно, являются существенными (см. пункт 35 Требований ПМ).

При этом в патентном документе [1] не содержится сведений о такой функциональной возможности раскрытого в нем устройства.

Констатация вышесказанного обуславливает вывод о том, что не все существенные признаки независимого пункта формулы полезной модели не известны из уровня техники, а именно из патентного документа [1], указанного в решении Роспатента.

Таким образом, решение Роспатента от 29.07.2024 не может быть признано правомерным.

При этом в формуле заявленной полезной модели, на основании пункта 74 Правил ПМ, были выявлены недостатки, для устранения которых заявителем была представлена скорректированная формула в следующем виде:

«Гриль с функцией управления через приложение по беспроводной сети, состоящий из корпуса, состоящего из шарнирно соединенных верхнего корпуса и нижнего корпуса, с блоком управления, выполненным с возможностью подключения к беспроводной сети и по меньшей мере одним разъемом для подключения термощупа, отличающийся тем, что блок управления выполнен с возможностью связи с портативным устройством с

установленным приложением для управления функциями гриля, каждый из верхнего корпуса и нижнего корпуса содержит панель для приготовления пищи, нагревательный элемент и датчик температуры, блок управления посредством контроллера выполнен с возможностью приема сигнала с каждого из датчиков температуры и, по меньшей мере, одного термощупа, управления каждым из нагревательных элементов, приема данных персонального режима приготовления пищи для каждой из панелей из приложения, а также задания персонального режима приготовления для каждой из панелей при развороте панелей друг относительно друга на 180 градусов».

С учетом данных обстоятельств, коллегия на заседании от 01.09.2025 пришла к мнению о необходимости направления материалов заявки на дополнительный информационный поиск.

По результатам проведенного дополнительного информационного поиска 17.10.2025 был представлен отчет о поиске и экспертное заключение по результатам указанного поиска, согласно которым заявленная полезная модель соответствует всем условиям патентоспособности.

Заявитель в установленном порядке, с помощью публикации на официальном сайте «<https://www.fips.ru/>», был ознакомлен с указанными материалами, представленными по результатам проведения дополнительного информационного поиска.

Анализ представленных материалов показал, что каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию данной полезной модели, охарактеризованной скорректированной формулой, патентоспособной не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.12.2024, отменить решение Роспатента от 29.07.2024 и выдать патент Российской Федерации на полезную модель с формулой, представленной 01.09.2025.

(21) 2024115565/63

(51) МПК

A47J 37/06 (2006.01)

(57) Гриль с функцией управления через приложение по беспроводной сети, состоящий из корпуса, состоящего из шарнирно соединенных верхнего корпуса и нижнего корпуса, с блоком управления, выполненным с возможностью подключения к беспроводной сети и по меньшей мере одним разъемом для подключения термощупа, отличающийся тем, что блок управления выполнен с возможностью связи с портативным устройством с установленным приложением для управления функциями гриля, каждый из верхнего корпуса и нижнего корпуса содержит панель для приготовления пищи, нагревательный элемент и датчик температуры, блок управления посредством контроллера выполнен с возможностью приема сигнала с каждого из датчиков температуры и, по меньшей мере, одного термощупа, управления каждым из нагревательных элементов, приема данных персонального режима приготовления пищи для каждой из панелей из приложения, а также задания персонального режима приготовления для каждой из панелей при развороте панелей друг относительно друга на 180 градусов.

(56)

- WO 2015/138985 A1, 17.09.2015;
- US 11219333 B2, 11.01.2022;
- US 11454677 B2, 27.09.2022;
- RU 2558425 C2, 10.08.2015;
- US 2012/0152126 A1, 21.06. 2012;
- CN 101084814 A, 12.12.2007;
- US 2019335948 A1, 07.11. 2019.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание и первоначальные чертежи в редакции, представленной на дату подачи заявки.