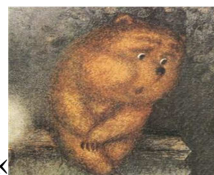
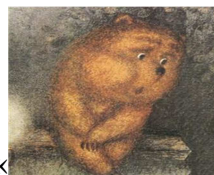


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела возражение, поступившее 11.03.2025, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 244749, поданное ООО «Союзмультфильм», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.



Регистрация оспариваемого товарного знака «» с приоритетом от 04.12.2002 по заявке № 2002729638 произведена 25.04.2003 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 244749 на имя Регионального общественного фонда поддержки и содействия развитию авторской анимации "Фонд Юрия Норштейна", Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 03, 05, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 и услуг 35, 38, 41, 42, 43, 44 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации, в цветовом сочетании: «белый, чёрный, серый, коричневый, зелёный, синий». Срок действия регистрации продлен до 04.12.2032 г. Впоследствии перечень товаров и услуг был сокращен по заявлению правообладателя до товаров 16, 18, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 30, 32, услуг 35, 38, 41, 44 классов МКТУ (дата внесения записи в Госреестр: 21.10.2022 г.).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.03.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 244749 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 9 (1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, поступившего 11.03.2025, а также последующих дополнений к нему сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак по свидетельству № 244749 является изобразительным обозначением и представляет собой изображение персонажа «Медвежонок» из мультфильма «Ёжик в тумане» (Киностудия «Союзмультфильм», 1975 г.) на фоне тумана;
- использование изображения персонажа мультипликационного фильма «Ёжик в тумане» (1975 г.) является нарушением прав лица, подавшего возражение;
- ООО «Союзмультфильм» является заинтересованным лицом в оспаривании предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку, поскольку обладает исключительной лицензией на использование вышеупомянутого мультфильма на основании лицензионных договоров № 01/СМФ-Л от 27.03.2020 г., № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. и его правомочия затронуты регистрацией товарного знака по свидетельству № 244749;
- в пункте 1 раздела V «Обзора практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением, в частности пункта 9 статьи 1483 Кодекса» (утвержден Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.02.2020 № СП-21/4) указано, что лицами, наделенными правом на подачу возражений против предоставления правовой охраны товарному знаку по пункту 9 (1) статьи 1483 Кодекса могут быть признаны, в том числе лица, которые являются исключительными лицензиатами на дату подачи возражения;
- кроме того, при определении круга лиц, которые могут быть признаны заинтересованными в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по пункту 9 (1) статьи 1483 Кодекса, следует учитывать разъяснения, содержащиеся в пункте 79 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского

кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которым лицензиаты - обладатели исключительной лицензии могут защищать права способами, предусмотренными статьями 1250 и 1252 Кодекса, лишь в случае, если допущенным нарушением затронуты предоставленные им правомочия по использованию результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации;

- согласно статье 486 Гражданского Кодекса РСФСР (далее – ГК РСФСР 1964 г.), действовавшего в период производства упомянутых мультфильмов, авторское право на кинофильмы принадлежало Киностудии «Союзмультфильм», как предприятию, осуществлявшему съемку фильмов, и действовало бессрочно (статья 498 ГК РСФСР). Объем авторского права киностудии определялся статьей 479 ГК РСФСР и включал в себя, в том числе, право на опубликование, воспроизведение и распространение своих произведений всеми дозволенными законом способами;

- статья 4 Кодекса и статья 5 Федерального закона от 18.12.2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Кодекса» указывают, что акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие;

- авторское право киностудии на мультфильмы было сохранено за ней и после введения в действие Закона Российской Федерации от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон об авторском праве и смежных правах), однако, срок его действия был сокращен до 50 лет, а затем продлен до 70 лет;

- статья 6 Федерального закона от 18.12.2006 № 231-ФЗ «О введении в действие части четвёртой Кодекса» прямо указывает, что авторское право юридических лиц, возникшее до 03.08.1993 г., то есть до вступления в силу об авторском праве и смежных правах прекращается по истечении семидесяти лет со дня правомерного обнародования произведения, а если оно не было обнародовано - со дня создания произведения, к соответствующим правоотношениям по аналогии применяются правила части четвёртой Кодекса, а для целей их применения такие юридические лица считаются авторами произведений;

- в 1999 г. на основании Распоряжения Правительства РФ от 30.06.1999 г. на базе Арендного предприятия «Киностудия «Союзмультфильм» было создано ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм», за которым на праве хозяйственного ведения было закреплено имущество студии;
- согласно Распоряжению Правительства РФ от 22.12.2003 г. за № 1882-р было установлено правопреемство ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» по исключительным правам на использование аудиовизуальных произведений, снятых на киностудии с момента создания (1936 г.) и до перехода на арендные отношения (1989 г.);
- в 2003 г. на основании Распоряжения Министерства имущественных отношений РФ № 74-р от 16.01.2003 из ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» было выделено и зарегистрировано как отдельное юридическое лицо ФГУП «Творческо-производственное объединение «Киностудия «Союзмультфильм», а само ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» было переименовано во ФГУП «Фильмофонд киностудии «Союзмультфильм», при этом исключительные права на использование аудиовизуальных произведений были сохранены за ФГУП «Фильмофонд киностудии «Союзмультфильм»;
- в 2009 г. на основании Приказа Министерства культуры РФ № 621 от 09.09.2009 г. ФГУП «Фильмофонд киностудии «Союзмультфильм» было переименовано во ФГУП «Объединенная государственная киноколлекция» (ФГУП «ОГК»);
- в 2011 г. между ФГУП «ОГК» и ФГУП «Творческо-производственное объединение «Киностудия «Союзмультфильм» был заключен договор № 464/12 от 29.12.2011 г. об отчуждении исключительного права на аудиовизуальные произведения (мультфильмы), созданные на киностудии «Союзмультфильм»;
- в 2020 г. ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм» и ООО «Союзмультфильм» был заключен лицензионный договор № 01/СМФ-Л от 27.03.2020 г., предусматривающий предоставление исключительной лицензии. Данный договор предусматривает приобретение ООО «Союзмультфильм» прав на использование мультипликационного фильма «Ёжик в тумане» (1975 г.);

- в 2021 г. ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм» было реорганизовано в форме преобразования в АО «Киностудия «Союзмультфильм»;
- в 2022 г. между АО «Киностудия «Союзмультфильм» и ООО «Союзмультфильм» был заключен лицензионный договор № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г., предусматривающий предоставление исключительной лицензии. В соответствии с п. 2.1. Лицензионного договора № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г., лицензиар предоставил лицензиату право использования объектов лицензирования, указанных в приложении № 3 к данному договору;
- пункт (8) приложения № 1 к лицензионному договору № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. указывает, что объекты лицензирования включают в себя элементы произведения, которые в соответствии с пунктом (б) этого же приложения включают в себя персонажи произведений. Персонажи «Ёжик», «Медвежонок», «Собака», «Филин» прямо указаны в приложении № 3 к лицензионному договору № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. как объект лицензии;
- объём прав, полученных ООО «Союзмультфильм» по лицензионному договору № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г., включает в себя право на использование персонажей аудиовизуальных произведений, в том числе персонажей «Ёжик», «Медвежонок», «Собака», «Филин» мультипликационного фильма «Ёжик в тумане» (1975 г.);
- между тем, ни ООО «Союзмультфильм», ни ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм» ни их правопреемники не давали разрешение правообладателю оспариваемого товарного знака использовать персонаж «Медвежонок» мультипликационного фильма «Ёжик в тумане» (1975 г.) в целях регистрации товарного знака;
- в абзаце 1 пункта 82 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» отмечено, что под персонажем следует понимать совокупность описаний и (или) изображений того или иного действующего лица в произведении в форме (формах), присущей (присущих) произведению: в письменной, устной форме, в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме и др.;

- в соответствии с абзацем 5 пункта 82 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», воспроизведением персонажа признается изготовление экземпляра, в котором используется, например, текст, содержащий описание персонажа, или конкретное изображение (например, кадр мультипликационного фильма), или индивидуализирующие персонажа характеристики (детали образа, характера и (или) внешнего вида, которые характеризуют его и делают узнаваемым). В последнем случае воспроизведенным является персонаж и при неполном совпадении индивидуализирующих характеристик или изменении их несущественных деталей, если несмотря на это такой персонаж сохранил свою узнаваемость как часть конкретного произведения (например, при изменении деталей одежды, не влияющих на узнаваемость персонажа);

- герой мультипликационного фильма «Ёжик в тумане» (1975 г.) – персонаж «Медвежонок» обладает популярным и легко узнаваемым образом, ярко выраженным характером и качествами личности. «Медвежонок» имеет свои индивидуализирующие признаки и является по своему характеру самостоятельным результатом творческого труда, т.е. может быть объектом авторских прав;

- как динамический образ «Медвежонок» обладает набором определенных индивидуализирующих характеристик (голова и телосложение: тело округлой формы с большой соразмерной телу круглой головой, примыкающей непосредственно к нему без признаков шеи; маленькие глаза с большими черными зрачками, большие неестественно вздутые брови и маленькие незаметные за ними уши; среднего размера вытянутый черный нос картошкой; большой рот в виде буквы «О»; пухлые щёки; средней длины толстые передние и задние конечности, на каждой из которых по четыре длинных когтя; мимика и жесты: разговорчив в отличие от «Ёжика», при разговоре активно двигает щеками, ртом и бровями. В остальном брови выражены незначительно; образ и внешний вид: образ антропоморфен, персонаж передвигается на задних конечностях, активно использует конечности для жестикуляции, окрас коричневый);

- анализ «Медвежонка» как динамического образа в мультипликационном фильме «Ёжик в тумане» (1975 г.) и исследование изображения, воспроизведённого в обозначении оспариваемого товарного знака, показывает совпадение указанных индивидуализирующих характеристик;
- визуальное сопоставление персонажа «Медвежонок» с персонажем, воспроизведённым в оспариваемом товарном знаке, свидетельствует о том, что это один и тот же персонаж, поскольку совпадают изображения и характерные черты персонажа и его мимики, а незначительные отличительные признаки не влияют на эту явную узнаваемость;
- мультипликационный фильм «Ёжик в тумане» (1975 г.) известен широкому кругу потребителей по состоянию на дату приоритета оспариваемого товарного знака. Данный мультипликационный фильм входит в золотую коллекцию фильмов советской киностудии «Союзмультфильм»;
- мультипликационный фильм «Ёжик в тумане» был создан Киностудией «Союзмультфильм» в 1975 г. по сценарию, написанному Сергеем Козловым на основе одноимённой сказочной повести;
- над созданием визуальных образов персонажей мультфильма «Ёжик в тумане» работали режиссёр Юрий Норштейн, художник-постановщик Франческа Ярбусова, оператор Александр Жуковский, монтажёр Надежда Трещёва. Все эти лица являлись штатными сотрудниками государственного предприятия Киностудия «Союзмультфильм» и выполняли свою работу в порядке служебного задания;
- авторское право киностудии на фильмы было сохранено за ней и после введения в действие Закона Российской Федерации от 09 июля 1993 г. № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах»;
- в возражении приведена судебная практика и практика палаты по патентным спорам в отношении различных обозначений, которые включают в себя названия мультфильмов, имена и образы персонажей (дела №№ № СИП-880/2022, СИП-965/2020, СИП-82/2022, СИП-453/2019, СИП-150/2017 и т.д.).

Учитывая изложенные обстоятельства, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 244749 недействительным полностью.

В качестве иллюстрации доводов возражения представлены следующие документы:

- распечатка с сайта ФИПС товарного знака по свидетельству № 244749 – (1)
- распечатка материала из Википедии «Ёжик в тумане» - (2);
- распоряжение Правительства РФ от 30.06.1999 г. № 1038-р (в ред. распоряжения Правительства РФ от 22.12.2003 г. № 1882-р) – (3);
- распоряжение Министерства имущественных отношений РФ № 74-р от 16.01.2003 г. – (4);
- приказ Министерства культуры РФ № 621 от 09.09.2009 г. – (5);
- договор № 464/12 об отчуждении исключительного права на аудиовизуальные произведения (мультфильмы), созданные на киностудии «Союзмультфильм», от 29.12.2011 г. – (6);
- приложение № 1 к договору № 464/12 от 29.12.2011 г. (выдержки в части мультфильма «Ёжик в тумане» – (7);
- лицензионный договор № 01/СМФ-Л от 27.03.2020 г., приложение № 1 «Термины и определения» к лицензионному договору № 01/СМФ-Л от 27.03.2020 г., приложение № 2 «Условия лицензии» к Лицензионному договору № 01/СМФ-Л от 27.03.2020 г., приложение № 3 «Объекты лицензирования» к лицензионному договору № 01/СМФ-Л от 27.03.2020 г. (выдержки в части мультфильма «Ёжик в тумане») – (8);
- лицензионный договор № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. – (9);
- приложение № 1 «Термины и определения» к лицензионному договору № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. – (10);
- приложение № 2 «Условия лицензии» к лицензионному договору № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. – (11);

- приложение № 3 «Объекты лицензирования» к лицензионному договору № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. (выдержки в части мультфильма «Ёжик в тумане») – (12);
- распечатка с сайта «Кинопоиск» с детализацией рейтинга мультфильма «Ёжик в тумане» (1975 г.) – (13);
- распечатка с сайта «IMDb» с детализацией рейтинга мультфильма «Ёжик в тумане» (1975 г.) – (14);
- лист записи ЕГРЮЛ о реорганизации от 16.08.2021 г. - (15).

Правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству № 244749 был в установленном порядке извещен о поступившем возражении и представил отзыв, а также последующие дополнения к нему, основные доводы которых сводятся к следующему:

- в отзыве приведены отдельные ссылки на законодательство, регулирующее авторское право, обзоры и т.п.;
- заинтересованность лица, подавшего возражение, в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку № 244749 не доказана. Лицензионный договор 2020 г. (8) не был пролонгирован на дату поступления возражения;
- лицо, подавшее возражение, не является обладателем исключительных прав на персонаж произведения;
- до 1993 г. законодательство не выделяло части (персонажей) произведений как охраняемые объекты;
- мультфильм «Ёжик в тумане» был закончен производством в 1975 году;
- действующее в тот период законодательство, регулировавшее отношения, связанные с авторским правом, не предусматривало авторско-правовую защиту части произведения, в том числе, персонажа, как самостоятельного объекта авторского права;
- правообладатель настаивает на авторских правах лиц, принимавших участие в создании аудиовизуального произведения;
- в отзыве даны ссылки на статью 486 ГК РСФСР, которой регулировались правоотношения, связанные с созданием кино- и телефильмов;

- принимая во внимание использованную при производстве мультфильма «Ёжик в тумане» технологию, согласно которой каждый кадр этого мультфильма представляет собой фотокопию произведения изобразительного искусства, созданного единоличным творческим трудом художника-постановщика мультфильма Франчески Альфредовны Ярбусовой, авторское право на все используемые в мультфильме изображения, за исключением прямо предусмотренного частью 1 статьи 486 ГК РСФСР ограничения на их использование непосредственно в мультфильме, с момента создания этих произведений изобразительного искусства, включая запечатленных на них персонажей, принадлежат Ярбусовой Ф.А.;

- принимая во внимание принципиальную неспособность юридического лица к творческой деятельности, а также монопольный характер авторского права на созданные Ярбусовой Ф.А. произведения изобразительного искусства, «расширение» авторского права Киностудии «Союзмультфильм» или её правопреемников на изображения персонажей мультфильма, по сути, за счет «изъятия» этого права у художника является невозможным и не имеющим законных оснований;

- положения законодательства, вступившие в силу после 1993 года, предусматривающие авторско-правовую охрану части произведения (в т.ч. персонажа), не содержат и не содержат иных правовых оснований для закрепления исключительного права на персонаж аудиовизуального произведения за юридическим лицом, кроме как по договору с автором результата интеллектуальной деятельности;

- представленные ООО «Союзмультфильм» документы не могут быть приняты во внимание. Формулировка «... произведения, а также их части и названия ...» возникла только в договоре об отчуждении исключительного права на аудиовизуальные произведения к ФГУП «Творческо-производственное объединение «Киностудия «Союзмультфильм» от 29.12.2011 г. В возражении не представлен документ, подтверждающий первоначальный переход прав от Ярбусовой Ф.А. к Киностудии «Союзмультфильм»;

- договор об отчуждении исключительного права от 29.12.2011 г. является ничтожным;
- ни договора с автором спорных изображений Ярбусовой Ф.А., ни документального подтверждения наличия иных оснований, предусмотренных законом, ООО «Союзмультфильм» к возражению не предоставило;
- каждый из персонажей мультфильма «Ёжик в тумане» представляет собой объект авторского права, обладающий признаками и производного (т.е. созданного на основе других, оригинальных произведений), и составного (т.е. созданным в результате подбора и расположения других результатов творческого труда) произведений;
- оспариваемый товарный знак представляет собой не «изображение персонажа», а результат использования «произведения искусства или их фрагменты»;
- сам мультипликационный фильм «Ёжик в тумане» представляет собой произведение, включающее в себя результаты интеллектуальной деятельности различных членов творческого коллектива - режиссера, композитора художника-постановщика, автора сценария. В персонажах произведения прослеживается составной характер;
- художник Ярбусова Ф.А. является субъектом первоначального авторского права на все созданные её творческим трудом произведения изобразительного искусства и их фрагменты, включая запечатленные в них изображения действующих лиц как литературного произведения «Ёжик в тумане», так и одноименного мультфильма. Вследствие этого Ярбусова Ф.А. является обладателем всего комплекса исключительных имущественных и личных неимущественных прав;
- согласно авторскому договору № 10/02 от 28.11.2002 г. Ярбусова Ф. А. передала правообладателю право на использование созданных ей оригинальных изображений (персонажей мультипликационного фильма «Ёжик в тумане»: «Ёжик», «Собака», «Медвежонок», «Филин»), в том числе в качестве товарных знаков правообладателя;
- в деле № А40-201888/2023 Суд по интеллектуальным правам указал на то, что рисунок (произведение изобразительного искусства) и персонаж (часть аудиовизуального произведения) являются отличными друг от друга и

самостоятельными результатами интеллектуальной деятельности, каждый из которых охраняется законом. Исключительное право на аудиовизуальное произведение не может возникнуть раньше обретения им объективной формы, то есть по завершении монтажа, когда мультипликационный фильм возникает как единое целое и подлежит использованию как единый объект. Составные элементы фильма (в рассматриваемой ситуации - произведения изобразительного искусства) возникают и начинают охраняться раньше и независимо от аудиовизуального произведения. В качестве спорного товарного знака зарегистрировано именно произведение изобразительного искусства, созданное Ярбусовой Ф.А. как производное не от аудиовизуального произведения или его части, а от изначального произведения, созданного до обретения аудиовизуальным произведением объективной формы и только впоследствии вошедшего в него как часть. Суд по интеллектуальным правам согласился с выводом о том, что Ярбусовой Ф.А. могут принадлежать права на основанные на анимационном фильме последующие произведения изобразительного искусства. Данный вывод основывается на положениях статей 492 и 494 ГК РСФСР. В связи с этим, объективной необходимости в получении согласия кого-либо иного, кроме автора произведения изобразительного искусства, зарегистрированного в качестве товарного знака, быть не может. Ярбусовой Ф.А. принадлежат авторские права на произведение изобразительного искусства с момента его создания как автору, причем вне зависимости от того, что автор в период создания мультфильма являлась штатным сотрудником киностудии. Организация-правопреемник лица, подавшего возражение, исключительным правом ни на мультфильм, ни на персонажей этого мультфильма не обладала. Представленные лицензионные договоры в части передачи исключительного права на персонаж ничтожны. Лицензиары предоставляли лицензиатам больший объем прав, чем тот, который они имели (приведены ссылки на пункт 1 статьи 1233 Кодекса, пункт 1238 Кодекса, пункт 3 статьи 1237 Кодекса, а также пункты 166, 168 Кодекса). Изображение спорного персонажа не может быть отнесено к самостоятельному результату творческого труда. Кадры мультфильма «Ёжик в тумане», представляющие собой фотокопии

произведений изобразительного искусства, не могут быть признаны независимыми от этих произведений объектами авторского права. Исключительное право на мультфильм «Ёжик в тумане» не предполагает автоматического распространения этого права на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, вошедшие в этот мультфильм составной частью, включая произведения изобразительного искусства, содержащие изображения персонажей этого мультфильма, созданные Ф.А. Ярбусовой;

- правообладатель приводит отдельные комментарии в отношении судебного акта № А40-201888/2023;

- оспариваемый знак воспроизводит фрагмент произведения изобразительного искусства. Произведение демонстрировалось на выставке «Юрий Норштейн Франческа Ярбусова»;

- до декабря 2003 г. правами на «Золотую коллекцию» мультфильмов не «Союзмультфильм», не иная студия не обладали;

- распоряжение исключительным правом представленные документы не показывают;

- в распоряжении Правительства РФ № 1038-р от 30 июня 1999 г. отсутствуют какие-либо упоминания о правах на мультфильмы. Также об отсутствии этих прав у ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» свидетельствует и перечень имущества, переданного этому предприятию распоряжением Мингосимущества России от 08.10.1999 г. № 1357-р;

- невозможно считать доказанным наличие у лица, подавшего возражение, исключительных прав и, соответственно, заинтересованности в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку;

- продолжает игнорировать фундаментальное различие между двумя самостоятельными объектами авторского права: (1) аудиовизуальным произведением (и персонажем, как его частью) и (2) произведением изобразительного искусства, вошедшим в него;

- при создании аудиовизуального произведения каждый кадр создавался посредством фотокопирования произведений изобразительного искусства, созданных творческим трудом Ярбусовой Ф.А. и имеющих объективную форму;
- персонаж мультипликационного фильма - это сложный синтетический и динамический образ, в котором (так же, как и в фильме) интегрированы путем оживления литературные, художественные, исполнительские и прочие материалы (судебная практика приведена);
- учитывая природу произведений изобразительного искусства, художник-постановщик не может быть лишен права на использование созданных его творческим трудом произведений изобразительного искусства по своему усмотрению;
- в 1978 г. издательством «Бюро пропаганды советского киноискусства» была издана книга «Ёжик в тумане. Фильм-сказка», автором иллюстраций для которой выступила Ярбусова Ф.А.;
- мультипликационный фильм, вышедший в 1975 г., на момент создания иллюстраций являлся изданным (обнародованным) произведением. Созданные Ярбусовой Ф.А. иллюстрации по отношению к мультипликационному фильму, являются новыми, творчески самостоятельными произведениями, а не механическими копиями кадров;
- с момента создания иллюстраций для книги 1978 г. Ярбусова Ф.А. стала правообладателем исключительного права на такой объект;
- в 1981-1983 гг. Всесоюзным бюро пропаганды киноискусства были выпущены наборы открыток с иллюстрациями Ярбусовой Ф.А.;
- объект, которому тождественно зарегистрированное в качестве товарного знака обозначение - это самостоятельное произведение изобразительного искусства, а не персонаж мультипликационного фильма;
- исключительное право на произведение изобразительного искусства принадлежит Ярбусовой Ф.А.;
- в материалах дела имеется согласие автора произведения изобразительного искусства, которому тождественно зарегистрированное в качестве товарного знака

обозначение - Ярбусовой Ф.А. - выраженное в лицензионном договоре и дополнительном соглашении к нему.

К материалам отзыва и дополнений к нему были приложены следующие документы:

- копия авторского договора № 10/02 от 28.11.2002 г. – (16);
- копия дополнительного соглашения № 1 к авторскому договору № 10/02 от 28.11.2002 г. – (17);
- распоряжение Правительства РФ от 30.06.1999 г. № 1038-р – (18);
- распоряжение Мингосимущества России от 08.10.1999 г. № 1357-р – (19);
- распоряжение Правительства РФ от 22.12.2003 г. № 1882-р – (20);
- письменное заявление Ф.А. Ярбусовой – (21);
- распоряжение Мингосимущества России от 16.01.2003 г. № 74-р – (22);
- справка о редакциях статей 58 и 59 Гражданского Кодекса Российской Федерации – (23);
- разделительный баланс ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» от 26.06.2003 г. и изменения к разделительному балансу ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» от 05.12.2003 г. – (24);
- страница из книги «Ёжик в тумане. Фильм-сказка» 1978 г., выходные данные книги «Ёжик в тумане. Фильм-сказка» 1978 г., а также примеры открыток – (25).

В свете изложенного правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству № 244749 просит отказать в удовлетворении поступившего возражения и сохранить его правовую охрану.

От лица, подавшего возражение, поступили комментарии на отзыв, основные доводы которых сводятся к следующему:

- в соответствии с абзацем 8 пункта 12 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23.09.2015 г. (далее – Обзор от 23.09.2015 г.), авторское право на аудиовизуальное произведение, а, следовательно, и на персонажи мультипликационных фильмов – действующих лиц в произведении, признается за юридическим лицом – предприятием, осуществившим

съемку фильма, что соответствовало требованиям ч. 1 ст. 486 ГК РСФСР 1964 г., действовавшей на момент создания мультипликационных фильмов;

- лицензионный договор № 01/СМФ-Л от 27.03.2020 г. (8) был ошибочно указан;
- при рассмотрении спора необходимо учитывать лицензионный договор № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г.;
- согласно пункту 1.1. Авторского договора № 10/02 от 28.11.2002 г., его предметом является неисключительное право использования оригинальных изображений, указанных в приложении № 1, которое не содержит в себе каких-либо изображений, в т.ч. оригинальных, а текстуально указывает на иные объекты авторского права – персонажи «Ёжик», «Собака», «Медвежонок» и «Филин» мультипликационного фильма «Ёжик в тумане» (художник – Ф. Ярбусова, режиссёр – Ю. Норштейн);
- в пункте 12 Обзора от 23.09.2015 г., отмечено, что права на персонажи аудиовизуальных произведений – мультипликационных фильмов, созданных до 03.08.1992 г., принадлежат предприятию, осуществившему съемку мультфильма, то есть киностудии (или ее правопреемнику). У физических лиц, принимавших участие в создании мультфильмов в указанный период, отсутствуют исключительные права на мультфильмы и их персонажи;
- Ф.А. Ярбусова не могла распорядиться правами на использование персонажей мультфильма «Ёжик в тумане», поскольку такие права у неё отсутствовали;
- в тексте судебного акта от 14.07.2025 г. по делу № А40-201888/2023 было указано на следующий ключевой аспект спора, непонимание которого не позволило, в том числе разрешить спор миром: рисунок (произведение изобразительного искусства) и персонаж (часть аудиовизуального произведения) являются отличными друг от друга и самостоятельными результатами интеллектуальной деятельности, каждый из которых охраняется законом. По мнению Суда по интеллектуальным правам, при решении вопроса об использовании (воспроизведении) персонажа мультфильма должны быть выявлены индивидуализирующие характеристики персонажа, а также установлено их совпадение. Анализ персонажа как динамического образа в мультипликационном фильме «Ёжик в тумане» (1975 г.) и исследование

изображения, воспроизведённого в обозначении товарного знака, показывает совпадение указанных индивидуализирующих характеристик;

- книга 1978 года и открытки не имеют отношения к делу. В обозначении оспариваемого товарного знака воспроизведён персонаж «Медвежонок» из мультфильма «Ёжик в тумане» (1975 г.), правами на который Ярбусова Ф.А. не обладала. Это обозначение не является переработкой какого-либо произведения изобразительного искусства, которым она могла распорядиться;

- создание нового, творчески независимого произведения на основе чужого произведения допускалось без согласия автора оригинала и без выплаты вознаграждения (нормы законодательства приведены). При этом законодатель чётко ограничивал случаи, когда такая свобода переработки не применялась;

- создание фильма по книге, либо постановка пьесы по роману (и обратные процессы, например, новеллизация фильма) не подпадали под режим свободной переработки;

- понятие «творчески независимое произведение» требовало именно творческого вклада автора-переработчика. Грань проводилась по критерию оригинальности: переработка должна создавать что-то новое, а не просто повторять старое;

- переработка, признаваемая самостоятельным творчеством, считалась законной без разрешения. Однако из этого правила существовали важные исключения (перечислены отдельно). Помимо этих случаев, требовалось разрешение также для обратных процессов (например, создание литературного сценария по существующему фильму приравнивалось к «экранизации наоборот» и тоже требовало договора);

- в случае создания серии иллюстраций к книге, использующей сюжет и персонажей мультфильма 1975 г. – необходимость согласия зависела от характера новой работы;

- если эти иллюстрации по существу представляли собой адаптацию сюжета мультфильма в книжную форму (то есть книгу-комикс или пересказ сюжета с картинками), то юридически это приравнивалось к переработке фильма в литературное произведение. Такая переработка попадала под исключения и требовала согласия правообладателя мультфильма. В противном случае (при

отсутствии согласия) выпуск книги с иллюстрациями, пересказывающей сюжет мультфильма, мог рассматриваться как нарушение исключительного права на экранизацию/инсценировку;

- если новые иллюстрации были не прямым пересказом фильма, а, скажем, произведением «по мотивам» (например, оригинальные картины с героями мультфильма в новых ситуациях, не копирующих сюжет полностью), то ситуация более сложная;

- сценарий мультфильма и, соответственно, текст книжного издания «Ёжик в тумане» (1978 г.) существенно отличаются от первоначальной сказки С. Козлова «Ёжик в тумане»;

- на адаптационный характер книжного издания прямо указывают специальные пометки на нем: пометки «ФИЛЬМ-СКАЗКА» на обложке, пометка «Книжка подготовлена по мультипликационному фильму»;

- поскольку книжное издание «Ёжик в тумане» (1978 г.) не являлось творчески независимым произведением и юридически его создание приравнивалось к переработке фильма в литературное произведение, то принцип свободы переработки, действующий в советском праве, на него не распространялся. Следовательно, на книжное издание «Ёжик в тумане» (1978 г.) не возникло авторское право на основании ст. 494 ГК РСФСР, ни в целом, ни каких-либо частях. Анализ выходных данных книжного издания позволяет установить, что его правообладателем стало именно «Бюро пропаганды советского киноискусства», а не Ф.А. Ярбусова;

- созданный художником визуальный образ персонажа аудиовизуального произведения не может быть использован отдельно от использования персонажа, не может представлять собой самостоятельный объект авторского права, поскольку образ персонажа – это внешний вид действующего лица произведения, который фиксируется художником именно в рисунках, эскизах. Образ персонажа и является, тем самым, персонажем произведения в силу наличия индивидуализирующих его характеристик, выраженных в объективной форме, а именно, в рисунках и эскизах;

- рисунки и эскизы разрабатывались художником-постановщиком именно с целью создания визуальных образов персонажей, в связи с чем, после воплощения таких рисунков и эскизов в персонажей аудиовизуального произведения, использование самих по себе рисунков и эскизов отдельно от использования персонажей не представляется возможным;

- правообладатель утверждает, что мультипликационный персонаж, послуживший объектом регистрации оспариваемого товарного знака, не входил в состав исключительных прав киностудии и изначально принадлежит лишь художнику-постановщику мультфильма. Спорный персонаж был создан и получил охрану как часть аудиовизуального произведения – мультфильма «Ёжик в тумане» (1975 г.). После воплощения таких рисунков и эскизов в персонажей аудиовизуального произведения, использование самих по себе рисунков и эскизов отдельно от использования персонажей не представляется возможным. Договоров с киностудией не имеется. В деле № А40-201888/2023 (спор между теми же сторонами о нарушении прав на персонажей «Ёжика в тумане») также подчёркнуто, что исключительные права на произведение, созданное до 1993 г., принадлежат первоначальному правообладателю – киностудии, если нет доказательств иного правоперехода. Персонаж «Медвежонок» охраняется в составе аудиовизуального произведения, и исключительные права на него принадлежат киностудии как правообладателю фильма. Права киностудии не возникли в 2003 году. Распоряжение Правительства РФ от 30.06.1999 г. № 1038-р и последующие акты подтверждают закрепление за ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» не только вещей, но и исключительных прав. Вывод правообладателя о необходимости «согласия автора» из-за якобы отсутствия правообладателя в 2002 г. основан на неверной предпосылке. Все ранее представленные договоры являются действующими, юридически значимыми и не оспорены в установленном порядке. Объектом авторско-правовой охраны является сам образ персонажа с его индивидуализирующими визуальными признаками, а не конкретный материальный носитель или конкретное графическое исполнение;

- рисунки и эскизы разрабатывались художником-постановщиком именно с целью создания визуальных образов персонажей, в связи с чем, после воплощения таких рисунков и эскизов в персонажей аудиовизуального произведения, использование самих по себе рисунков и эскизов отдельно от использования персонажей не представляется возможным;
- представленный правообладателем авторский договор № 10/02 от 28.11.2002 г. прямо подтверждает, что в обозначении спорного товарного знака воспроизводится именно персонаж «Медвежонок» мультипликационного фильма «Ёжик в тумане» (1975 г.), а не произведение изобразительного искусства;
- лицо, подавшее возражение, представляет позицию на апелляционное определение Московского городского суда от 24.09.2025 г. по делу № 33-44887/2025, как и Решение Мещанского районного суда г. Москвы от 26.05.2025 г. по делу № 02-4730/2025, имеющие существенное значение для настоящего дела, поскольку фактически обстоятельства дел схожи;
- договор № 464/12 об отчуждении исключительного права на аудиовизуальные произведения (мультфильмы), созданные на киностудии «Союзмультфильм», от 29.12.2011 г. является достаточным доказательством для подтверждения наличия у АО «Киностудия «Союзмультфильм» (до реорганизации – ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм») исключительных прав на мультипликационные фильмы «Золотой коллекции», в т.ч. «Ёжик в тумане» (1975 г.);
- АО «Киностудия «Союзмультфильм» является правопреемником ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм»;
- созданный художником визуальный образ персонажа аудиовизуального произведения не может быть использован отдельно от использования персонажа;
- после воплощения таких рисунков и эскизов в персонаж аудиовизуального произведения, использование самих по себе рисунков и эскизов отдельно от использования персонажа неправомерно;
- замечание правообладателя о том, что в 1999-2003 гг. было неизвестно, кому принадлежат исключительные права на аудиовизуальные произведения, не соответствует действительности;

- авторский договор № 10/02 от 28.11.2002 г. и приложение № 1 к нему сами по себе подтверждают, что объектом, использованным в обозначении спорного товарного знака, выступает именно персонаж мультфильма, а не произведение изобразительного искусства. Предметом является неисключительное право использования оригинальных изображений. Приложение № 1 не содержит в себе каких-либо изображений, в т.ч. оригинальных, а указывает на определённый объект авторского права – персонаж «Медвежонок» мультипликационного фильма «Ёжик в тумане» (художник – Ф. Ярбусова, режиссёр - Ю. Норштейн);

- сами стороны авторского договора № 10/02 от 28.11.2002 г. (с учётом дополнительного соглашения № 1 к нему) признавали, что в обозначении товарного знака будет использован персонаж «Медвежонок» мультипликационного фильма «Ёжик в тумане»;

- поскольку исключительные права на мультфильм «Ёжик в тумане», на его персонажи принадлежали Киностудии «Союзмультфильм» (а исключительная лицензия предоставлена ООО «Союзмультфильм»), то у принимавших участие в его создании физических лиц они отсутствовали, а, следовательно, такие физические лица не могли ими распоряжаться, что свидетельствует о неправомерной регистрации товарного знака, в обозначении которого воспроизведён персонаж «Медвежонок» из мультфильма «Ёжик в тумане».

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены:

- апелляционное определение Московского городского суда от 24.09.2025 г. по делу № 33-44887/2025 – (26);

- книжное издание «Снег на траве. Фрагменты книги. Лекции по искусству анимации», Ю.Б. Норштейн, 2005 г., ISBN 5-87149-099-9, выдержка: обложка, страницы 1, 153 и 248 – (27);

- книжное издание «Сказка сказок: выставка работ в ГМИИ им. А.С. Пушкина 5 апреля - 29 мая 2005 года», Ю.Б. Норштейн, Ф.А. Ярбусова, 2005 г., «Красная площадь», ISBN 5-900743-80-2, выдержка: обложка, страницы 1, 4, 5, 194-200, 228, закрывающая обложка – (28);

- решение Суда по интеллектуальным правам от 25.01.2023 г. по делу № СИП-777/2022 – (29);
- договор об отчуждении исключительных прав № СМФ17082020 от 11.11.2020 г., заключенный между ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм» и Госфильмофондом России – (30);
- договор об отчуждении исключительных прав № СМФ17082020 от 11.11.2020 г. (выдержки в части мультфильма «Ёжик в тумане») – (31);
- лицензионный договор № СМФ17082020-1 от 08.12.2020 г., заключенный между Госфильмофондом России и ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм» – (32);
- приложение № 1 «Термины и определения» к Лицензионному договору № СМФ17082020-1 от 08.12.2020 г. – (33);
- приложение № 2 «Условия лицензии» к Лицензионному договору № СМФ17082020-1 от 08.12.2020 г. – (34);
- приложение № 3 «Объекты лицензирования» к Лицензионному договору № СМФ17082020-1 от 08.12.2020 г. (выдержки в части мультфильма «Ёжик в тумане») – (35);
- дополнительное соглашение № 1 к Лицензионному договору № СМФ17082020-1 от 08.12.2020 г. – (36);
- книжное издание «Ёжик в тумане», издательство «Бюро пропаганды советского киноискусства», 1978 г. – (37);
- выдержки из Научно-практического комментария к ГК РСФСР / под редакцией Е. А. Флейшиц. - Москва: Юридическая литература, 1966 г. – (38);
- сопоставление мультфильма «Ёжик в тумане» (1975 г.) и книжного издания «Ёжик в тумане» (1978 г.) – (39);
- решение Мещанского районного суда г. Москвы от 26.05.2025 г. по делу № 02-4730/2025 – (40);
- распечатка по сопоставлению мультфильма «Ёжик в тумане» (1975 г.) и книжного издания «Ёжик в тумане» (1978 г.) – (41).

В подтверждение своих доводов сторонами спора было представлено постановление Суда по интеллектуальным правам от 14.07.2025 г. по делу № А40-201888/2023 – (42).

Изучив материалы дела и заслушав участвующих представителей, коллегия установила следующее.

С учетом Постановления от 26.03.2009 № 5/29 Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации» при рассмотрении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку определяются исходя из законодательства, действовавшего на момент подачи заявки на регистрацию товарного знака. Вместе с тем, применению подлежит порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения за признанием недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Указанные в возражении нормы соответствуют требованиям пункта 2 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон).

С учетом даты приоритета (04.12.2002) оспариваемого товарного знака по свидетельству № 244749 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 19.12.1997 № 212, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.1995, рег. № 989 (далее – Правила ТЗ).

Согласно пункту 2 статьи 7 Закона и пунктам 2.5 (3,4) Правил ТЗ не регистрируются в качестве товарных знаков обозначения, воспроизводящие названия известных в Российской Федерации произведений науки, литературы и искусства, персонажи из них или цитаты, произведения искусства или их фрагменты без согласия обладателя авторского права или его правопреемников; фамилии,


имена, псевдонимы и производные от них, портреты и факсимиле известных лиц без согласия таких лиц, их наследников, соответствующего компетентного органа или Верховного Совета Российской Федерации, если эти обозначения являются достоянием истории и культуры Российской Федерации.

Согласно требованиям статей 1512 и 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по указанным выше основаниям может быть подано заинтересованным лицом.

Поступившее возражение подано ООО «Союзмультфильм», заинтересованность которого обусловлена тем, что на дату подачи возражения данное юридическое лицо обладает исключительной лицензией на использование мультипликационного фильма «Ёжик в тумане» (1975 г.). В дополнениях к возражению указано, что лицензионный договор (8) истек. Вместе с тем, в дело представлен договор лицензионный договор № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. (9). Заинтересованность ООО «Союзмультфильм» обусловлена тем, что данное юридическое лицо обладает исключительной лицензией на использование мультипликационного фильма «Ёжик в тумане» (1975 г.) на основании лицензионных договоров (6, 7, 9-12), заключенных с ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм», которое, в свою очередь, является обладателем исключительных прав на указанный выше мультфильм и на персонаж указанного произведения – «Медвежонок». В подтверждение заинтересованности в подаче настоящего возражения были также представлены документы (15, 30-36), касающиеся, в том числе, взаимоотношений ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм», Госфильмофонда России. Оспариваемый товарный знак представляет собой изобразительное обозначение «Медвежонка». Изображение «Медвежонка» оспариваемого товарного знака сходно до степени смешения с персонажем «Медвежонок» указанного произведения – «Ёжик в тумане», которое представляет собой название мультипликационного фильма (обнародован в 1975 г.). Данная позиция соотносится с пунктом 1 раздела V Обзора практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением, в частности, пункта 9 статьи 1483 Кодекса, утвержденного Постановлением Президиума Суда по

интеллектуальным правам от 20.02.2020 г. № СП-21/4, в котором указано, что лицами, наделенными правом на подачу возражений против предоставления правовой охраны товарному знаку по пункту 9 (1) статьи 1483 Кодекса могут быть признаны, в том числе лица, которые являются исключительными лицензиатами на дату подачи возражения. Пункт 9 (1) статьи 1483 Кодекса по своей сути коррелирует с положением пункта 2 статьи 7 Закона.



Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству № 244749 с приоритетом от 04.12.2002 является изобразительным и содержит изображение стилизованного медвежонка. Регистрация товарного знака была произведена в отношении товаров 03, 05, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 и услуг 35, 38, 41, 42, 43, 44 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации, в цветовом сочетании: «белый, чёрный, серый, коричневый, зелёный, синий». Срок действия регистрации продлен до 04.12.2032 г. Впоследствии перечень товаров и услуг был сокращен по заявлению правообладателя до товаров 16, 18, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 30, 32, услуг 35, 38, 41, 44 классов МКТУ (дата внесения записи в Госреестр: 21.10.2022 г.).

Анализ оспариваемого товарного знака (1) на соответствие требованиям пункта 2 статьи 7 Закона показал следующее.

Согласно материалам дела, авторское право на аудиовизуальное произведение (мультфильм) «Ёжик в тумане» возникло в 1975 г., т.е. в период действия ГК РСФСР 1964 г. Согласно статье 475 ГК РСФСР 1964 г. авторское право распространяется на произведение науки, литературы или искусства независимо от формы, назначения и достоинства произведения, а также способа его воспроизведения. Авторское право распространяется на произведения, выпущенные в свет или не выпущенные в свет, но выраженные в какой-либо объективной форме, позволяющей воспроизводить результат творческой деятельности автора (рукопись, чертеж, изображение, публичное произнесение или исполнение, пленка, механическая или магнитная запись и т.п.). Предметом авторского права могут

быть, в том числе сценарии, сценарные планы; кинофильмы, телевизионные фильмы, радио- и телевизионные передачи; произведения живописи, графического искусства, иллюстрации, рисунки; другие произведения.

Согласно положениям статьи 480 ГК РСФСР 1964 г. охрана авторским правом персонажа произведения предполагает, в частности, что только автору или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать персонаж любым способом, в том числе путем переработки.

Согласно материалам возражения (3-5) в результате творческого труда на киностудии «Союзмультфильм» было создано аудиовизуальное произведение (мультфильм) «Ёжик в тумане» (обнародован в 1975 г.). Мультфильм доступен к обозрению на сервисе «PREMIER» (ссылка приведена в возражении). В создании данного аудиовизуального произведения принимали участие: режиссёр Юрий Норштейн, художник-постановщик Франческа Ярбусова, оператор Александр Жуковский, монтажёр Надежда Трещёва. Все эти лица являлись штатными сотрудниками государственного предприятия Киностудия «Союзмультфильм» и выполняли свою работу в порядке служебного задания. Иного материалами дела не доказано.

В настоящее время согласно договору и документам (3-8) обладателем исключительного авторского права на аудиовизуальные произведения, а также их части является ФГУП «Творческо-производственное объединение «Киностудия «Союзмультфильм»».

Срок действия лицензионного договора № 01/СМФ-Л от 27.03.2020 г. с приложениями (8) истек. Однако, в возражении был также представлен лицензионный договор № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. и соответствующие документы (9-12), которые свидетельствуют о том, что ФГУП «Творческо-производственное объединение «Киностудия «Союзмультфильм»» предоставило ООО «Союзмультфильм» (лицу, подавшему возражение) исключительное право на использование мультипликационного фильма «Ёжик в тумане» (обнародован в 1975 г.). Персонажем аудиовизуального произведения является такой герой, как «Медвежонок».

Анализ оспариваемого товарного знака по свидетельству № 244749 показал, что основополагающим индивидуализирующим элементом является изображение «Медвежонка», которое сходно до степени смешения с изображением «Медвежонка» мультипликационного фильма «Ёжик в тумане».

При этом материалы дела не содержат документов, подтверждающих принадлежность правообладателю оспариваемого товарного знака исключительных авторских прав на название мультипликационного фильма «Ёжик в тумане» с персонажем и именем персонажа названного выше аудиовизуального произведения.

Необходимо указать, что при рассмотрении настоящего спора необходимо учитывать требование законодательства об известности объекта авторского права на дату приоритета оспариваемого товарного знака.

Данный мультфильм входит в золотую коллекцию фильмов киностудии «Союзмультфильм», которая являлась крупнейшей мультипликационной студией СССР.

Таким образом, представляется очевидным, что созданный еще во времена СССР мультфильм «Ёжик в тумане» получил широкую известность у российского потребителя до даты (04.12.2002) приоритета оспариваемого товарного знака.

В рассматриваемом случае, как было указано выше, мультипликационный фильм «Ёжик в тумане» и его персонаж - «Медвежонок» является одним из узнаваемых персонажей данного мультфильма.

Указанный мультфильм, до даты приоритета оспариваемого товарного знака был известен широкому кругу потребителей (как детям, так и взрослым). Сведения о советском мультипликационном фильме, снятом Юрием Норштейном в 1975 году на студии «Союзмультфильм», также размещены в энциклопедии «Википедия» (2), а также на сайте «Кинопоиск» с детализацией рейтинга мультфильма «Ёжик в тумане» (1975 г.) (13), на сайте «IMDb» с детализацией рейтинга мультфильма «Ёжик в тумане» (1975 г.) (14).

Изобразительный элемент оспариваемого товарного знака в виде стилизованного изображения «Медвежонка» занимает значительное

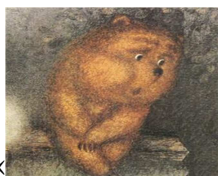
пространственное расположение и несет основную индивидуализирующую нагрузку.

В целях представления индивидуализирующих признаков персонажа «Медвежонок» в возражении представлены фрагменты кадров из мультфильма «Ёжик в тумане».

Анализ наиболее значимого изобразительного элемента в виде «Медвежонок» и персонажа «Медвежонок» мультипликационного фильма «Ёжик в тумане» (1975 г.) показал совпадение индивидуализирующих характеристик. Среди них необходимо отметить следующие характеристики: голова и телосложение: тело округлой формы с большой соразмерной телу круглой головой, примыкающей непосредственно к нему без признаков шеи; маленькие глаза с большими черными зрачками, большие неестественно вздутые брови и маленькие незаметные за ними уши; среднего размера вытянутый черный нос картошкой; большой рот в виде буквы «О»; пухлые щёки; средней длины толстые передние и задние конечности, на каждой из которых по четыре длинных когтя; мимика и жесты: разговорчив в отличие от «Ёжика», при разговоре активно двигает щеками, ртом и бровями. В остальном брови выражены незначительно; образ и внешний вид: образ антропоморфен, персонаж передвигается на задних конечностях, активно использует конечности для жестикуляции, окрас коричневый:



«» (фрагмент кадра из мультфильма «Ёжик в тумане» (09'26")),



«» (оспариваемый товарный знак).

По совокупности проведенного анализа можно прийти к выводу о совпадении индивидуализирующих характеристик по изобразительным элементам оспариваемого товарного знака и персонажа «Медвежонок» мультипликационного фильма «Ёжик в тумане» (1975 г.), что обуславливает возникновение одного и того же образа.

Изложенное выше позволяет коллегии признать утверждение лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству № 244749 положениям, предусмотренным пунктом 2 статьи 7 Закона, правомерным.

Представленная позиция правообладателя и документы отзыва (16-25) не опровергают вышеизложенные выводы коллегии. Заявление Ф.А. Ярбусовой (21) датировано 01.11.2025 г., то есть позже даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Авторский договор № 10/02 от 28.11.2002 г. и соглашение к нему (16, 17) касаются передачи от автора (Ярбусова Ф.А.) правообладателю неисключительных прав на использование созданных им оригинальных изображений (наименование персонажа «Медвежонок», наименование произведение «мультипликационный фильм «Ёжик в тумане»»).

Авторский договор № 10/02 от 28.11.2002 г. (16), письменное заявление (21), представленные в обоснование авторства созданных в 1974-2002 гг. Ф.А. Ярбусовой произведений изобразительного искусства, в том числе произведений «Медвежонок и Ёжик» не отменяют факт принадлежности исключительных прав на мультфильм «Ёжик в тумане» и его персонажи иному лицу – киностудии «Союзмультфильм» (исключительная лицензия предоставлена ООО «Союзмультфильм»).

Документы возражения (3-15; 30-36), в том числе лицензионный договор № 04/СМФ-Л от 01.06.2022 г. (9) не оспорены, то есть их недействительность никоим образом не подтверждена.

Из документов (25, 37, 39, 41) по сопоставлению мультфильма «Ёжик в тумане» (1975 г.) и книжного издания «Ёжик в тумане» (1978 г.) можно прийти к выводу, что книга была подготовлена по мультипликационному фильму, созданному на киностудии «Союзмультфильм».

Вышеизложенные доводы согласуются с практикой Суда по интеллектуальным правам по рассмотрению возражений о нарушенном авторском праве «Союзмультфильм» применительно к иным обозначениям, включающим в себя названия мультфильмов, имена и образы персонажей: решение от 09.12.2019 по делу № СИП-452/2019 («Ну, погоди!»); решение от 03.10.2019 по делу № СИП-453/2019,

оставленное без изменения постановлением от 07.02.2020 по этому же делу («Ну, погоди!»); решение от 11.07.2017 г. по делу № СИП-150/2017, оставленное без изменения постановлением от 05.10.2017 по этому же делу («Кот Матроскин»); решение Суда по интеллектуальным правам от 11.07.2017 делу № СИП-218/2017, оставленное без изменения постановлением от 30.10.2017 по этому же делу («Кот Матроскин»); решение от 11.07.2017 по делу № СИП-219/2017 («Кот Матроскин», «Дядя Фёдор» и «Пёс Шарик»); решение от 11.07.2017 по делу № СИП-220/2017 («Почтальон Печкин»); решение от 11.07.2017 по делу № СИП-221/2017 («Почтальон Печкин»); решение от 22.01.2018 по делу № СИП-504/2017, оставленное без изменения постановлением от 21.05.2018 по этому же делу и определением Верховного суда от 23.08.2018 г. № 300-ЭС18-12114 («Винни-Пух»); решение от 27.10.2021 по делу № СИП-626/2021, оставленное в силе постановлением от 28.03.2022 по этому же делу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.03.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 244749 недействительным полностью.